

Teresin, dnia 26.06.2026 r.

ZP.042.10.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE

O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA PN:

„PRZEBUDOWA ALEI KSIĘCIA DRUCKIEGO – LUBECKIEGO W MIEJSCOWOŚCI TERESIN”

Działając zgodnie z art. 287 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Przebudowa alei Księcia Druckiego – Lubeckiego w miejscowości Teresin”, w następującym zakresie:

- 1. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – Marcina Głuchowskiego przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą DROG – BET Marcin Głuchowski, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Gawłowska 179a, 96-500 Sochaczew (zwany dalej: „DROG – BET”).**

Oferta Wykonawcy - „DROG – BET” wraz z oświadczeniami i dokumentami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a tym samym jego oferta nie została odrzucona.

Wykonawca – „DROG – BET” uzyskał 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, tj.

- kryterium oceny ofert: „cena” – 60%;
- kryterium oceny ofert: „okres gwarancji jakości” – 40%.

Wykonawca – „DROG – BET” zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę w wysokości 560.820,97 złotych brutto (słownie złotych: pięćset sześćdziesiąt tysięcy osiemset dwadzieścia i 97/100 groszy), w tym obowiązująca stawka podatku VAT w wysokości 23%.

Wykonawca – „DROG – BET” udzielił na wykonany przedmiot zamówienia 60 miesięcy gwarancji jakości.

Brakujące środki finansowe na sfinansowanie zamówienia, zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Teresin.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – Grzegorza Szymańskiego przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod nazwą Zakład Brukarski „GREGOR” Grzegorz Szymański, siedziba: ul. Chopina 56, 96 – 503 Sochaczew (zwany dalej: „GREGOR”) z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył skutecznie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 12 czerwca 2026 r. wezwał Wykonawcę - „GREGOR” na podstawie art.128 ust.1 ustawy Pzp do poprawienia oświadczenia o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez wskazanie, które warunki udziału w postępowaniu o których mowa w rozdziale 17 ust. 2 SWZ, Wykonawca spełnia.

Wykonawca - „GREGOR” nie złożył prawidłowo poprawionego oświadczenia w wyznaczonym terminie do dnia 16 czerwca 2026 r., z uwagi na fakt, że dokument ten nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osoby uprawnionej do reprezentowania Wykonawcy. W konsekwencji przekazany dokument nie został skutecznie złożony w wymaganej prawem formie i nie może zostać uznany za prawidłowo złożone oświadczenie z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 63 ustawy Pzp oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składane jest w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzonej odpowiednim podpisem elektronicznym, pod rygorem nieważności. W związku z powyższym skoro Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył skutecznie oświadczenia z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, należy uznać, że nie złożył tego oświadczenia w przewidzianym terminie.

Na uwagę zasługuje także fakt, że w złożonym oświadczeniu z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w/w wykonawca wskazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale 17 ust. 1 pkt 1 SWZ, podczas gdy postanowienia te dotyczą podstaw wykluczenia określonych w Rozdziale 12 i w Rozdziale 13 SWZ, a nie odnoszą się do warunków udziału w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający był zobowiązany do odrzucenia oferty Wykonawcy - „GREGOR” na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urzad.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



Załącznik Nr 1

ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji jakości	Ilość punktów przyznanych Wykonawcy zgodnie z SWZ
1	Zakład Brukarski „GREGOR“ Grzegorz Szymański Ul. Chopina 56 96 – 503 Sochaczew	708.035,97 złotych	60 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona
2	DROG – BET Marcin Głuchowski Ul. Gawłowska 179 A 96-500 Sochaczew	560.820,97 złotych	60 miesięcy	60,00 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 100,00