

Žiadosť o vysvetlenie a úpravu súťažných podkladov

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza, že predmetom zákazky je vybudovanie IS eNRI DOP ako jednotného národného prístupového bodu pre statické, historické, pozorované a dynamické cestovné údaje a dopravné informácie, pričom predmet zákazky nie je rozdelený na časti a uchádzač má predložiť ponuku na celý predmet zákazky. Súčasne má uchádzač v ponuke predložiť aj Rámcový návrh riešenia, ktorý má obsahovať minimálne spôsob naplnenia opisu predmetu zákazky a základnú architektúru riešenia.

Vzhľadom na rozsah, technickú komplexnosť, množstvo externých integrácií, požiadavky na dopravné dátové štandardy, významovo riadené transformácie dát, GIS, správu referenčných údajov, portál, intranet, spisovú službu, bezpečnosť, prevádzku a služby podpory žiadame verejného obstarávateľa o nižšie uvedené vysvetlenia a úpravy súťažných podkladov. Kým nebudú podklady doplnené a upravené, nie je podľa nášho názoru možné pripraviť porovnateľnú, riadne nacenенú a technicky záväznú ponuku.

Otázka č. 1:

Rozpor medzi požadovanou mierou detailu Rámcového návrhu riešenia a tým, že kľúčové pravidlá majú byť dopracované až v analyticko-dizajnovej fáze

Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 3 verejný obstarávateľ uviedol, že pri dátových transformáciách nestačí technická konverzia súborov, ale očakáva sa významovo riadená transformácia dát vrátane rozlišovania dopravného významu údajov, väzieb na referenčné entity, zdroj, časovú platnosť, verziu, lokalizáciu, kvalitatívny stav a cieľový spôsob publikovania. Zároveň však verejný obstarávateľ uviedol, že detailné transformačné mapovania a pravidlá sa určia až v analyticko-dizajnovej fáze.

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu súťažných podkladov tak, aby bolo jednoznačne určené:

1. ktoré transformačné scenáre sú povinnou súčasťou dodania už v základnom rozsahu ceny diela,
2. ktoré dátové štandardy, profily a verzie sú záväzné,
3. ktoré typy transformácií majú byť dodané ako produkčné transformačné pravidlá,
4. ktoré transformačné pravidlá budú iba predmetom analýzy a návrhu,
5. aký minimálny počet dátových tokov, integračných väzieb a transformácií má byť nacenенý v ponuke.

Bez uvedeného doplnenia nie je možné objektívne porovnať ponuky uchádzačov, pretože každý uchádzač môže do ceny zahrnúť iný rozsah významovo riadených transformácií.

Žiadosť: Žiadame upraviť OPZ, Katalóg požiadaviek a príslušné zmluvné prílohy a predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk minimálne o 30 dní odo dňa zverejnenia konsolidovaného znenia upravených podkladov.

Odpoveď č. 1:

Záväzný rozsah transformačného modulu určujú súťažné podklady, najmä požiadavky FP-138 až FP-149, spolu s konkrétnymi dátovými rozhraniami a integračnými funkciami uvedenými v Katalógu požiadaviek.

Minimálny počet technických pravidiel alebo integračných väzieb sa neurčuje samostatným číslom, pretože závisí od architektonického a implementačného členenia zvoleného uchádzačom. Pre cenu je záväzné úplné splnenie všetkých explicitných požiadaviek a dátových tokov uvedených v súťažných podkladoch. Toky alebo transformácie, ktoré z nich nevyplývajú, nie sú súčasťou základného rozsahu ceny.

Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na to, že spracovanie interoperabilných dopravných údajov, ich validácia, harmonizácia, kontrola kvality a riadenie zmien sú prirodzenými technickými dôsledkami právneho a štandardizačného rámca národného prístupového bodu. Od hospodárskeho subjektu, ktorý sa uchádza o realizáciu systému tohto charakteru, možno primerane očakávať základnú odbornú orientáciu v týchto princípoch už pri príprave ponuky. Detailné mapovania a implementačné pravidlá sú prirodzeným výstupom analyticko-dizajnovej fázy realizácie informačného systému. Dopracovanie konkrétnych mapovaní v analyticko-dizajnovej fáze preto nepredstavuje dodatočne oznámenú technickú komplikáciu ani nový rozsah, ktorý by odôvodňoval predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, ale konkretizáciu spôsobu splnenia funkčných požiadaviek už definovaných v súťažných podkladoch.

Uvedené je vysvetlením existujúceho rozsahu a nepredstavuje zmenu OPZ, Katalógu, zmluvných príloh ani harmonogramu.

Otázka č. 2:

Neurčitost verzií, profilov a záväzných implementačných rozsahov štandardov DATEX II, NeTEx, SIRI, TAP/TAF TSI, IATA-SSIM a GTFS

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 3 uvádza, že riešenie má pracovať so štandardmi ako so schémovo riadenými dátovými a integračnými špecifikáciami vrátane verzií štandardov, aplikačných profilov, XML namespace pravidiel, validačných mechanizmov, povinných a voliteľných prvkov a integračných kontraktov. Súčasne uvádza, že integračné kontrakty, transformačné mapovania, dátové profily, validačné pravidlá,

pravidlá verziovania a pravidlá správy zmien budú dopracované až v analyticko-dizajnovej fáze.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o záväznú tabuľku minimálne v rozsahu:

- názov štandardu,
- záväzná verzia alebo rozsah podporovaných verzií,
- záväzný profil,
- povinné typy správ alebo datasetov,
- povinné validačné pravidlá,
- očakávaný spôsob publikovania,
- očakávaný objem dát,
- očakávaná periodicita alebo režim spracovania,
- zodpovedný zdrojový systém alebo poskytovateľ dát,
- rozsah zodpovednosti dodávateľa za kvalitu vstupných dát.

Bez uvedených údajov nie je možné zodpovedne navrhnuť architektúru, kapacitný model, harmonogram, cenu ani rozsah licenčných a prevádzkových nákladov.

Žiadosť: Žiadame doplniť podklady a primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o 30 dní.

Odpoveď č. 2:

Záväzné sú štandardy a funkčný rozsah, v ktorom sú výslovne uvedené v súťažných podkladoch:

- DATEX II – funkčný rozsah podľa FP-83 až FP-88 a FP-189,
- TAP/TAF TSI – funkčný rozsah podľa FP-89 až FP-96,
- NeTEx – funkčný rozsah podľa FP-106 až FP-112 a FP-197, vrátane kompatibility so SIRI pre dáta v reálnom čase podľa FP-111,
- IATA-SSIM – funkčný rozsah podľa FP-113 až FP-118 a FP-210,
- GTFS – iba v rozsahu požiadavky OPZ, podľa ktorej systém pri dostupnosti vstupov GTFS umožní zostrojenie trasy zo súborov stops.txt a shapes.txt s možnosťou vizuálnej kontroly a manuálnej úpravy,

Uchádzač nemusí v základnej cene garantovať súbežnú podporu všetkých historických, budúcich alebo lokálne rozšírených verzií a profilov. Rámcový návrh má preukázať schopnosť architektúry riadiť verzie, schémy, profily a validačné pravidlá. Konkrétna verzia a profil jednotlivého integračného kontraktu sa v analyticko-dizajnovej fáze zosúladia s reálnym zdrojovým alebo cieľovým systémom, príslušným právnym rámcom a funkčným rozsahom uvedeným v Katalógu.

DATEX II, TAP-TSI, NeTEx, SIRI, IATA-SSIM a ďalšie uvedené špecifikácie nie sú izolovaným zoznamom technológií vytvoreným pre túto zákazku, ale nástrojmi interoperability používanými v príslušných dopravných doménach. Potrebu oboznámiť sa so všeobecne dostupným regulačným a štandardizačným rámcom preto nemožno prenášať na verejného obstarávateľa požiadavkou na vytvorenie univerzálnej implementačnej tabuľky ani na poskytnutie ďalších 30 dní na prípravu ponuky.

Za vecnú správnosť, úplnosť a aktuálnosť údajov zodpovedajú jednotliví poskytovatelia zdrojových dát. eNRI DOP zabezpečuje ich prevzatie, validáciu podľa definovaných pravidiel, transformáciu a sprístupnenie. Objem ani periodicitu nie je možné univerzálne stanoviť, keďže budú závisieť od konkrétnych poskytovateľov a charakteru údajov.

Otázka č. 3:

Zásadné rozšírenie výkladu požiadaviek cez vysvetlenie č. 3

V pôvodnom Katalógu požiadaviek je transformačný modul opísaný všeobecne ako modul zabezpečujúci spracovanie, konverziu a obohacovanie údajov, dátové transformácie, agregácie, mapovania, kontrolu kvality dát, validáciu podľa biznis pravidiel, správu transformačných procesov a auditovateľnosť operácií.

Vo vysvetlení č. 3 však verejný obstarávateľ doplnil, že nejde iba o technickú konverziu, ale o významovo riadenú transformáciu medzi dopravnými doménami, štandardmi a referenčnými entitami vrátane riešenia rozdielnej štruktúry, granularity, lokalizačnej logiky, časovej platnosti a čiastočne prekrytého významu dopravných objektov a javov.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či považuje odpovede vo vysvetlení č. 3 za vecnú zmenu alebo spresnenie pôvodného opisu predmetu zákazky. Ak ide o spresnenie, žiadame vysvetliť, z ktorých konkrétnych ustanovení pôvodného OPZ bolo možné jednoznačne vyvodiť povinnosť implementovať takýto rozsah významovo riadených transformácií.

Ak verejný obstarávateľ trvá na tomto výklade, žiadame, aby bol tento rozsah premietnutý priamo do OPZ, Katalógu požiadaviek, zmluvy, harmonogramu, akceptačných kritérií a štruktúrovaného rozpočtu.

Žiadosť: Vzhľadom na zásadný vplyv tejto požiadavky na architektúru, cenu a harmonogram žiadame predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o 30 dní.

Odpoveď č. 3:

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3 je spresnením pôvodného opisu predmetu zákazky, nie jeho vecnou zmenou. Povinnosť spracovania, konverzie a obohacovania údajov, mapovania, agregácie, validácie podľa biznis pravidiel, kontroly kvality, monitorovania a auditovateľnosti je výslovne obsiahnutá najmä v požiadavkách FP-140 a FP-145 až FP-149. Väzby na referenčné entity vyplývajú z FP-138 až FP-143.

Pojem „významovo riadená transformácia“ iba vysvetľuje požadovaný výsledok týchto funkcií: pri mapovaní sa musí zachovať význam údajov potrebný pre konkrétnu cieľovú službu, nestačí zmeniť technický formát. Tiež neznamená povinnosť vytvoriť všeobecný transformačný mechanizmus medzi všetkými dopravnými doménami a všetkými štandardmi navzájom. Uplatní sa výlučne pri dátových tokoch a cieľových funkciách, ktoré sú súčasťou zákazky.

Zachovanie významu údajov pri výmene medzi rozdielnymi dátovými modelmi je základným predpokladom interoperability, nie osobitnou alebo neočakávanou požiadavkou zavedenou vysvetlením č. 3. Uchádzač so základnou skúsenosťou v oblasti integrovaných dopravných údajov musí pri návrhu riešenia počítať s tým, že samotná syntaktická zmena formátu bez zachovania významu, identifikátorov, časovej a priestorovej platnosti údajov nemôže splniť účel požadovaných služieb. Vysvetlenie preto iba pomenúva odborný obsah už existujúcich požiadaviek a nevytvára novú okolnosť vyžadujúcu prepracovanie ponuky alebo predĺženie lehoty.

Vysvetlenie č. 3 preto nemení moduly, zoznam integrácií, harmonogram, akceptačný mechanizmus ani cenový rozsah. To znamená, že premietnutie jeho textu do OPZ, Katalógu požiadaviek, zmluvy alebo štruktúrovaného rozpočtu nie je potrebné.

Otázka č. 4:

Neurčitý rozsah externých integrácií a chýbajúce integračné kontrakty

Katalóg požiadaviek uvádza značný počet externých integrácií a rozhraní, napríklad JISCD, evidencia vozidiel, dopravná infraštruktúra, DATEX II, TAP-TSI, eNRI DOP API, NeTEx, IATA-SSIM, interné API, OpenAPI, BormaWeb, CSRÚ adaptér, NDS, MD SR, mobilné API, ŽSR, SSC, LPS SR, ZSSK a iní prepravcovia, AODB na Slovensku, integrované platobné rozhranie pre Štátnu pokladnicu, ZBGIS a katastrálne služby SR.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o prehľad všetkých externých integrácií v rozsahu:

1. názov integrovaného systému,

2. vlastník alebo prevádzkovateľ systému,
3. existujúce rozhranie a jeho dokumentácia,
4. dostupnosť integračného kontraktu,
5. typ komunikácie,
6. bezpečnostný model,
7. predpokladané objemy dát,
8. frekvencia výmeny dát,
9. režim spracovania,
10. zodpovednosť za úpravy na strane externého systému,
11. dostupnosť testovacieho prostredia,
12. dostupnosť produkčného prístupu,
13. existencia licenčných alebo zmluvných obmedzení.

Bez uvedenia týchto údajov uchádzač nevie posúdiť rozsah prác, riziká, náklady a časovú realizovateľnosť integrácií.

Žiadosť: Žiadame doplniť integračnú prílohu súťažných podkladov a predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o 30 dní.

Odpoveď č. 4:

Záväzný a konečný rozsah externých integrácií tvoria integrácie a rozhrania výslovne uvedené v OPZ a Katalógu požiadaviek. Ide najmä o skupiny požiadaviek FP-79 až FP-137, GIS integrácie podľa FP-152, FP-160, FP-161, FP-169, FP-176 a FP-187 a integrácie agendových a registratúrnych modulov výslovne uvedené v Katalógu. Označenie systému alebo poskytovateľa ako príkladu nevytvára samostatnú integráciu nad rámec príslušnej funkčnej požiadavky.

Konkrétne integračné kontrakty, bezpečnostné parametre, objemy, periodicita, testovacie prístupy a zodpovednosti sa pre už zadané integrácie dopracujú v analyticko-dizajnovej fáze. Integračný návrh, integračná príručka, špecifikácie rozhraní, dátové toky a zodpovednosti sú už výslovne uvedené medzi výstupmi harmonogramu. Ide o plánovaný výstup realizácie, nie o chýbajúcu novú súťažnú prílohu. Skutočnosť, že konkrétne bezpečnostné, prevádzkové a dátové parametre budú potvrdené v analyticko-dizajnovej fáze, je pri takomto type systému štandardným realizačným postupom, nie nedostatkom podkladov odôvodňujúcim ďalšiu lehotu.

Otázka č. 5:

Nejasná zodpovednosť za dostupnosť, kvalitu a právnu použiteľnosť vstupných dát

Verejný obstarávateľ požaduje, aby riešenie spracúvalo údaje z rôznych externých zdrojov, aby ich zjednotilo, skontrolovalo a pripravilo na použitie v cieľových službách systému. Vo vysvetlení č. 3 verejný obstarávateľ uvádza, že pri spracovaní dát má byť dohľadateľný zdrojový systém, verzia štandardu alebo profilu, použité transformačné a validačné pravidlo, výsledok validácie a chyby alebo výnimky.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o jasné vymedzenie, kto zodpovedá za:

- dostupnosť vstupných dát,
- vecnú správnosť vstupných dát,
- právnu možnosť ich ďalšieho použitia,
- licenčné podmienky,
- úplnosť a aktuálnosť dát,
- riešenie chýb v dátach poskytovaných tretími stranami,
- zabezpečenie prístupu k dátam zo systémov, ktoré nie sú pod kontrolou dodávateľa.

Žiadame zároveň potvrdiť, že dodávateľ nebude zodpovedať za nedostupnosť, nekvalitu alebo právnu nepoužiteľnosť dát, ktoré poskytuje verejný obstarávateľ alebo tretie osoby, pokiaľ dodávateľ splnil povinnosti riadneho spracovania, validácie a logovania.

Žiadosť: Žiadame upraviť zmluvu a OPZ tak, aby bolo riziko vstupných dát objektívne a primerane rozdelené.

Odpoveď č. 5:

Rozdelenie zodpovednosti vyplýva najmä z článkov 6 a 10 zmluvy. Objednávateľ poskytuje potrebnú súčinnosť a podklady, zodpovedá za správnosť a úplnosť podkladov, ktoré poskytol. Vo vzťahu k údajom, ku ktorým má Objednávateľ oprávnenie alebo ktoré poskytuje zhotoviteľovi na účely plnenia zmluvy, zabezpečí objednávateľ primerané podmienky na ich použitie. Zhotoviteľ zodpovedá za riadne technické prevzatie a spracovanie dostupných vstupov, integráciu, vykonanie požadovaných kontrol, validácií a transformácií, evidenciu pôvodu a verzie, logovanie chýb a včasné písomné upozornenie na nevhodný alebo chybný podklad vyplývajúci zo zmluvy. Povinnosť

odbornej starostlivosti zahŕňa aj obmedzenie dopadu chyby alebo dočasnej nedostupnosti jedného externého zdroja na ostatné časti systému.

Rozdelenie úloh medzi vlastníka zdrojových údajov, prevádzkovateľa prístupového bodu a používateľa údajov vyplýva zo samotného modelu interoperabilnej výmeny dopravných informácií. Zhotoviteľ nezodpovedá za samotnú vecnú správnosť alebo právnu oprávnenosť použitia údajov pochádzajúcich od Objednávateľa alebo tretích strán, ak tieto skutočnosti nespôsobil svojím konaním alebo porušením povinností podľa zmluvy, najmä povinnosť postupovať s odbornou starostlivosťou, vykonať požadované kontroly, validácie a bezodkladne upozorniť Objednávateľa na zistené nedostatky alebo nevhodnosť poskytnutých podkladov. Uvedené však nemá vplyv na jeho zodpovednosť za riadne vykonanie činností, ktoré sú predmetom zmluvy. V prípade, ak nedostatky alebo nevhodnosť vstupných údajov bránia riadnemu plneniu povinností Zhotoviteľa, postupuje sa podľa článku 10 ods. 5 a 6 Zmluvy. Zmluvné rozdelenie rizík medzi vlastníka alebo poskytovateľa zdrojových údajov a Zhotoviteľa ako subjektu zabezpečujúceho ich spracovanie a využitie v rámci riešenia vyplýva zo zmluvy a jej príloh. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za potrebné meniť zmluvné ustanovenia.

Otázka č. 6:

Nejasný rozsah správnej agendy, spisovej služby a procesnej elektronizácie

Katalóg požiadaviek obsahuje požiadavky na Intranet, správnu agendu, workflow manažment, spisovú službu ASSR, elektronické formuláre, evidenciu rozhodnutí, integráciu s elektronickou schránkou ÚPVS, archiváciu, registratúrne značky a správu životného cyklu spisov.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a úpravu podkladov:

1. Má dodávateľ vybudovať plnohodnotnú spisovú službu, alebo iba zabezpečiť integráciu na existujúcu spisovú službu?
2. Ak ide o integráciu, ktorá konkrétna spisová služba bude použitá a je k dispozícii jej integračná dokumentácia?
3. Ak ide o vybudovanie funkcionality správnej agendy, ktoré konkrétne správne konania, procesy, rozhodnutia, formuláre a registratúrne pravidlá majú byť implementované?
4. Aký je počet procesov, formulárov, workflow schém a typov rozhodnutí, ktoré majú byť zahrnuté v cene?
5. Ktoré požiadavky sú súčasťou Inkrementu 1 a ktoré Inkrementu 2?

Bez takéhoto spresnenia nie je možné určiť rozsah analytických, vývojových, integračných, testovacích a migračných prác.

Žiadosť: Žiadame doplniť záväzný rozsah procesov a upraviť Katalóg požiadaviek a štruktúrovaný rozpočet.

Odpoveď č. 6:

Predmetom dodania je plnohodnotná funkcionálna elektronická správa registratúry pre agendovo zamerané činnosti eNRI DOP. Modul ASSR/Správa registratúry je integrovaným komponentom eNRI DOP v rozsahu FP-54 až FP-60 a FP-488 až FP-514. Označenie „integrácia s ASSR“ pri ostatných moduloch znamená ich napojenie na tento spoločný komponent a externými integráciami zostávajú iba výslovne uvedené centrálné služby, napríklad ÚPVS a eArchív.

- Inkrement 1 zahŕňa prierezové funkcie Intranetu, správnej agendy, workflow, ASSR/Správa registratúry, DMS a súvisiace spoločné služby označené v Katalógu ako Inkrement 1.
- Inkrement 2 zahŕňa konkrétne agendové procesy licencovania, dopravných povolení a ďalšie funkcie označené v Katalógu ako Inkrement 2 vrátane podaní, rozhodnutí, odvolaní, notifikácií a väzieb na registratúru.

Rozsah procesov, formulárov, workflow a typov rozhodnutí sa neurčuje samostatným počtom. Zhotoviteľ implementuje všetky procesy a výstupy potrebné na splnenie explicitných požiadaviek Katalógu, ich detailné kroky, roly, formulárové polia a registratúrne pravidlá sa dopracujú v analyticko-dizajnovej fáze, pričom táto fáza slúži práve na rozpracovanie požiadaviek definovaných v súťažných podkladoch a nepredstavuje rozšírenie predmetu plnenia. Predmetom dodania nie je implementácia ďalších správnych agend alebo procesov, ktoré nie sú uvedené v súťažných podkladoch.

Otázka č. 7:

Rozsah GIS funkcionality a mapových dát

Katalóg požiadaviek opisuje GIS modul veľmi široko, vrátane interaktívneho mapového prostredia, editácie vrstiev, OGC štandardov, exportov, INSPIRE, ZBGIS, katastrálnych služieb, dynamického plánovania trás, cyklo a turistickej infraštruktúry, vodnej, leteckej, cestnej a železničnej dopravy, POI, logistických centier a ďalších objektov.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie záväzného rozsahu GIS modulu:

- počet a typ mapových vrstiev,
- zdroj mapových dát,
- typy geometrií,

- požiadavky na editáciu,
- požiadavky na publikovanie,
- požiadavky na trasovanie a plánovanie trás,
- rozsah podpory OGC služieb,
- požiadavky na výkonnosť GIS zobrazenia,
- požiadavky na licencie mapových podkladov,
- rozsah zodpovednosti dodávateľa za dátovú náplň GIS.

Zároveň žiadame potvrdiť, či dynamické plánovanie trás je predmetom dodania v plnom rozsahu, alebo ide iba o vizualizačnú funkcionálnosť nad dátami tretích strán.

Žiadosť: Žiadame upraviť OPZ tak, aby bol GIS modul naceniteľný a porovnateľný medzi uchádzačmi.

Odpoveď č. 7:

Záväzný funkčný rozsah GIS modulu je vymedzený požiadavkami FP-150 až FP-192. Zahŕňa mapové prostredie a editáciu, statické a dynamické vrstvy, OGC služby WMS, WMTS, WFS a CSW, väzby na ZBGIS a katastrálne služby, publikovanie a exporty, ako aj tematické údaje a funkcie pre druhy dopravy uvedené v Katalógu.

Počet technických vrstiev, typy geometrií a ich interné členenie sa neurčujú ako samostatná množstevná jednotka, pretože závisia od zvoleného dátového modelu a dostupných zdrojových datasetov. Zhotoviteľ dodá taký počet konfigurácií vrstiev, geometrií a služieb, aký je potrebný na splnenie uvedených funkčných požiadaviek. Objednávateľ poskytne dostupné vlastné údaje a prístupy k externým dátovým službám, zhotoviteľ zodpovedá za ich integráciu, spracovanie a publikovanie, nie za vytvorenie neexistujúcich dát tretích strán. Licencie ku komponentom alebo mapovým podkladom, ktoré si uchádzač zvolí pre svoje riešenie, musia byť zahrnuté v jeho cene.

Dynamické plánovanie trás je predmetom dodania v rozsahu FP-179, teda prepočítavanie trás podľa dostupných dynamických dopravných dát a integrácia multimodálnych možností. Nejde iba o vizualizáciu, ale zároveň nejde o neobmedzený plánovač všetkých režimov a dátových zdrojov. Záväzný je rozsah FP-178 a FP-179, konkrétne parametre a optimalizačné pravidlá sa dopracujú v analyticko-dizajnovej fáze.

Priestorová identifikácia dopravnej infraštruktúry, štandardizované mapové služby a využívanie statických a dynamických údajov patria k základným stavebným prvkom multimodálnych a dopravných informačných služieb. Od uchádzača so skúsenosťou v tejto oblasti možno očakávať schopnosť rozlíšiť integráciu a spracovanie dostupných

priestorových údajov od vytvárania neexistujúcich datasetov a rovnako funkciu dynamického prepočtu trasy od neobmedzeného plánovača všetkých mysliteľných režimov dopravy. Rozsah FP-150 až FP-192 preto poskytuje odborne spôsobilému uchádzačovi dostatočný základ na návrh a ocenenie riešenia. Potreba základného oboznámenia sa s príslušným regulačným a technickým rámcom nie je dôvodom na dodatočnú 30-dňovú lehotu.

Otázka č. 8:

Nejasný rozsah Rámcového návrhu riešenia a spôsob jeho hodnotenia

Súťažné podklady uvádzajú, že uchádzač je povinný v ponuke dodať Rámcový návrh riešenia obsahujúci minimálne spôsob naplnenia opisu predmetu zákazky a základnú architektúru riešenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie požiadaviek na Rámcový návrh riešenia:

1. Aký má byť minimálny obsah a štruktúra Rámcového návrhu riešenia?
2. Má obsahovať fyzickú, logickú, aplikačnú, integračnú, bezpečnostnú a dátovú architektúru?
3. Má obsahovať návrh konkrétnych technológií?
4. Má obsahovať dimenzovanie infraštruktúry?
5. Má obsahovať návrh dátového modelu?
6. Má obsahovať návrh integračných tokov?
7. Má obsahovať identifikáciu rizík a predpokladov?
8. Bude Rámcový návrh riešenia predmetom vecného hodnotenia alebo iba kontroly splnenia požiadaviek?
9. Ak bude predmetom kontroly, aké budú minimálne akceptačné kritériá?

Bez jasnej špecifikácie Rámcového návrhu riešenia hrozí neporovnateľnosť ponúk a rozdielny výklad splnenia požiadaviek.

Žiadosť: Žiadame doplniť záväznú šablónu alebo minimálnu osnovu Rámcového návrhu riešenia a predĺžiť lehotu o 30 dní.

Odpoveď č. 8:

Minimálny záväzný obsah Rámcového návrhu riešenia zostáva presne taký, ako je uvedený v súťažných podkladoch:

- spôsob naplnenia opisu predmetu zákazky,

- základná architektúra riešenia.

Verejný obstarávateľ neurčuje záväznú šablónu, notáciu, počet strán ani pevný počet architektonických diagramov.

Na preukázanie uvedeného môže uchádzač podľa vlastnej metodiky opísať najmä koncepciu riešenia, hlavné moduly a ich väzby, základné aplikačné, dátové, integračné a technologické usporiadanie, princípy bezpečnosti a prevádzky a podstatné predpoklady alebo riziká. Ide o odporúčaný spôsob preukázania dvoch existujúcich minimálnych požiadaviek, nie o nový povinný zoznam výstupov.

V ponuke sa nevyžaduje finálna fyzická topológia, záväzné dimenzovanie každej infraštruktúrnej položky, úplný dátový model, detailné integračné kontrakty ani konečný výber všetkých produktov. Tieto podrobnosti sú výstupom analyticko-dizajnovnej fázy.

Rámcový návrh riešenia nie je samostatným bodovaným kritériom. Kritériami sú K1 – cena a K2 – kvalita tímu kľúčových expertov. Rámcový návrh sa posúdi ako súčasť ponuky z hľadiska splnenia požiadavky: musí zrozumiteľne opísať spôsob naplnenia OPZ a základnú architektúru a nesmie byť v rozpore so záväznými požiadavkami. Vysvetlenie nemení spôsob hodnotenia a nevyžaduje novú šablónu.

Otázka č. 9:

Riziko fixnej ceny pri neúplnom a neurčitom rozsahu

Súťažné podklady uvádzajú, že ponuková cena musí pokryť náklady na celý predmet zákazky a že v prípade úspechu nebude akceptovaný nárok uchádzača na zmenu ponukovej ceny z dôvodu chýb a opomenutí jeho povinností.

Zmluva zároveň stanovuje, že celková cena je maximálna a zahŕňa všetky náklady zhotoviteľa súvisiace s poskytnutím predmetu zmluvy, vrátane licencie na používanie diela.

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu zmluvných podmienok tak, aby bolo jasné, že dodávateľ nebude niesť riziko takých požiadaviek, integračných zmien, dátových rozsahov, legislatívnych požiadaviek, profilov štandardov, externých súčinností alebo technických skutočností, ktoré nie sú v súťažných podkladoch jednoznačne uvedené a ktoré majú byť určené až počas analyticko-dizajnovnej fázy.

Žiadame zároveň potvrdiť, že ak analyticko-dizajnová fáza identifikuje požiadavky nad rámec jednoznačne opísaného rozsahu, pôjde o zmenu predmetu plnenia riešenu zákonným postupom podľa pravidiel zmeny zmluvy.

Žiadosť: Žiadame upraviť zmluvu a OPZ tak, aby bolo riziko neurčitého rozsahu primerane rozdelené.

Odpoveď č. 9:

Ponuková cena musí pokrývať celý predmet zákazky v rozsahu definovanom súťažnými podkladmi, ich prílohami, Katalógom požiadaviek a poskytnutými vysvetleniami. Uchádzač je povinný pri spracovaní ponuky zohľadniť všetky požiadavky, ktoré sú v súťažných podkladoch uvedené alebo z nich jednoznačne vyplývajú.. Analyticko-dizajnová fáza neslúži na vytváranie nového rozsahu plnenia, ale rozpracuje spôsob realizácie tohto rozsahu, sama osebe nemôže založiť povinnosť dodať nové funkcie, integrácie, agendy alebo dátové zdroje, ktoré zo súťažných podkladov nevyplývajú. Objednávateľ je podľa článku 6 zmluvy oprávnený upresňovať požiadavky iba v rámci zmluvných podmienok.

Za rozšírenie rozsahu sa nepovažuje bežné dopracovanie architektúry, mapovaní, konfigurácie, testovacích scenárov, akceptačných kritérií a dokumentácie potrebných na splnenie existujúcich požiadaviek. Ak by v priebehu realizácie vznikla preukázateľná potreba plnenia nad rámec predmetu zmluvy, ktoré nie je možné odvodiť zo súťažných podkladov ani z ich vysvetlení, takéto plnenie nebude možné požadovať ako súčasť pôvodnej ponukovej ceny a bude možné ho riešiť iba postupom podľa príslušných ustanovení zmluvy a pravidiel zmeny zmluvy podľa zákona o verejnom obstarávaní. Mechanizmus riešenia prípadných zmien rozsahu plnenia je upravený v zmluvných podmienkach.

Otázka č. 10:**Harmonogram 24 mesiacov a závislosť na externých subjektoch**

Súťažné podklady uvádzajú, že lehota dodania diela je najneskôr do 24 mesiacov od účinnosti zmluvy a služby majú byť poskytované 60 mesiacov odo dňa riadneho odovzdania a prevzatia celého diela. Zmluva zároveň predpokladá realizáciu diela postupne po inkrementoch a fázach inkrementov, pričom akceptácia fáz je viazaná na riadne odovzdanie a akceptáciu výstupov a dokumentácie.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie harmonogramu o:

- záväzné závislosti medzi inkrementmi,
- zoznam výstupov jednotlivých fáz,
- akceptačné kritériá,
- predpoklady súčinnosti verejného obstarávateľa,
- predpoklady súčinnosti tretích strán,
- termíny sprístupnenia integračných prostredí,

- postup pri omeškaní externého subjektu,
- postup pri omeškaní verejného obstarávateľa s pripomienkami alebo akceptáciou,
- dopad zmien legislatívy alebo dátových štandardov na harmonogram.

Žiadame potvrdiť, že omeškanie spôsobené neposkytnutím súčinnosti verejným obstarávateľom alebo treťou stranou nebude považované za omeškanie dodávateľa.

Žiadosť: Žiadame upraviť harmonogram a zmluvné ustanovenia tak, aby boli termíny reálne a objektívne splniteľné.

Odpoveď č. 10:

Lehota dodania diela do 24 mesiacov zostáva záväzná. Závislosti inkrementov, fázy, míľniky a ich výstupy sú uvedené v Harmonograme a v Popise fáz. Detailný realizačný plán, väzby konkrétnych integrácií a akceptačné scenáre sú plánovanými výstupmi analyticko-dizajnovej fázy.

Zmluvné podmienky už upravujú povinnosti a zodpovednosti zmluvných strán pri poskytovaní súčinnosti a pri vzniku prekážok plnenia. Zmluva už upravuje rizikové situácie:

- objednávatel poskytuje potrebnú súčinnosť, podklady, infraštruktúru, prostredia a prístupy,
- pri omeškaní objednávateľa s pripomienkami sa celková lehota predlžuje o dobu jeho omeškania,
- článok 10 upravuje nevhodné podklady, okolnosti vylučujúce zodpovednosť a vyššiu moc vrátane časového dôsledku.

Zhotoviteľ je povinný potrebu súčinnosti a riziko omeškania oznámiť včas a vykonať primerané kroky na obmedzenie dopadu.

Omeškanie, ktoré zhotoviteľ preukázateľne nespôsobil a nemohol ovplyvniť ani prekonať pri splnení uvedených povinností, sa nebude posudzovať ako jeho omeškanie. Konkrétny časový dôsledok sa určí podľa príčinnej súvislosti a príslušného zmluvného ustanovenia. Zmena právneho predpisu alebo záväzného štandardu sa posúdi podľa jej účinnosti a reálneho dopadu. Prípadné plnenie nad zmluvný rozsah možno riešiť iba postupom podľa zmluvy. Harmonogram a zmluvné ustanovenia preto nie je potrebné meniť.

Otázka č. 11:

Požiadavky na zdrojové kódy, proprietárny SW, open source SW a licencie

Zmluva obsahuje definície pre vytvorený zdrojový kód, preexistentný zdrojový kód, SW tretích strán, preexistentný obchodne dostupný proprietárny SW, preexistentný obchodne nedostupný proprietárny SW a preexistentný open source SW. Zmluva zároveň ukladá zhotoviteľovi povinnosť odovzdať zdrojové kódy k IS eNRI DOP vytvorené pri realizácii zmluvy a odovzdať kompletnú dokumentáciu.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie pravidiel:

1. V akom rozsahu sa majú odovzdávať zdrojové kódy k vytvorenému SW?
2. V akom rozsahu sa majú odovzdávať preexistentné zdrojové kódy?
3. Ako sa bude postupovať pri použití štandardného komerčného SW?
4. Ako sa bude postupovať pri použití open source komponentov?
5. Aké licenčné modely sú prípustné?
6. Je prípustné použitie cloudových služieb alebo PaaS/SaaS komponentov?
7. Ak áno, za akých podmienok a v akom rozsahu majú byť zahrnuté do ceny?
8. Je verejný obstarávateľ pripravený akceptovať, že pri proprietárnom SW sa neodovzdáva zdrojový kód, ale licencia, dokumentácia a integračné rozhrania?

Žiadosť: Žiadame doplniť licenčnú a softvérovú politiku projektu do OPZ a zmluvy.

Odpoveď č. 11:

Rozsah odovzdania zdrojových kódov je upravený najmä v článku 11 zmluvy. K vytvorenému softvéru sa pri akceptácii odovzdáva úplná aktuálna verzia vytvoreného zdrojového kódu vrátane dokumentácie v podobe umožňujúcej kompiláciu, inštaláciu, spustenie a overenie funkcionality. Uplatnia sa aj zmluvné požiadavky na testové pokrytie a kvalitu kódu. Rovnaký režim sa vzťahuje na opravy, zmeny, upgrade a update vytvoreného kódu.

Preexistentný zdrojový kód a softvér tretích strán podliehajú osobitnému licenčnému režimu podľa článku 12 zmluvy. Použitie štandardného komerčného softvéru aj open source komponentov je prípustné, ak zhotoviteľ komponenty a licencie riadne identifikuje, zabezpečí potrebné práva a riešenie splní všetky funkčné, bezpečnostné, prevádzkové a licenčné požiadavky.

Pri štandardnom proprietárnom produkte sa zdrojový kód neodovzdáva, ak to vylučujú licenčné podmienky tretej osoby, odovzdá sa licencia, dokumentácia, konfigurácia a dostupné integračné rozhrania v rozsahu potrebnom na riadne používanie a prevádzku diela. Takúto výnimku súťažné podklady výslovne predpokladajú.

Prevádzka vo vládnom cloude a využitie kompatibilných cloudových služieb sú v OPZ predpokladané. Konkrétna PaaS/SaaS služba musí byť zlučiteľná s prostredím vládneho cloudu a so záväznými bezpečnostnými, dátovými a prevádzkovými požiadavkami a musí byť zahrnutá do schváleného návrhu riešenia. Všetky licenčné, predplatné a podporné náklady potrebné na dodanie diela a poskytovanie zmluvných služieb uchádzač zahrnie do ceny. Doplnenie novej licenčnej politiky nie je potrebné.

Otázka č. 12:

Bezpečnostné požiadavky a audit vývojového prostredia

Zmluva ukladá zhotoviteľovi povinnosť umožniť vykonanie auditu bezpečnosti diela aj vývojového prostredia zhotoviteľa a prijať opatrenia na nápravu zistení z auditu. Zmluva zároveň vyžaduje súlad s právnymi predpismi v oblasti ITVS, kybernetickej bezpečnosti, eGovernmentu, ochrany osobných údajov a GDPR.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o:

- rozsah bezpečnostného auditu,
- metodiku auditu,
- požadované bezpečnostné opatrenia,
- požiadavky na vývojové prostredie,
- pravidlá prístupu audítorov do prostredia zhotoviteľa,
- pravidlá ochrany obchodného tajomstva a know-how zhotoviteľa,
- pravidlá pre náklady na audit,
- lehoty na odstránenie zistení,
- kategorizáciu zistení,
- vzťah auditu k akceptácii diela.

Bez týchto pravidiel sú bezpečnostné požiadavky neprimerane neurčité a môžu mať zásadný dopad na cenu a riziká plnenia.

Žiadosť: Žiadame doplniť bezpečnostnú prílohu a upraviť zmluvu.

Odpoveď č. 12:

Rozsah bezpečnostného auditu je vymedzený článkom 6 zmluvy a Prílohou č. 9. Audit overuje dodržiavanie bezpečnostných požiadaviek podľa platných právnych predpisov a zmluvy, najmä relevantné technické, technologické a personálne vybavenie, procesy, roly a bezpečnostné opatrenia používané pri plnení zákazky. Netýka sa systémov, procesov alebo know-how zhotoviteľa bez súvisu s auditovanými povinnosťami.

Príloha č. 9 už upravuje aj procesné pravidlá:

- audit sa oznámi najmenej 10 pracovných dní vopred,
- výdavky spojené s jeho vykonaním znáša objednávateľ,
- zhotoviteľ sprístupní iba priestory, dokumentáciu a technické vybavenie súvisiace s plnením povinností v oblasti kybernetickej bezpečnosti,
- objednávateľ a ním určené osoby zachovávajú mlčanlivosť o neverejných skutočnostiach,
- zistené nedostatky sa odstránia bezodkladne, najneskôr do 60 kalendárnych dní.

Audit sa vykoná podľa platných právnych predpisov a príslušných pravidiel kybernetickej bezpečnosti v rozsahu primeranom overovanej povinnosti. Nie je novým samostatným akceptačným kritériom, na akceptáciu má vplyv iba zistenie nesplnenia konkrétnej právnej alebo zmluvnej požiadavky. Nová bezpečnostná príloha nie je potrebná.

Otázka č. 13:**Dostupnosť, SLA, monitoring a automatizované testovanie služieb**

Katalóg požiadaviek pri viacerých API požaduje vysokú dostupnosť minimálne 99,9 %, nízku latenciu, zvládnutie špičkových objemov požiadaviek, monitorovanie prístupov a logovanie aktivít. Zmluva zároveň ukladá zhotoviteľovi povinnosť zabezpečiť automatizovaný monitoring SLA parametrov koncových a aplikačných služieb a automatizované testovanie každej služby na nefunkčnosť.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie SLA modelu:

1. Aké služby majú mať dostupnosť 99,9 %?
2. Aké služby majú iný režim dostupnosti?
3. Má byť dostupnosť meraná 24/7 alebo iba počas pracovných dní?
4. Aké sú časové okná plánovanej údržby?
5. Ako sa budú merať výpadky spôsobené externými systémami?

6. Ako sa bude merať výpadok spôsobený infraštruktúrou verejného obstarávateľa?
7. Aké sú reakčné a vyriešovacie časy incidentov?
8. Aké sú sankcie za nesplnenie SLA?
9. Kto prevádzkuje monitoringový nástroj?
10. Má byť súčasťou dodávky aj SIEM/APM/log management riešenie?

Žiadosť: Žiadame doplniť záväznú SLA prílohu a upraviť štruktúrovaný rozpočet tak, aby bolo možné samostatne naceniť prevádzkové služby.

Odpoveď č. 13:

Súťažné podklady rozlišujú technickú dostupnosť konkrétnych API a zmluvný SLA parameter produkčného prostredia:

- dostupnosť 99,9 % sa výslovne vyžaduje pre JISCD podľa FP-82, TAP-TSI podľa FP-96 a IATA-SSIM podľa FP-118, ide o technickú požiadavku na tieto rozhrania,
- pre produkčné prostredie eNRI DOP je v SLA časti zmluvy stanovená dostupnosť 98 % z režimu 8/5, do výpočtu sa nezapočítavajú zmluvne vymedzené servisné okná a plánované odstávky,
- chyba mimo prostredia IS, napríklad výpadok konkrétnej služby vládneho cloudu alebo komunikačnej infraštruktúry, sa podľa zmluvy nepovažuje za incident zhotoviteľa.

Reakčná doba je pre priority 1 až 4 do 4 hodín. Doba konečného vyriešenia je podľa priority do 24 hodín, 5 pracovných dní, 15 pracovných dní alebo 25 pracovných dní. Sankcie sa uplatnia podľa zmluvy na porušenie príslušnej zmluvnej povinnosti.

Monitoring plnenia SLA na úrovni L1 vykonáva objednávateľ. Zhotoviteľ zabezpečí automatizovaný technický monitoring koncových a aplikačných služieb, logovanie, automatizované overovanie funkčnosti, Service desk/L3 podporu a mesačné SLA reporty v rozsahu zmluvy a Katalógu. Súťažné podklady nepredpisujú konkrétny produkt SIEM, APM alebo log management. Zhotoviteľ dodá alebo nakonfiguruje nástroje a integrácie potrebné na splnenie funkčných požiadaviek, existujúce služby vládneho cloudu možno využiť, ak požadované funkcie plnohodnotne zabezpečia.

SLA a prevádzkové služby sú vymedzené zmluvou, Katalógom a štruktúrovaným rozpočtom, doplnenie novej SLA prílohy nie je potrebné.

Otázka č. 14:

Certifikáty a požiadavky na expertov

Vo vysvetlení č. 1 verejný obstarávateľ uviedol, že požiadavka na certifikát experta pre elektronickú registratúru nie je viazaná na konkrétny certifikát konkrétneho vydavateľa ani na konkrétnu softvérovú platformu a ako príklady uviedol viaceré výrobné a vendor-neutrálne certifikácie. Vo vysvetlení č. 2 verejný obstarávateľ zároveň potvrdil akceptáciu certifikátu OMG Certified UML Professional úrovne Fundamental ako ekvivalentu k požiadavke na OMG UML Professional minimálne úrovne Foundation.

Žiadame verejného obstarávateľa o premietnutie týchto vysvetlení priamo do súťažných podkladov alebo o zverejnenie konsolidovaného znenia podmienok účasti, aby bolo zrejmé, ktoré certifikáty a ekvivalenty budú akceptované.

Zároveň žiadame potvrdiť:

1. že verejný obstarávateľ bude akceptovať aj iné vecne rovnocenné certifikáty,
2. že nebude vyžadovať certifikát viazaný na konkrétnu platformu, pokiaľ certifikát preukazuje požadovanú odbornú oblasť,
3. že pri preukazovaní ekvivalencie bude postačovať vecné porovnanie obsahu certifikácie.

Žiadosť: Žiadame upraviť podmienky účasti alebo zverejniť konsolidované znenie, aby nedošlo k diskriminačnému alebo nejednotnému posudzovaniu ponúk.

Odpoveď č. 14:

Vysvetlenia súťažných podkladov č. 1 a č. 2 sú súčasťou dokumentácie verejného obstarávania a pri posudzovaní dokladov sa uplatnia rovnako voči všetkým záujemcom a uchádzačom. Ich opätovné zapracovanie do konsolidovaného znenia podmienok účasti nie je potrebné.

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že akceptuje aj iný vecne rovnocenný certifikát, ak uchádzač preukáže porovnateľnosť odbornej oblasti, úrovne, rozsahu overovaných vedomostí a spôsobu ich overenia. Certifikát nemusí byť viazaný na konkrétnu softvérovú platformu, ak dôveryhodne preukazuje požadovanú odbornú spôsobilosť. Samotný odlišný názov, skratka alebo vydavateľ certifikácie nie sú dôvodom na odmietnutie, rozhodujúci je preukázaný obsah a úroveň.

Ide o potvrdenie už zverejneného výkladu, nie o zmenu podmienok účasti alebo spôsobu hodnotenia.

Otázka č. 15:

Nerozdelenie zákazky na časti a dopad na hospodársku súťaž

Súťažné podklady uvádzajú, že predmet zákazky nie je rozdelený na časti, pričom verejný obstarávateľ odôvodňuje nerozdelenie technickou súvislosťou, interoperabilitou, potrebou koordinácie, rizikom prietahov a tým, že služby majú podľa neho tvoriť plnenia rovnakej povahy.

Vzhľadom na to, že predmet zákazky zahŕňa vývoj IS, integračnú platformu, API Gateway, GIS, správu referenčných údajov, transformačný modul, portál, intranet, spisovú službu, bezpečnosť, prevádzku, údržbu a rozvoj, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie odôvodnenia nerozdelenia zákazky na časti o konkrétnu trhovú analýzu a vecné posúdenie, prečo nebolo možné oddeliť aspoň:

- vývoj a implementáciu,
- prevádzkovú podporu,
- GIS časť,
- integračnú platformu,
- spisovú službu,
- dátové transformácie,
- služby rozvoja.

Žiadame tiež uviesť, či verejný obstarávateľ vyhodnotil dopad nerozdelenia zákazky na účasť malých a stredných podnikov a špecializovaných dodávateľov.

Žiadosť: Žiadame doplniť odôvodnenie nerozdelenia zákazky, prípadne upraviť súťažné podklady tak, aby umožňovali širšiu hospodársku súťaž.

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ zotrváva na nerozdelení zákazky na časti z dôvodov uvedených v súťažných podkladoch. Predmetom je jeden integrovaný informačný systém so spoločnou dátovou, integračnou, bezpečnostnou a prevádzkovou architektúrou. Moduly zdieľajú najmä referenčné údaje, IAM, API Gateway, workflow, monitoring, registratúru a spoločné prostredia.

Oddelenie vývoja, GIS, transformačného modulu, integračnej platformy, registratúry, prevádzkovej podpory alebo rozvoja by vytvorilo viacero technických a zodpovednostných rozhraní, zvýšilo náklady na koordináciu a integračné testovanie a riziko sporov o príčinu vady, omeškania alebo nedostupnosti. Prevádzková podpora a rozvoj navyše priamo nadväzujú na zdrojový kód, architektúru, bezpečnostné nastavenia a akceptované integračné kontrakty vytvoreného diela.

Verejný obstarávateľ v prípravnej fáze posúdil svoje potreby, technické a ekonomické súvislosti aj možnosti relevantného trhu, ako je uvedené v odôvodnení nerozdelenia. Účasť malých, stredných a špecializovaných podnikov nie je vylúčená, keďže hospodárske subjekty môžu vytvoriť skupinu dodávateľov, využiť kapacity iných osôb alebo subdodávateľov za podmienok súťažných podkladov a zákona. Doplnenie ďalšej analýzy ani zmena členenia zákazky preto nie sú potrebné.

Otázka č. 16:

Zábezpeka 250 000 EUR a potreba predĺženia lehoty pri podstatných úpravách

Súťažné podklady vyžadujú zábezpeku vo výške 250 000 EUR a zároveň stanovujú lehotu viazanosti ponúk 6 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vzhľadom na rozsah požadovaných vysvetlení a očakávané úpravy súťažných podkladov žiadame verejného obstarávateľa potvrdiť, že po zverejnení upravených podkladov bude uchádzačom poskytnutá nová primeraná lehota na prípravu ponuky vrátane zabezpečenia bankovej záruky alebo poistenia záruky.

Žiadosť: Žiadame, aby verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk minimálne o 30 dní odo dňa zverejnenia úplného a konsolidovaného znenia upravených podkladov.

Odpoveď č. 16:

Týmito vysvetleniami sa nevykonáva podstatná zmena súťažných podkladov, opisu predmetu zákazky, podmienok účasti, kritérií, zmluvných podmienok, harmonogramu ani cenového rozsahu. Výška zábezpeky 250 000 EUR a lehota viazanosti ponúk zostávajú nezmenené vo vzťahu k naviazaniu na lehotu na predkladanie ponúk.

Vysvetlenie je poskytnuté bezodkladne a v lehote podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Keďže odpovede iba objasňujú už zverejnené požiadavky a nevyžadujú prepracovanie ponuky z dôvodu nového plnenia, nie je splnený dôvod na primerané predĺženie lehoty podľa § 21 ods. 4 písm. a) ani písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Zákon zároveň neustanovuje automatické predĺženie o 30 dní.

Verejný obstarávateľ preto žiadosti o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o 30 dní nevyhovuje.

Otázka č. 17:

Záverečná žiadosť

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame verejného obstarávateľa, aby:

1. zverejnil konsolidované znenie súťažných podkladov,
2. upravil OPZ, Katalóg požiadaviek, zmluvu, harmonogram, štruktúrovaný rozpočet a príslušné prílohy,
3. doplnil záväzný integračný katalóg,
4. doplnil záväzný rozsah dátových štandardov, profilov a transformácií,
5. doplnil SLA a prevádzkový model,
6. doplnil minimálnu štruktúru Rámcového návrhu riešenia,
7. upravil zmluvné rozdelenie rizík pri požiadavkách, ktoré majú byť špecifikované až v analyticko-dizajnovej fáze,
8. a po zverejnení týchto úprav predĺžil lehotu na predkladanie ponúk **minimálne o 30 kalendárnych dní**.

Takéto predĺženie je nevyhnutné na to, aby uchádzači mohli po úprave podkladov pripraviť technicky porovnateľné, cenovo reálne a právne udržateľné ponuky.

Odpoveď č. 17:

Verejný obstarávateľ po posúdení všetkých otázok konštatuje, že súťažné podklady spolu s doterajšími vysvetleniami vymedzujú predmet zákazky, funkčný a integračný rozsah, harmonogram, rozdelenie zodpovedností, licenčné pravidlá, bezpečnostné požiadavky, SLA aj požadovaný obsah ponuky v rozsahu potrebnom na vypracovanie porovnateľnej ponuky.

Podrobnosti určené pre analyticko-dizajnovú fázu predstavujú rozpracovanie spôsobu implementácie už zadaných požiadaviek, nie otvorený alebo dodatočný rozsah plnenia. Keďže vysvetlením nedochádza k zmene dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky, verejný obstarávateľ nebude vydávať nové konsolidované znenie, nový integračný katalóg, novú SLA prílohu ani novú povinnú šablónu Rámcového návrhu riešenia a nebude meniť OPZ, Katalóg, zmluvu, harmonogram alebo štruktúrovaný rozpočet.

Z rovnakého dôvodu sa žiadosti o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o 30 kalendárnych dní nevyhovuje. Ostatné ustanovenia súťažných podkladov zostávajú nezmenené.