

Doplňujúca žiadosť o vysvetlenie, úpravu súťažných podkladov a primerané predĺženie lehoty

Verejný obstarávateľ zverejnil oznámenie, ktorým predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do **29. 07. 2026 o 10:00 hod.**, pričom v sumarizácii opráv výslovne uviedol, že ide o **predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a zmenu termínu otvárania ponúk**, avšak zároveň uviedol, že **zmena súťažných podkladov: Nie**.

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk, avšak bez akejkoľvek vecnej úpravy súťažných podkladov. Takýto postup považujeme za nedostatočný, pretože neodstraňuje podstatné vady zadania. Problémom nie je iba čas na prípravu ponuky, ale predovšetkým neurčitý, neúplný a nepreskúmateľný opis predmetu zákazky.

Súťažné podklady v aktuálnom stave neumožňujú pripraviť porovnateľné ponuky, keďže verejný obstarávateľ neurčil podstatné rozsahové, množstevné, technické, integračné, dátové, licenčné a prevádzkové parametre plnenia. Uchádzači sú preto nútení nahrádzať chýbajúci opis predmetu zákazky vlastnými predpokladmi. Výsledkom nebudú porovnateľné ponuky, ale cenové návrhy založené na rozdielnych interpretáciách nedostatočného zadania.

Týmto postupom verejný obstarávateľ predĺžil lehotu iba formálne, ale neodstránil podstatné vecné nedostatky súťažných podkladov. Naďalej absentujú údaje nevyhnutné na prípravu porovnateľnej ponuky, najmä záväzný integračný katalóg, objemy dát, migračný rozsah, verzie a profily štandardov, rozsah GIS funkcionality, rozsah správnej agendy, metodika testového pokrytia, jednoznačné SLA parametre a konkrétne licenčné východiská.

Podľa nášho názoru súťažné podklady v aktuálnom stave neobsahujú dostatočný, určitý a preskúmateľný opis predmetu zákazky. Uchádzači sú nútení dopĺňať rozhodujúce časti rozsahu vlastnými predpokladmi, čo nevyhnutne vedie k neporovnateľným ponukám.

Stanovisko verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri formulovaní predmetu zákazky vedome rozlišuje medzi požiadavkami určujúcimi rozsah predmetu zákazky a požiadavkami týkajúcimi sa spôsobu jeho technickej realizácie. Súťažné podklady definujú záväzný rozsah požadovaného plnenia, zatiaľ čo konkrétny spôsob jeho realizácie predstavuje predmet odborného návrhu úspešného uchádzača, ktorý bude v nevyhnutnom rozsahu rozpracovaný v analyticko-dizajnovej fáze.

Otázka č. 1:**Neodstránenie neporovnateľnosti ponúk formálnym predĺžením lehoty**

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 29. 07. 2026 o 10:00 hod., avšak súčasne uviedol, že súťažné podklady sa nemenia.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako má samotné predĺženie lehoty odstrániť neporovnateľnosť ponúk, ak neboli doplnené chýbajúce parametre predmetu zákazky.

Uchádzači naďalej musia individuálne predpokladať:

1. rozsah integračných väzieb,
2. počet a povahu dátových tokov,
3. objemy a periodicitu spracovania údajov,
4. rozsah dátových transformácií,
5. rozsah migrácie,
6. rozsah GIS vrstiev a exportov,
7. rozsah správnej agendy,
8. rozsah licenčných nákladov,
9. rozsah testovania,
10. rozsah prevádzkových služieb.

Takýto stav objektívne neumožňuje, aby všetci uchádzači oceňovali totožný rozsah plnenia.

Žiadosť: Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil, akým spôsobom zabezpečí porovnateľnosť ponúk, ak súťažné podklady ponecháva bez vecnej zmeny.

Odpoveď č. 1:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 2:

Nedostatočný opis predmetu zákazky pri integračných rozhraniach

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 4 uviedol, že konkrétne integračné kontrakty, bezpečnostné parametre, objemy, periodicita, testovacie prístupy a zodpovednosti sa dopracujú až v analyticko-dizajnovej fáze.

Takáto odpoveď podľa nášho názoru potvrdzuje, že opis predmetu zákazky nie je dostatočný. Integračné kontrakty, objemy, periodicita a bezpečnostné parametre nie sú iba realizačné detaily, ale určujú samotný rozsah plnenia, cenu, kapacitné dimenzovanie, harmonogram, testovanie a prevádzkové náklady.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako môžu byť ponuky porovnateľné, ak jeden uchádzač nacení minimálny rozsah integrácií a iný uchádzač nacení robustný integračný model vrátane verziovania, retry mechanizmov, monitoringu, validácie, auditovateľnosti, testovacích prostredí a vysokej dostupnosti.

Žiadosť: Žiadame doplniť záväzný integračný katalóg ako súčasť súťažných podkladov.

Odpoveď č. 2:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 3:

Nedostatočný opis predmetu zákazky pri dátových štandardoch a transformáciách

Verejný obstarávateľ uviedol, že konkrétna verzia a profil jednotlivého integračného kontraktu sa zosúladiť až v analyticko-dizajnovej fáze a že objem ani periodicitu dát nie je možné univerzálne stanoviť, keďže budú závisieť od konkrétnych poskytovateľov a charakteru údajov.

Zároveň však verejný obstarávateľ požaduje významovo riadenú transformáciu dát, zachovanie väzieb, referenčných entít, časovej platnosti, verzií a kvalitatívneho stavu údajov.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako má uchádzač zodpovedne oceniť významovo riadenú transformáciu, ak nie sú určené:

- záväzné verzie štandardov,
- záväzné profily,
- počet dátových tokov,

- objem dát,
- periodicita spracovania,
- validačné pravidlá,
- lokálne rozšírenia,
- požiadavky na spätnú kompatibilitu.

Bez týchto údajov nejde o ponechanie technického riešenia na uchádzača, ale o ponechanie samotného rozsahu plnenia na dodatočné určenie po podpise zmluvy.

Žiadosť: Žiadame doplniť záväznú tabuľku štandardov, profilov, verzií, tokov, objemov a periodicity.

Odpoveď č. 3:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 4:

Migrácia dát ako neurčený a neoceniteľný rozsah

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 7 uviedol, že v súčasnosti nedisponuje presným objemom historických údajov určených na migráciu. Zároveň uviedol, že nie je možné garantovať úplnosť, aktuálnosť ani rozsah historických údajov, ktoré budú k dispozícii na migráciu.

Toto je zásadný nedostatok opisu predmetu zákazky. Migrácia dát je samostatná odborná činnosť, ktorej rozsah závisí od objemu, štruktúry, kvality, formátu, duplicit, chybovosti a potreby čistenia dát.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako majú uchádzači predložiť porovnateľnú cenu za migráciu, ak verejný obstarávateľ nevie určiť ani základný rozsah migrovaných údajov.

Žiadosť: Žiadame doplniť minimálne rádový objem migrovaných dát, vzorku dát, zoznam zdrojových formátov, odhad kvality údajov a migračné akceptačné kritériá.

Odpoveď č. 4:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 5:

GIS modul ako neporovnateľne naceniteľná časť zákazky

Verejný obstarávateľ uviedol, že počet technických GIS vrstiev, typy geometrií a ich interné členenie neurčuje ako samostatnú množstevnú jednotku, pretože závisia od zvoleného dátového modelu a dostupných zdrojových datasetov.

Vo vysvetlení č. 7 zároveň uviedol, že nemá podrobnejšiu špecifikáciu editácie vrstiev a neurčuje ani taxatívny zoznam podporovaných GIS alebo CAD exportných formátov.

Takto formulovaný GIS rozsah nie je podľa nášho názoru dostatočne určitý. Uchádzači môžu do ceny zahrnúť zásadne odlišný rozsah GIS funkcionality, vrstiev, exportov, licencií, workflow a dátového spracovania.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako budú ponuky porovnateľné, ak nie je určené:

1. koľko vrstiev má byť dodaných,
2. ktoré vrstvy majú byť editovateľné,
3. ktoré vrstvy budú interné a ktoré externé,
4. aké exportné formáty majú byť podporované,
5. či sa požaduje verzovanie zmien,
6. či sa požaduje schvaľovací workflow,
7. aké mapové licencie majú byť zahrnuté v cene.

Žiadosť: Žiadame doplniť minimálny záväzný rozsah GIS modulu.

Odpoveď č. 5:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 6:

Správna agenda a registratúra bez merateľného rozsahu

Verejný obstarávateľ uviedol, že predmetom dodania je plnohodnotná funkcionality elektronickej správy registratúry pre agendovo zamerané činnosti eNRI DOP. Zároveň však uviedol, že rozsah procesov, formulárov, workflow a typov rozhodnutí sa neurčuje samostatným počtom a dopracuje sa až v analyticko-dizajnovej fáze.

Takáto odpoveď spôsobuje zásadnú neporovnateľnosť ponúk. Implementácia jedného procesu a desiatich procesov predstavuje úplne iný rozsah analýzy, vývoja, testovania, dokumentácie, akceptácie a školení.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako má byť ocenená „plnohodnotná funkcionálna“, ak nie je určený minimálny počet:

- procesov,
- formulárov,
- workflow schém,
- typov rozhodnutí,
- registratúrnych pravidiel,
- rolí,
- integrácií s ÚPVS a eArchívom.

Žiadosť: Žiadame doplniť merateľný minimálny rozsah správnej agendy a registratúry.

Odpoveď č. 6:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 7:

Neurčitá požiadavka na testové pokrytie 90 %

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 6 uviedol, že požiadavka minimálne 90 % pokrytia vytvoreného zdrojového kódu testami nie je metodicky bližšie špecifikovaná a spôsob preukázania je ponechaný na zhotoviteľovi.

Požiadavka na 90 % pokrytie bez určenia metodiky je nepreskúmateľná a neporovnateľná. Line coverage, branch coverage, function coverage a statement coverage predstavujú rozdielnu náročnosť a rozdielne náklady.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako bude pri vyhodnocovaní a akceptácii objektívne posudzovať splnenie tejto požiadavky, ak vopred neurčil jednotnú metodiku.

Žiadosť: Žiadame jednoznačne určiť typ testového pokrytia, rozsah kódu, výnimky, nástroje a okamih overenia.

Odpoveď č. 7:

Požiadavka na minimálne 90 % pokrytie vytvoreného zdrojového kódu testami predstavuje kvalitatívnu požiadavku na výsledok plnenia. Súťažné podklady neurčujú konkrétnu metodiku výpočtu testového pokrytia, použitý nástroj ani spôsob jeho preukazovania, keďže tieto aspekty predstavujú súčasť technického riešenia navrhnutého úspešným uchádzačom a nezakladajú rozdielny rozsah predmetu zákazky.

Cieľom predmetnej požiadavky nie je predpísať konkrétny spôsob dosiahnutia požadovanej úrovne kvality softvéru, ale zabezpečiť primeranú úroveň overenia vytvoreného zdrojového kódu prostredníctvom automatizovaného testovania. Výber metodiky merania, použitých nástrojov alebo spôsobu preukázania splnenia tejto požiadavky preto patrí do zodpovednosti zhotoviteľa, pokiaľ zvolený postup objektívne preukáže splnenie požadovanej úrovne testového pokrytia.

Takto formulovaná požiadavka nemení rozsah predmetu zákazky ani neovplyvňuje porovnateľnosť ponúk, keďže všetci uchádzači sú povinní zabezpečiť splnenie rovnakej kvalitatívnej požiadavky.

Otázka č. 8:**SLA model s vnútornými rozpormi**

Verejný obstarávateľ uviedol, že produkčné prostredie má dostupnosť 98 % v režime 8/5, pričom pri niektorých rozhraniach sa požaduje dostupnosť 99,9 %.

Zároveň uviedol, že neustanovuje povinnosť realizovať konkrétnu technológiu vysokej dostupnosti, napríklad geocluster, ale iba požadované výsledné prevádzkové parametre.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako môže časť riešenia dosahovať 99,9 % dostupnosť, ak je závislá od produkčného prostredia s dostupnosťou 98 %. Žiadame tiež vysvetliť, či sa pre tieto rozhrania vyžaduje samostatná vysoko dostupná architektúra a či má byť zahrnutá v cene.

Žiadosť: Žiadame doplniť jednoznačný SLA model vrátane režimu merania, výluk, servisných okien, závislostí na externých systémoch a architektonických predpokladov.

Odpoveď č. 8:

Požiadavky na úroveň poskytovaných služieb sú definované prostredníctvom požadovaných prevádzkových parametrov jednotlivých častí riešenia. Skutočnosť, že pre rôzne komponenty alebo služby môžu byť stanovené odlišné požadované úrovne dostupnosti, sama osebe nepredstavuje rozpor ani neurčitosť predmetu zákazky.

Jednotlivé prevádzkové parametre sa vzťahujú na konkrétne služby alebo funkcionality podľa ich významu, spôsobu prevádzky a charakteru poskytovaných služieb. Ich

splnenie nezávisí od použitia konkrétnej technológie alebo architektonického riešenia. Súťažné podklady preto vedome neurčujú povinnosť použiť konkrétne technické prostriedky, ako napríklad geocluster alebo inú technológiu vysokej dostupnosti, ale definujú požadovaný výsledný prevádzkový parameter.

Voľba technickej architektúry, redundancie, spôsobu zabezpečenia dostupnosti alebo iných technických opatrení je súčasťou návrhu riešenia úspešného uchádzača za predpokladu, že navrhnuté riešenie zabezpečí splnenie požiadaviek definovaných súťažnými podkladmi.

Otázka č. 9:

Licenčný model ako neurčitý cenový vstup

Verejný obstarávateľ uviedol, že cena diela zahŕňa všetky licencie potrebné na riadne zhotovenie, odovzdanie a prevádzku diela počas celej doby trvania zmluvy.

Zároveň uviedol, že pri štandardnom proprietárnom produkte sa zdrojový kód neodovzdáva, ak to vylučujú licenčné podmienky tretej osoby, a odovzdá sa licencia, dokumentácia, konfigurácia a dostupné integračné rozhrania.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, či pri obchodne dostupnom proprietárnom softvéri postačuje štandardná licencia výrobcu, alebo verejný obstarávateľ trvá na osobitnom licenčnom rozsahu podľa článku 12 zmluvy aj v prípadoch, keď takýto rozsah nie je na trhu bežne dostupný.

Bez jednoznačného licenčného modelu budú ponuky neporovnateľné, pretože každý uchádzač môže naceniť iný rozsah licencií, sublicencií, maintenance, podpory a práv užívania.

Žiadosť: Žiadame jednoznačne spresniť licenčný režim pre open source, proprietárny softvér, cloudové služby a softvér tretích strán.

Odpoveď č. 9:

Licenčný režim je upravený zmluvnými ustanoveniami a vzťahuje sa na všetky súčasti dodávaného riešenia s prihliadnutím na ich právny charakter.

Pri softvéri vytvorenom zhotoviteľom alebo pre potreby predmetu zákazky sa uplatní licenčný režim podľa zmluvných podmienok. V prípade štandardného proprietárneho softvéru tretích strán sa rozsah poskytovaných práv odvíja od licenčných podmienok príslušného nositeľa práv, pričom verejný obstarávateľ nepožaduje plnenie, ktoré by bolo v rozpore s právami duševného vlastníctva tretích osôb alebo objektívne nedosiahnuteľné.

Rovnako pri použití open source komponentov alebo cloudových služieb sa uplatnia licenčné podmienky príslušných poskytovateľov pri zachovaní požiadavky, aby výsledné riešenie bolo možné riadne užívať v rozsahu vyplývajúcom zo zmluvy.

Súťažné podklady ani návrh zmluvy preto nevytvárajú rozdielny rozsah predmetu zákazky, ale stanovujú jednotné pravidlá pre zabezpečenie všetkých práv potrebných na riadne užívanie dodaného diela.

Otázka č. 10:

Netransparentné prenesenie rizika neznámeho rozsahu na uchádzačov

Verejný obstarávateľ opakovane uvádza, že detailné mapovania, integračné kontrakty, dátové profily, pravidlá, procesy a konkrétne realizačné výstupy budú dopracované v analyticko-dizajnovej fáze.

Súčasne však trvá na fixnej cene, záväznom harmonograme, zábezpeke 250 000 EUR a šesťmesačnej viazanosti ponuky.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako je tento postup v súlade s princípom transparentnosti, ak podstatné rozsahové vstupy majú byť určené až po predložení ponúk a po podpise zmluvy.

Ak verejný obstarávateľ ponecháva rozhodujúce časti rozsahu na analyticko-dizajnovú fázu, potom nie je možné spravodlivo požadovať, aby uchádzači niesli cenové a časové riziko neznámych vstupov.

Žiadosť: Žiadame upraviť zmluvu tak, aby požiadavky neurčené v súťažných podkladoch neboli zahrnuté do fixnej ceny a boli riešené ako zmena rozsahu.

Odpoveď č. 10:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 11:

Nedostatočnosť odkazu na odbornú spôsobilosť uchádzača

Verejný obstarávateľ vo viacerých odpovediach uvádza, že od odborne spôsobilého uchádzača možno očakávať znalosť regulačného a štandardizačného rámca.

Takéto tvrdenie nemôže nahradiť jasný opis predmetu zákazky. Odborná znalosť trhu ani znalosť regulačných rámcov neurčuje konkrétny rozsah plnenia, ktorý má byť nacenенý.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ktoré konkrétne právne predpisy, delegované nariadenia, normy, profily, metodiky a technické dokumenty majú byť záväzne zahrnuté do ponuky, v akej verzii a v akom rozsahu.

Žiadosť: Žiadame doplniť záväzný zoznam právnych, normatívnych a technických dokumentov rozhodujúcich pre rozsah plnenia.

Odpoveď č. 11:

Opis predmetu zákazky je obsiahnutý v súťažných podkladoch, ich prílohách a zmluvných podmienkach. Súčasťou prostredia, v ktorom bude predmet zákazky realizovaný, sú zároveň všeobecne záväzné právne predpisy, vykonávacie a delegované akty Európskej únie, technické normy, štandardy a metodické dokumenty, ktoré upravujú príslušnú oblasť a sú verejne dostupné.

Od hospodárskych subjektov, ktoré pôsobia v danej oblasti, možno primerane očakávať znalosť týchto všeobecne dostupných dokumentov v rozsahu potrebnom na návrh riešenia spĺňajúceho požiadavky predmetu zákazky. Takéto očakávanie však nenahrádza opis predmetu zákazky ani nerozširuje jeho rozsah, ale predstavuje prirodzený predpoklad odbornej spôsobilosti uchádzača pri plnení zákazky.

Súťažné podklady preto nevytvárajú nový alebo neurčitý okruh záväzných dokumentov nad rámec všeobecne záväzných právnych predpisov, technických štandardov a ďalších dokumentov, na ktoré sa výslovne odvolávajú alebo ktoré z ich povahy tvoria regulačný rámec predmetu zákazky.

Otázka č. 12:

Zásadná neporovnateľnosť cenových ponúk

Kritérium K1 má váhu 85 bodov a je založené na najnižšej cene za celý predmet zákazky.

Ak však súťažné podklady neobsahujú jednoznačný rozsah integrácií, dátových tokov, migrácií, GIS funkcionality, procesov, licencií, SLA a testovania, potom cenové ponuky nebudú porovnávať rovnaký predmet plnenia.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako môže byť rozhodujúce kritérium ceny transparentne uplatnené, ak každý uchádzač môže do ceny zahrnúť iný rozsah predpokladov.

Žiadosť: Žiadame doplniť súťažné podklady tak, aby všetci uchádzači oceňovali rovnaký vecný, technický a prevádzkový rozsah.

Odpoveď č. 12:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Otázka č. 13:**Záverečná žiadosť**

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame verejného obstarávateľa, aby:

1. uznal, že samotné predĺženie lehoty bez vecnej zmeny podkladov neodstraňuje nedostatky zadania,
2. doplnil opis predmetu zákazky do určitej, merateľnej a preskúmateľnej podoby,
3. doplnil záväzný integračný katalóg,
4. doplnil rozsah dátových štandardov, profilov, verzií, tokov, objemov a periodicity,
5. doplnil migračný rozsah a akceptačné kritériá,
6. doplnil minimálny rozsah GIS modulu,
7. doplnil minimálny rozsah správnej agendy a registratúry,
8. doplnil jednoznačný SLA model,
9. spresnil licenčný model,
10. spresnil metodiku testového pokrytia,
11. upravil zmluvné rozdelenie rizík,
12. zverejnil konsolidované znenie súťažných podkladov,
13. a až následne primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk minimálne o 30 dní.

V opačnom prípade budú uchádzači nútení predkladať ponuky na základe vlastných predpokladov o rozsahu plnenia, čo podľa nášho názoru zakladá riziko netransparentnosti, neporovnateľnosti ponúk a nepreskúmateľnosti vyhodnotenia.

Odpoveď č. 13:

Vid' spoločnú odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Odpoveď pre otázky č. 1,2,3,4,5,6,10,12 a 13

Predmet zákazky je v súťažných podkladoch vymedzený jednoznačne a v rozsahu potrebnom na vypracovanie vzájomne porovnateľných ponúk. Opis predmetu zákazky vychádza z požadovaných funkčných, technických a kvalitatívnych požiadaviek, požadovaných výsledkov plnenia, zmluvných podmienok, ako aj z relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov, delegovaných nariadení, technických špecifikácií a ďalších verejne dostupných dokumentov, ktoré sú pre predmet zákazky záväzné alebo relevantné. Od hospodárskych subjektov sa zároveň primerane očakáva odborná znalosť právnych predpisov, technických noriem a štandardov vzťahujúcich sa k predmetu zákazky, ktoré sú všeobecne dostupné a tvoria prirodzený rámec pre návrh a implementáciu požadovaného riešenia.

Pri formulovaní predmetu zákazky bol vedome zvolený funkčný a výsledkovo orientovaný spôsob jeho vymedzenia. Definovaný je požadovaný výsledok plnenia, jeho funkčné, technické a kvalitatívne požiadavky, nie však konkrétny spôsob ich technickej realizácie. Predmetom zákazky nie je dodanie vopred navrhnutého technického riešenia podľa realizačnej dokumentácie verejného obstarávateľa, ale návrh, rozpracovanie, implementácia a odovzdanie funkčného riešenia spĺňajúceho požiadavky definované v súťažných podkladoch. Takto zvolený spôsob vymedzenia predmetu zákazky vytvára priestor na hospodársku súťaž medzi rôznymi technickými riešeniami pri zachovaní rovnakého rozsahu požadovaného plnenia.

Rozlišovať pritom treba medzi opisom predmetu zákazky, ktorý určuje rozsah požadovaného plnenia, a návrhom spôsobu jeho technickej realizácie, ktorý je súčasťou plnenia úspešného uchádzača. Zamieňanie týchto dvoch rovín by viedlo k nesprávnemu záveru, že každé ďalšie technické rozpracovanie predstavuje rozšírenie alebo zmenu predmetu zákazky.

Z uvedených dôvodov nie je možné vyvodiť záver, že uchádzači oceňujú rozdielny predmet plnenia. Predmet zákazky, jeho rozsah aj požadovaný výsledok sú určené súťažnými podkladmi. Skutočnosť, že jednotliví uchádzači môžu pri splnení stanovených požiadaviek navrhnuť odlišnú architektúru riešenia, technologické postupy, integračný prístup alebo iný spôsob implementácie, predstavuje rozdielny spôsob realizácie rovnakého predmetu zákazky, nie rozdielny rozsah požadovaného plnenia. Rozdielnosť technických riešení preto sama osebe nezakladá neporovnateľnosť ponúk, pokiaľ všetky spĺňajú požiadavky definované v súťažných podkladoch.

Analyticko-dizajnová fáza predstavuje neoddeliteľnú a primerane rozsiahlu etapu predmetu zákazky. Jej účelom nie je určovať alebo meniť rozsah predmetu zákazky, ale odborne rozpracovať spôsob realizácie požiadaviek už definovaných v súťažných podkladoch. V rámci tejto etapy sa štandardne rozpracúvajú technické, integračné,

dátové, procesné, bezpečnostné a ďalšie realizačné aspekty riešenia tak, aby bolo možné zabezpečiť jeho efektívnu implementáciu pri rešpektovaní požiadaviek definovaných súťažnými podkladmi a technického riešenia navrhnutého úspešným uchádzačom.

Podrobnosti technického riešenia, akými sú napríklad detailné integračné kontrakty, mapovania, dátové profily, workflow, migračné pravidlá, konfigurácia jednotlivých modulov alebo ďalšie realizačné špecifikácie, predstavujú štandardný výstup analyticko-dizajnovej fázy. Ich rozpracovanie nemení rozsah predmetu zákazky ani nepredstavuje jeho rozšírenie po uzavretí zmluvy. Ide o odborné dopracovanie spôsobu realizácie už vymedzeného predmetu zákazky. Rozsah analyticko-dizajnovej fázy je pritom od začiatku zohľadnený v predmete zákazky, zmluvných podmienkach aj v predpokladanej hodnote zákazky, a preto nejde o dodatočné alebo nepredvídané plnenie vznikajúce po uzavretí zmluvy.

Detailné realizačné špecifikácie nie sú nevyhnutné pre vymedzenie predmetu zákazky ani pre vypracovanie vzájomne porovnateľných ponúk, keďže predstavujú rozpracovanie spôsobu realizácie predmetu zákazky, ktoré je svojou povahou štandardným výstupom analyticko-dizajnovej fázy.

Súťažné podklady poskytujú všetkým hospodárskym subjektom rovnaký rozsah informácií potrebných na prípravu vzájomne porovnateľných ponúk, pričom zároveň primerane ponechávajú priestor na uplatnenie vlastného technického riešenia, odborných skúseností a know-how jednotlivých uchádzačov. Takto vymedzený predmet zákazky umožňuje hospodársku súťaž medzi rôznymi technickými riešeniami, ktoré pri splnení rovnakých funkčných, technických a kvalitatívnych požiadaviek smerujú k dosiahnutiu rovnakého požadovaného výsledku plnenia. Opačný prístup, spočívajúci vo vopred určenom detailnom technickom riešení vrátane realizačných špecifikácií, by významne obmedzil priestor hospodárskych subjektov na navrhnutie vlastných technických riešení a v konečnom dôsledku aj hospodársku súťaž.

Záverom možno konštatovať, že súťažné podklady poskytujú dostatočný rozsah informácií na prípravu kvalifikovaných a vzájomne porovnateľných ponúk. Ich obsah zodpovedá charakteru obstarávaného plnenia, pri ktorom je predmet zákazky vymedzený prostredníctvom požadovaných výsledkov, funkčných, technických a kvalitatívnych požiadaviek, pričom podrobné technické rozpracovanie spôsobu ich realizácie je prirodzenou súčasťou plnenia úspešného uchádzača v rámci analyticko-dizajnovej fázy. Takýto prístup je plne v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania, transparentnosti a hospodárskej súťaže, keďže všetkým hospodárskym subjektom poskytuje rovnaké východiskové informácie a súčasne zachováva priestor na uplatnenie ich odbornosti, skúseností a technického know-how pri návrhu riešenia.