

Doplňujúca otázka k hodnotiacemu kritériu K2 a jeho vzťahu k podmienkam účasti

V nadväznosti na predchádzajúce žiadosti o vysvetlenie žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a úpravu hodnotiaceho kritéria **K2 - Kvalita tímu kľúčových expertov**.

Podľa súťažných podkladov je za jeden projekt kľúčového experta, ktorý spĺňa základné predpoklady, prideľovaných minimálne **0,5 bodu**. Súčasne je však v rámci hodnotiaceho kritéria K2 uvedená možnosť dosiahnutia minimálneho počtu **0 bodov**.

Uvedené nastavenie považujeme za vnútorne rozporné a zmätočné, keďže nie je zrejmé, v akej situácii môže byť pridelených 0 bodov, ak projekt spĺňajúci základné predpoklady má byť hodnotený minimálne 0,5 bodu.

Zároveň nie je zrejmý vzťah medzi:

- minimálnymi požiadavkami na splnenie podmienok účasti,
- projektmi/skúsenosťami predkladanými pre účely hodnotenia K2,
- a možnosťou pridelenia 0 bodov.

Kritérium K2 má podľa oznámenia váhu **15 bodov**, zatiaľ čo kritérium K1 - cena má váhu **85 bodov**. Aj kritérium K2 preto môže mať priamy vplyv na výsledné poradie uchádzačov, najmä pri cenovo blízkych ponukách.

Žiadame verejného obstarávateľa jednoznačne vysvetliť:

Otázka č. 1:

Či pridelenie 0 bodov v rámci hodnotenia K2 znamená, že príslušný kľúčový expert napriek tomu môže spĺňať podmienky účasti.

Odpoveď č. 1:

Áno, nakoľko praktické skúsenosti, ktoré sú hodnotené v rámci kritéria K2 musia byť praktické skúsenosti nad minimálne požadované praktické skúsenosti v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti, t. j. požadované praktické skúsenosti v rámci preukázania podmienok účasti jednotlivých pozícií sa nebudujú.

Podmienky účasti uvedené v časti 1.4 súťažných podkladov predstavujú minimálnu požadovanú úroveň technickej a odbornej spôsobilosti, ktorú musí uchádzač prostredníctvom navrhovaných kľúčových expertov splniť. Ich splnenie je predpokladom účasti uchádzača vo verejnom obstarávaní.

Kritérium K2 je od podmienok účasti oddelené a slúži na bodové zvýhodnenie tých ponúk, v ktorých navrhovaní kľúčoví experti disponujú ďalšími relevantnými praktickými skúsenosťami nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v časti 1.4 súťažných podkladov. V rámci kritéria K2 musia byť hodnotené tie isté osoby, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti pre jednotlivé pozície kľúčových expertov.

Uchádzači si musia zvoliť kľúčových expertov, ktorí prekračujú základné požiadavky definované verejným obstarávateľom, t. j. ktoré vytvárajú predpoklady vyššieho stupňa odbornosti a kvality hodnoteného kľúčového experta pri plnení predmetu zákazky. Je v záujme uchádzačov, aby v ponuke prezentovali takých kľúčových expertov, ktorí budú spĺňať najvyššie požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v takom prípade uchádzači získajú najviac bodov za dané kritérium, pričom základnými požiadavkami sa rozumenú podmienky účasti.

Pridelenie 0 bodov za príslušného kľúčového experta neznamená, že tento expert nespĺňa podmienky účasti. Expert môže spĺňať všetky minimálne požiadavky uvedené v časti 1.4 súťažných podkladov, ale zároveň nemusí disponovať žiadnou ďalšou praktickou skúsenosťou, ktorú by bolo možné bodovo hodnotiť nad rámec minimálnych požiadaviek.

Otázka č. 2:

Či môže byť kľúčový expert považovaný za spĺňajúceho podmienky účasti, ak nebude spĺňať požiadavky na projektové skúsenosti hodnotené v rámci K2.

Odpoveď č. 2:

Áno

Vid' odpoveď č. 1

Otázka č. 3:

Či sú projektové skúsenosti uvedené pri hodnotení K2 požiadavkami nad rámec minimálnych podmienok účasti, alebo ide o tie isté skúsenosti, ktorými sa preukazuje aj splnenie podmienok účasti.

Odpoveď č. 3:

Praktické skúsenosti hodnotené v rámci kritéria K2 sú požiadavkami nad rámec minimálnych podmienok účasti. Nejde o opätovné bodové hodnotenie tej istej minimálnej praktickej skúsenosti, ktorou uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti.

Vid' odpoveď č. 1.

Otázka č. 4:

Či 0 bodov znamená výlučne situáciu, keď expert nespĺňa žiadnu dodatočnú hodnotenú skúsenosť nad rámec podmienok účasti, ale samotné podmienky účasti spĺňa.

Odpoveď č. 4:

Vid' odpoveď č. 1.

Otázka č. 5:

Alebo či 0 bodov znamená, že expert nepreukázal požadované skúsenosti, a teda by nemal byť považovaný ani za experta spĺňajúceho podmienky účasti.

Odpoveď č. 5:

Vid' odpoveď č. 1.

Otázka č. 6:

Ak expert predloží projekt, ktorý spĺňa základné predpoklady hodnoteného projektu, žiadame potvrdiť, že za takýto projekt bude pridelených minimálne 0,5 bodu a nebude možné prideliť 0 bodov.

Odpoveď č. 6:

Ak uchádzač pre príslušného kľúčového experta predloží minimálne jednu ďalšiu praktickú skúsenosť nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v časti 1.4 súťažných podkladov a táto ďalšia skúsenosť spĺňa všetky vecné požiadavky uvedené pri príslušnom expertovi v rámci K2 a je riadne preukázaná, uchádzačovi bude za ňu pridelený príslušný počet bodov.

Otázka č. 7:

Ak verejný obstarávateľ pripúšťa pridelenie 0 bodov aj pri projekte, ktorý základné predpoklady spĺňa, žiadame uviesť presné, objektívne a vopred známe pravidlá, podľa ktorých bude komisia rozhodovať medzi 0 bodmi a 0,5 bodu.

Odpoveď č. 7:

Rozhodovanie medzi 0 bodmi a 0,5 bodu nebude založené na subjektívnom uvážení komisie.

Za experta sa pridelí:

- **0 bodov**, ak nebude preukázaná žiadna ďalšia vyhovujúca praktická skúsenosť nad rámec minimálnych podmienok účasti stanovených v časti 1.4 súťažných podkladov,
- **0,5 bodu**, ak bude preukázaná minimálne jedna ďalšia vyhovujúca praktická skúsenosť nad rámec minimálnych podmienok účasti stanovených v časti 1.4 súťažných podkladov.

Analogicky sa bude postupovať aj pri vyšších bodových úrovniach podľa počtu ďalších vyhovujúcich praktických skúseností.

Otázka č. 8:

Či sa hodnotenie K2 vykonáva výlučne matematicky podľa počtu projektov spĺňajúcich základné predpoklady, alebo aj kvalitatívne podľa miery podobnosti, rozsahu, zložitosti alebo relevancie projektu.

Odpoveď č. 8:

Hodnotenie kritéria K2 sa vykoná kvantitatívne podľa počtu ďalších praktických skúseností, ktoré spĺňajú presne určené vecné požiadavky uvedené pri príslušnom kľúčovom expertovi.

Komisia najskôr overí, či konkrétna praktická skúsenosť spĺňa požadovaný predmet, obsah, pozíciu experta a ostatné požiadavky uvedené v kritériu K2. Ak ich spĺňa, započíta sa ako jedna vyhovujúca praktická skúsenosť. Ak ich nespĺňa, nezapočíta sa.

Počet bodov sa následne určí matematicky podľa počtu takto uznaných dodatočných praktických skúseností.

Odpoveď č. 9:

Ak sa má vykonávať aj kvalitatívne posúdenie, žiadame doplniť presné hodnotiace pravidlá, aby nebolo možné rovnaký alebo porovnateľný projekt hodnotiť pri rôznych uchádzačoch rozdielne.

Odpoveď č. 9:

Vid' odpoveď č. 8

Predmetná nejasnosť má priamy vplyv na prípravu ponuky, pretože uchádzač musí vedieť, či má pre kľúčových expertov predkladať iba doklady na splnenie podmienok účasti, alebo aj ďalšie nadstavbové projektové skúsenosti pre získanie bodov v K2. Rovnako musí byť zrejmé, či expert s 0 bodmi v K2 môže byť stále použitý na splnenie podmienok účasti, alebo či takýto výsledok znamená nesplnenie požiadaviek na experta.

Nejasné nastavenie hodnotiaceho kritéria môže viesť k nejednotnému výkladu komisiou, k rozdielnemu zaobchádzaniu s uchádzačmi a k nepreskúmateľnosti vyhodnotenia ponúk. Verejný obstarávateľ je pritom povinný dodržať princípy transparentnosti, rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ZVO.

Žiadosť o úpravu súťažných podkladov

Žiadame verejného obstarávateľa, aby upravil súťažné podklady v časti hodnotiaceho kritéria K2 tak, aby bolo jednoznačne zrejmé:

- ktoré skúsenosti sú minimálnou podmienkou účasti,
- ktoré skúsenosti sú predmetom nadstavbového hodnotenia K2,
- či expert s 0 bodmi v K2 môže zároveň spĺňať podmienky účasti,
- kedy sa prideľuje 0 bodov,
- kedy sa prideľuje 0,5 bodu,
- kedy sa prideľuje vyšší počet bodov,
- a či sa hodnotenie vykonáva iba kvantitatívne alebo aj kvalitatívne.

Zároveň žiadame zverejniť upravené alebo konsolidované znenie tejto časti súťažných podkladov.

Keďže ide o nejasnosť v hodnotiacom kritériu a zároveň o nejasnosť vzťahu medzi hodnotením K2 a preukazovaním splnenia podmienok účasti, má táto otázka priamy vplyv na prípravu ponuky, výber expertov, predkladanie dokladov a následné vyhodnotenie ponúk. Z uvedeného dôvodu žiadame, aby verejný obstarávateľ po úprave súťažných podkladov **primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk o adekvátny čas potrebný na zohľadnenie upravených pravidiel hodnotenia a preukazovania expertov.**

Bez takejto úpravy podľa nášho názoru pretrváva riziko nejednotného, nepredvídateľného a nepreskúmateľného hodnotenia kritéria K2.

Stanovisko verejného obstarávateľa:

Každý uchádzač musí splniť všetky stanovené podmienky účasti, pričom preukázanie praktických skúseností v rámci jednotlivých pozícií pre kritérium K2 nie je povinné.

Expert s 0 bodmi v K2 môže byť stále použitý na splnenie podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ zastáva názor, že zo súťažných podkladov explicitne vyplýva, ktoré praktické skúsenosti predstavujú splnenie podmienok účasti „t. j. základné predpoklady“, a ktoré praktické skúsenosti predstavujú nadstavbu stanovených podmienok účasti, ako aj spôsob bodovania jednotlivých praktických skúseností jednotlivých pozícií.