

Otázka: Vecná väzba a možná duplicita požiadaviek na kľúčového experta č. 2 a kľúčového experta č. 3 v oblasti registratúry, správy spisov a agendových procesov

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje samostatne kľúčového experta č. 2 ako experta pre elektronickú registratúru a kľúčového experta č. 3 ako procesného analytika. Vo vysvetlení č. 1 verejný obstarávateľ uviedol, že pri expertovi č. 2 ide o odbornú oblasť návrhu softvérových riešení, softvérovej architektúry a vývoja softvérových riešení na platforme pre elektronické spracovanie registratúrnych dokumentov, napr. DMS/ECM platforma alebo elektronický systém správy registratúry.

Zároveň verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 4 uviedol, že predmetom dodania je plnohodnotná funkcionálna elektronická správa registratúry pre agendovo zamerané činnosti eNRI DOP, pričom modul ASSR/Správa registratúry je integrovaným komponentom eNRI DOP v rozsahu FP-54 až FP-60 a FP-488 až FP-514. Verejný obstarávateľ zároveň uviedol, že rozsah procesov, formulárov, workflow a typov rozhodnutí sa neurčuje samostatným počtom a detailné kroky, roly, formulárové polia a registratúrne pravidlá sa dopracujú až v analyticko-dizajnovej fáze.

Vo vzťahu ku kľúčovému expertovi č. 3 verejný obstarávateľ vyžaduje procesno-analytickú spôsobilosť a zároveň certifikát OMG UML Professional minimálnej úrovne Foundation, pričom vo vysvetlení č. 2 potvrdil, že akceptuje aj OMG Certified UML Professional úrovne Fundamental ako ekvivalent.

V nadväznosti na odpoveď verejného obstarávateľa vo vysvetlení č. 8, podľa ktorej je predmet zákazky vymedzený funkčne a výsledkovo a konkrétne procesné, dátové, integračné a technické realizačné špecifikácie budú dopracované v analyticko-dizajnovej fáze, žiadame o vysvetlenie nasledujúcej nezrovnalosti.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť:

Otázka č. 1:

Z akého dôvodu sa oblasť elektronickej registratúry, správy spisov, správy dokumentov, agendových workflow a súvisiacich procesov premieta nielen do požiadavky na kľúčového experta č. 2, ale zrejme aj do požiadaviek na kľúčového experta č. 3 – Procesného analytika?

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje s predpokladom uvedeným v otázke. Otázka vychádza z toho, že odborná spôsobilosť kľúčového experta sa určuje podľa funkčnej oblasti informačného systému, na ktorej sa podieľa. Takýto predpoklad nie je správny. Podmienky účasti neboli stanovené podľa jednotlivých modulov alebo funkcionálnosti informačného systému, ale podľa profesijných odborností potrebných na realizáciu predmetu zákazky. Skutočnosť, že viaceré odbornosti sa môžu podieľať na návrhu alebo realizácii tej istej funkčnej oblasti riešenia, sama o sebe neznamena, že ide o totožné odborné spôsobilosti alebo duplicitné požiadavky.

Otázka č. 2:

Aký je vecný rozdiel medzi požadovanou doménovou spôsobilosťou experta č. 2 a experta č. 3 vo vzťahu k registratúre, správe spisov, DMS/ECM, agendovým procesom, workflow a správnym konaniam?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ nerozlišuje jednotlivých kľúčových expertov podľa konkrétnej časti informačného systému, na ktorej sa môžu podieľať, ale podľa charakteru ich profesijnej odbornej spôsobilosti. Požiadavka na kľúčového experta č. 2 smeruje k odbornosti v oblasti návrhu a realizácie riešení elektronickej registratúry. Požiadavka na kľúčového experta č. 3 smeruje k procesno-analytickej odbornosti, čo potvrdzuje aj požadovaná certifikácia OMG Certified UML Professional (resp. uznaný ekvivalent), ktorá preukazuje procesno-analytické kompetencie, nie odbornosť v oblasti elektronickej registratúry. Ide o dve rozdielne profesijné kvalifikácie, ktoré nemožno považovať za vzájomne zastupiteľné.

Otázka č. 3:

Ktoré konkrétne požiadavky OPZ má pokrývať expert č. 2 a ktoré odlišné požiadavky OPZ má pokrývať expert č. 3, ak sa pri oboch expertoch javí, že ich odborná spôsobilosť sa dotýka tej istej alebo veľmi príbuznej oblasti elektronickej registratúry, správy dokumentov, správy spisov a agendových procesov?

Odpoveď č. 3:

Predmet zákazky je v súťažných podkladoch vymedzený funkčne a výsledkovo. Podmienky účasti boli primerane nastavené s ohľadom na odbornosti potrebné na jeho realizáciu ako celku, nie podľa jednotlivých funkcionálít alebo modulov informačného systému. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za potrebné vytvárať mapovanie jednotlivých odborností na konkrétne funkčné požiadavky OPZ. Skutočnosť, že viaceré profesijné odbornosti môžu participovať na tej istej oblasti riešenia, neznamena, že ich odborná spôsobilosť je totožná alebo duplicitná. Zároveň spôsob organizácie realizačného tímu a rozdelenie odborných činností medzi jednotlivých expertov predstavuje súčasť návrhu riešenia úspešného uchádzača. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za opodstatnené ani vhodné vopred viazať jednotlivých expertov na konkrétne moduly alebo funkčné požiadavky informačného systému.

Otázka č. 4:

Nevedie takéto nastavenie požiadaviek k duplicitnému alebo neprimeranému kumulovaniu obdobných skúseností pri viacerých kľúčových expertoch, hoci samotný predmet zákazky v tejto oblasti nie je v súťažných podkladoch kvantifikovaný počtom procesov, formulárov, workflow schém, typov rozhodnutí alebo registratúrnych pravidiel?

Odpoveď č. 4:

Nie. Otázka vychádza z nesprávneho predpokladu, že primeranosť podmienok účasti možno posudzovať podľa rozsahu alebo počtu jednotlivých procesov, formulárov, workflow schém alebo registratúrnych pravidiel. Podmienky účasti vyjadrujú odborné kapacity potrebné na realizáciu predmetu zákazky ako celku. Skutočnosť, že detailné riešenie bude dopracované v analyticko-dizajnovej fáze, nemení charakter odborností potrebných na realizáciu projektu ani primeranosť stanovených podmienok účasti.

Otázka č. 5:

Ak verejný obstarávateľ trvá na tom, že expert č. 3 má mať skúsenosť alebo odbornú väzbu aj na registratúru, správu spisov alebo agendové procesy, žiadame uviesť, prečo táto požiadavka nie je už dostatočne pokrytá kľúčovým expertom č. 2 – Expertom pre elektronickú registratúru.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že odborná spôsobilosť jedného kľúčového experta môže nahradiť odbornú spôsobilosť iného experta len z dôvodu, že sa obe odbornosti môžu uplatniť pri tej istej funkčnej oblasti riešenia. Procesno-analytická odbornosť a odbornosť v oblasti elektronickej registratúry predstavujú rozdielne profesijné kvalifikácie sledujúce odlišný odborný účel. Ich prípadná účasť na riešení rovnakej funkčnej oblasti informačného systému nezakladá ich vzájomnú zastupiteľnosť ani duplicitu.

Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa potvrdiť, že pri expertovi č. 3 nebude vyžadovať duplicitu doménovej skúsenosti v oblasti elektronickej registratúry alebo správy spisov, ak je táto doména samostatne pokrytá kľúčovým expertom č. 2.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ bude splnenie podmienok účasti posudzovať výlučne podľa požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch. Predmetom posúdenia bude splnenie požadovaných profesijných odborností a kvalifikačných predpokladov, nie ich väzba na konkrétne moduly alebo funkčné oblasti informačného systému. Nebudú vyžadované žiadne ďalšie odborné spôsobilosti ani požiadavky nad rámec zverejnených podmienok účasti.

Otázka č. 7:

Žiadame verejného obstarávateľa potvrdiť, že pri expertovi č. 3 bude akceptovať procesno-analytické skúsenosti z porovnateľných agendových, workflow, DMS, ECM, eGovernment alebo informačných systémov aj bez toho, aby museli byť viazané výlučne na elektronickú registratúru alebo správu spisov, pokiaľ preukazujú schopnosť analyzovať procesy, modelovať požiadavky, navrhovať workflow a pripravovať analyticko-dizajnové výstupy.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje s predpokladom uvedeným v otázke, že odborná spôsobilosť procesného analytika je definovaná výlučne znalosťou elektronickej registratúry alebo správy spisov. Požiadavky na procesného analytika sú v súťažných podkladoch definované samostatne a zodpovedajú jeho profesijnej odbornosti, čo potvrdzuje aj požiadavka na odbornú certifikáciu. Samotná skutočnosť, že procesný analytik môže participovať aj na návrhu riešení v oblasti elektronickej registratúry, neznamena, že podmienkou účasti je odborná špecializácia na elektronickú registratúru. Splnenie podmienok účasti bude posudzované výlučne podľa ich znenia.

Otázka č. 8:

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa, aby jednoznačne vysvetlil, či sa požiadavky na kľúčového experta č. 2 a kľúčového experta č. 3 v oblasti elektronickej registratúry, správy spisov, správy dokumentov a agendových procesov vecne neprekrývajú.

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ nepovažuje požiadavky na kľúčového experta č. 2 a kľúčového experta č. 3 za vecne sa prekrývajúce. Otázka vychádza z nesprávneho predpokladu, že profesijná odbornosť je určovaná funkčnou oblasťou riešenia, na ktorej sa expert podieľa. Rovnaká funkčná oblasť informačného systému môže prirodzene vyžadovať spoluprácu viacerých odborností s rozdielnymi kompetenciami, pričom táto skutočnosť sama osebe nezakladá ich odbornú totožnosť ani duplicitu.

Otázka č. 9:

Ak sa tieto požiadavky prekrývajú, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako je takéto nastavenie v súlade s princípom primeranosti, transparentnosti a nediskriminácie, keďže môže viesť k neprimeranému zúženiu okruhu hospodárskych subjektov schopných predložiť ponuku.

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ považuje podmienky účasti za primerané predmetu zákazky a stanovené v súlade s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a primeranosti podľa zákona o verejnom obstarávaní. Samotná skutočnosť, že rôzne profesijné odbornosti môžu participovať na tej istej oblasti riešenia, nepreukazuje ich duplicitu ani neprimeranosť podmienok účasti. Podmienky účasti boli nastavené s cieľom zabezpečiť primeranú úroveň odborných kapacít potrebných na úspešnú realizáciu predmetu zákazky ako celku.

Otázka č. 10 :

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa, aby zohľadnil, že vo vysvetlení č. 8 výslovne uviedol, že konkrétne procesné, workflow, dátové, integračné a realizačné špecifikácie budú dopracované až v analyticko-dizajnovej fáze. Ak teda konkrétny rozsah procesov, formulárov, workflow, rozhodnutí a registratúrnych pravidiel nie je v súťažných podkladoch pevne určený, potom nie je zrejmé, prečo majú byť už vo fáze preukazovania podmienok účasti požadované osobitné a potenciálne duplicitné doménové skúsenosti pri viacerých expertoch.

Odpoveď č. 10:

Analyticko-dizajnová fáza predstavuje štandardnú súčasť realizácie predmetu zákazky a slúži na dopracovanie detailného návrhu riešenia, jeho procesných, dátových, integračných a technických špecifikácií. Skutočnosť, že tieto detaily budú spracované až v analyticko-dizajnovej fáze, nemení charakter profesijných odborností potrebných na realizáciu predmetu zákazky ani primeranosť stanovených podmienok účasti. Zároveň z uvedeného dôvodu nie je opodstatnené vopred viazať jednotlivých kľúčových expertov na konkrétne moduly alebo funkčné požiadavky informačného systému. Takýto postup by bol v rozpore s funkčne a výsledkovo vymedzeným predmetom zákazky a neoprávnene by zasahoval do spôsobu realizácie a organizácie odborného tímu, ktoré sú súčasťou návrhu riešenia úspešného uchádzača.