Nr sprawy: 03/2026

Tryb postępowania: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), o wartości równej lub przekraczającej progi unijne.**

Przedmiot zamówienia: Zagospodarowanie odpadów komunalnych przez okres 18 miesięcy

Zamawiający: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. z siedzibą: 05-500 Piaseczno, ul. Techniczna 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000122596, NIP: 1230878675, REGON: 016161080

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający — Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. — działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części V oraz o unieważnieniu postępowania w pozostałych częściach.

I. Część I zamówienia — zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 03 01

1. Odrzucenie ofert

Oferta **PU Hetman Sp. z o.o.** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp. Wykonawca, pomimo wezwania w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia (zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenia ZUS), w wyznaczonym terminie.

Oferta **Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Pruszkowie Sp. z o.o.** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp. Wykonawca, pomimo wezwania w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

2. Unieważnienie Części I

Postępowanie w Części I zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. Po odrzuceniu ofert wykonawców Hetman i MZO Pruszków, cena najkorzystniejszej spośród niepodlegających odrzuceniu ofert (REMONDIS Sp. z o.o. — 930,00 zł netto/Mg, tj. 1 004,40 zł brutto/Mg) przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie Części I zamówienia (960 000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

II. Część II zamówienia — zagospodarowanie odpadów o kodzie 15 01 06

1. Odrzucenie oferty

Oferta **PU Hetman Sp. z o.o.** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp — z przyczyn jak wskazano w Części I.

2. Unieważnienie Części II

Postępowanie w Części II zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. Po odrzuceniu oferty Hetman, cena najkorzystniejszej spośród niepodlegających odrzuceniu ofert (REMONDIS Sp. z o.o. — 1 400,00 zł netto/Mg, tj. 1 512,00 zł brutto/Mg) przewyższa kwotę

przeznaczoną na sfinansowanie Części II zamówienia (535 000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

III. Część III zamówienia — zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 03 07

1. Odrzucenie ofert

Oferty **PU Hetman Sp. z o.o.** oraz **Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Pruszkowie Sp. z o.o.** zostają odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp — z przyczyn jak wskazano w Części I.

2. Unieważnienie Części III

Postępowanie w Części III zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. Po odrzuceniu ofert Hetman i MZO Pruszków, cena najkorzystniejszej spośród niepodlegających odrzuceniu ofert (Konsorcjum SENDA Centrala Sp. z o.o. + SENDA Mazowsze Sp. z o.o. — 1 094,00 zł netto/Mg, tj. 1 181,52 zł brutto/Mg) przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie Części III zamówienia (1 275 000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

IV. Część IV zamówienia — zagospodarowanie odpadów o kodzie 17 09 04

Postępowanie w Części IV zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp. W terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na realizację Części IV zamówienia.

V. Część V zamówienia — zagospodarowanie odpadów o kodzie 20 02 01

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano jedyną złożoną ofertę:

JAW-TRANS Paweł Jaworski, Szwelice 58A, 06-100 Pułtusk

Cena jednostkowa: 584,00 zł netto/Mg (tj. 630,72 zł brutto/Mg).

Łączna liczba punktów: 100,00 (jedyne kryterium — cena 100%).

Uzasadnienie: Oferta wykonawcy JAW-TRANS Paweł Jaworski jest jedyną ofertą złożoną w Części V, niepodlegającą odrzuceniu, złożoną przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w postępowaniu.

Piaseczno, 16.10.2026 r.

Grzegorz Tkaczyk

Prezes Zarządu PUK Piaseczno Sp. z o.o.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez GRZEGORZ KONRAD TKACZYK
Data: 2026.10.16 11:49:03 CEST