

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

•
všetkým záujemcom
•

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
S21196-2026-OZZ-21
Z062272-2026

Vybavuje/ kontakt
Varjúová /kl.189

Bratislava
16.09.2026

Vec: Vysvetlenie informácií V.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava, IČO: 00 165 565 (ďalej len „MZ SR“ alebo „verejný obstarávateľ“) ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „**Zabezpečenie licencie, servisných úkonov a rozvoj prevádzky – IS Kategorizácia pre MZ SR**“, v ktorom Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 131/2026 pod č. ozn. 477593-2026 dňa 10.07.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania (VVO) č. 138/2026 zo dňa 13.07.2026 pod značkou 9756–MSS (ďalej len „Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) v znení Opravy Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo VVO č. 140/2026 zo dňa 15.07.2026 pod značkou 9921–IOX, VVO č. 160/2026 zo dňa 10.08.2026 pod značkou 11430 – IOX, VVO č. 165/2026 zo dňa 17.08.2026 pod značkou 11784 – IOX, VVO č. 172/2026 zo dňa 26.08.2026 pod značkou 12242 – IOX, a VVO č. 188/2026 zo dňa 15.09.2026 pod značkou 13204 – IOX.

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré boli doručené verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE, Vám v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní predkladáme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň v rámci autoremedúry ruší odpovede, ktoré zverejnil vo Vysvetlení informácií II. zo dňa 13.08.2026 k otázkam č. 1, 2, 3, 13, 14, 16, 17, 18, 19 a 20. Odpovede verejného obstarávateľa na otázky uchádzačov č. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15 a 21 vo Vysvetlení informácií II. Zo dňa 13.08.2026 zostávajú v platnosti bez zmeny.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

V úvode Vysvetlenia informácií V. sú zverejnené opravené odpovede k otázkam uchádzačov číslo 1, 2, 3, 13, 14, 16, 17, 18, 19 a 20 a následne verejný obstarávateľ odpovedá na nové otázky uchádzačov č. 22 až č. 36.

OTÁZKA č. 1:

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – autorské a licenčné práva k existujúcim systémom DALI/NFR

V súťažných podkladoch a návrhu zmluvy sa predpokladá, že úspešný dodávateľ bude poskytovať licenciu, servisné úkony, podporu prevádzky, technickú podporu, aktualizácie a rozvoj existujúcich informačných systémov DALI/NFR.

Zároveň v návrhu Zmluvy o zabezpečení licencie, servisných úkonov, podpory prevádzky, technickej podpory, aktualizácie pre Podporované IS pre MZ SR, č..... sa v článku 7.1 uvádza, že "Poskytovateľ vyhlasuje a Zmluvné strany uznávajú, že je oprávnený vykonávať majetkové autorské práva k všetkému softvéru a akýmkoľvek iným predmetom duševného vlastníctva, ktoré tvoria Podporované IS"

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

1. Má verejný obstarávateľ k existujúcim informačným systémom DALI/NFR vysporiadané majetkové autorské práva alebo licenčné práva s aktuálnym poskytovateľom servisných služieb v takom rozsahu, aby úspešný uchádzač mohol bez potreby ďalšej dohody s doterajším poskytovateľom vykonávať servis, údržbu, aktualizácie, úpravy, rozvoj a prípadné zásahy do zdrojových kódov, databázových štruktúr, integračných rozhraní a dokumentácie týchto systémov?

a) Ak áno, žiadame uviesť, v akom rozsahu budú tieto práva sprístupnené úspešnému uchádzačovi na účely plnenia zmluvy, najmä či zahŕňajú právo systém používať, analyzovať, upravovať, rozvíjať, testovať, nasadzovať zmeny a poskytovať k nemu podporu a servis.

b) Ak verejný obstarávateľ takýto rozsah práv nemá vysporiadaný, žiadame potvrdiť, či je povinnosťou uchádzača zabezpečiť si potrebné oprávnenia/licencie/súhlasy od doterajšieho poskytovateľa na vlastné náklady a riziko.

2. V prípade, že úspešný uchádzač si má sám zabezpečiť potrebné oprávnenia od doterajšieho poskytovateľa servisných služieb, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o jednoznačný opis požadovaného rozsahu týchto oprávnení, keďže táto skutočnosť má zásadný vplyv na realizovateľnosť plnenia, nacenenie ponuky a porovnateľnosť ponúk uchádzačov.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 1:

K bodu 1: Verejný obstarávateľ nemá k existujúcim IS DALI/NFR autorské práva ani licenčné práva v rozsahu, ktorý by úspešnému uchádzačovi bez ďalšej dohody umožňoval vykonávať servis, údržbu, aktualizácie, úpravy, rozvoj a zásahy do zdrojových kódov, databázových štruktúr, integračných rozhraní a dokumentácie týchto systémov.

K bodu 1 písm. a): Neuplatňuje sa – práva v uvedenom rozsahu obstarávateľ k dispozícii nemá, a teda ich úspešnému uchádzačovi neprístupuje.

K bodu 1 písm. b): Potvrdzujeme, že zabezpečenie potrebných oprávnení, licencií a súhlasov nevyhnutných na plnenie zmluvy je na strane uchádzača, na jeho vlastné náklady a riziko. Tomu zodpovedá aj čl. 7.1 návrhu zmluvy, podľa ktorého Poskytovateľ vyhlasuje, že je oprávnený vykonávať majetkové autorské práva k všetkému softvéru tvoriacemu Podporované IS.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že predmetom zákazky je zabezpečenie licencie na Podporované IS (KIS DALI a NFR), ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja v rozsahu podľa súťažných podkladov (najmä Príloha č. 1 k časti B.1 – pravidlá poskytovania servisu a zoznam servisných činností a Príloha č. 2 k časti B.1 – zoznam podporovaných funkcionalít). Úspešný uchádzač je preto povinný zabezpečiť si od nositeľa majetkových autorských práv oprávnenia, licencie a súhlasy v rozsahu, ktorý mu umožní udeliť Ministerstvu licenciu na Podporované IS podľa čl. 7 návrhu Zmluvy a riadne poskytovať ich servis, podporu prevádzky, aktualizácie a rozvoj, a to na vlastné náklady a riziko.

K bodu 2: Požadovaný rozsah oprávnení je daný rozsahom predmetu zákazky a služieb definovaných v súťažných podkladoch a v návrhu Zmluvy, teda rozsahom potrebným na udelenie licencie na Podporované IS Ministerstvu a na riadne poskytovanie ich servisu, podpory prevádzky, aktualizácií a rozvoja počas celej doby trvania Zmluvy. Úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť si oprávnenia v tomto rozsahu od nositeľa majetkových autorských práv k Podporovaným IS. Súťažné podklady sa v tejto súvislosti nemenia.

OTÁZKA č. 2:

Dobry den,

na zaklade zverejnenych podkladom, ziadame o vysvetlenie SP v casti licencia, ktora ma byt udelená uspesnym uchadzacom v zmysle zmluvy.

Disponuje k aktualnemu IS obstaravatel licenciu v potrebnom rozsahu a od uspesneho uchadzaca pozaduje udelenie licencie k aktualizaciám IS? alebo pozaduje aby uspesny uchadzac udelil licenciu aj k aktualnemu IS ako aj zmenam, ktore mozu byt uspesnym uchadzacom realizovane pocas obdobia realizacie zakazky.

Zo zverejnenych podkladov to nevyplyva jednoznacne preto ziadame obstaravateľa aby to jednoznacne uviedol, resp. vysvetlil aký je umysel.

dakujeme.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 2:

Verejný obstarávateľ nedisponuje k aktuálnemu IS licenciou v potrebnom rozsahu. Zámerom obstarávateľa je, aby úspešný uchádzač zabezpečil a udelil licenciu v rozsahu celého predmetu plnenia – teda k softvéru, prostredníctvom ktorého sú Podporované IS poskytované, vrátane všetkých aktualizácií, zmien a rozvoja realizovaných počas trvania zmluvy.

Požiadavka sa teda nevzťahuje len na aktualizácie: úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť, aby obstarávateľ nadobudol licenčné práva pokrývajúce jednak funkčný stav riešenia prevzatého/dodaného na začiatku plnenia, jednak všetky zmeny a aktualizácie vykonané počas realizácie zákazky, a to v rozsahu podľa návrhu zmluvy (najmä čl. 7) vrátane zabezpečenia prechodu podľa Prílohy č. 8 – Exit/Transition plan.

Uvedený výsledok úspešný uchádzač dosiahne zabezpečením potrebných práv, licencií a súhlasov k Podporovaným IS (KIS DALI a NFR) od nositeľa majetkových autorských práv, a to v rozsahu, ktorý mu umožní udeliť Ministerstvu licenciu podľa čl. 7 návrhu Zmluvy a vykonávať ich servis, podporu prevádzky, aktualizácie a rozvoj. Výsledná licencia musí pokryť aktuálny rozsah funkcionalít Podporovaných IS aj všetky ich zmeny a aktualizácie počas trvania Zmluvy.

OTÁZKA č. 3:

Dobrý deň,

žiadame o vysvetlenie, či sa požiadavka (uvedená v Súťažných podkladoch v časti C.2 Podmienky účasti, bod 3.1, Minimálna požadovaná úroveň štandardov) na rozvoj modulov uvedených v bode a) vzťahuje alternatívne na ktorýkoľvek z nich, alebo kumulatívne na všetky vymenované moduly. Z formulácie podmienky účasti nie je zrejmé, či postačuje preukázanie skúsenosti s rozvojom aspoň jedného z uvedených modulov, alebo musí referenčná zákazka zahŕňať rozvoj modulov Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky a Špeciálne zdravotnícke materiály súčasne.

S pozdravom

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 3:

Požiadavka týkajúca sa preukázania skúseností s rozvojom modulov z vecných oblastí „Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály“ bola z podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vypustená. Verejný obstarávateľ upravuje podmienky účasti v súťažných podkladoch, ktoré zverejní v dokumentoch zákazky.

OTÁZKA č. 13:

Verejný obstarávateľ požaduje poskytnutie licencie k Podporovaným IS (KIS DALI a NFR). Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o bližšie vysvetlenie:

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

- kto je nositeľom majetkových práv ku KIS DALI,
- kto je nositeľom majetkových práv ku NFR,
- či môže licenciu k Podporovaným IS poskytnúť viacero subjektov alebo iba jeden subjekt,
- na základe akého právneho titulu je budúci úspešný uchádzač oprávnený poskytovať licenciu k Podporovaným IS.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 13:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nedisponuje autorskými právami k Podporovaným IS (KIS DALI a NFR) a nie je nositeľom týchto práv; majetkové autorské práva k existujúcim systémom vykonáva doterajší dodávateľ. Právnym titulom, na základe ktorého je úspešný uchádzač oprávnený poskytnúť licenciu k Podporovaným IS, je jeho vyhlásenie podľa čl. 7.1 návrhu Zmluvy; zabezpečenie potrebných oprávnení, licencií a súhlasov od nositeľa práv je na strane úspešného uchádzača, na jeho náklady a riziko. Licenciu k predmetu plnenia môže poskytnúť jeden alebo viacero subjektov (napr. skupina dodávateľov alebo subdodávateľia), ak spoločne pokrývajú celý predmet zákazky.

OTÁZKA č. 14:

Dovoľujeme si požiadať o informáciu, či verejný obstarávateľ disponuje majetkovými právami alebo inými oprávneniami umožňujúcimi výkon údržby, servisu a rozvoja KIS DALI a NFR aj prostredníctvom iného subjektu ako súčasného poskytovateľa.

V prípade, že áno, prosíme o bližšiu špecifikáciu týchto oprávnení.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 14:

Nie. Verejný obstarávateľ nedisponuje majetkovými právami ani inými oprávneniami, ktoré by umožňovali výkon údržby, servisu a rozvoja KIS DALI a NFR prostredníctvom iného subjektu než doterajšieho poskytovateľa. Zabezpečenie potrebných oprávnení od nositeľa práv je preto na strane úspešného uchádzača, na jeho náklady a riziko.

OTÁZKA č. 16:

V Exit pláne sa uvádza, že predmetom odovzdania nie sú:

- zdrojové kódy,
- aplikačná logika,
- interné algoritmy,
- konfiguračné know-how,
- vývojové nástroje

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom má nový dodávateľ zabezpečiť plnenie predmetu zákazky vrátane rozvoja informačného systému bez prístupu k uvedeným artefaktom.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 16:

Skutočnosť, že predmetom odovzdania podľa Exit plánu nie sú zdrojové kódy, aplikačná logika, interné algoritmy, konfiguračné know-how a vývojové nástroje, vyplýva z toho, že verejný obstarávateľ týmito artefaktmi nedisponuje, resp. nie je oprávnený s nimi nakladať, keďže sú predmetom práv doterajšieho dodávateľa. Úspešný uchádzač zabezpečí plnenie vrátane rozvoja Podporovaných IS tým, že si od nositeľa práv zabezpečí potrebné práva a artefakty (najmä prístup potrebný na servis, údržbu, aktualizácie a rozvoj) na vlastné náklady a riziko.

OTÁZKA č. 17:

Dovoľujeme si požiadať o informáciu, či má verejný obstarávateľ k dispozícii:

- aplikačnú dokumentáciu,
- zdrojové kódy,
- analytickú dokumentáciu,
- databázový model,
- integračnú dokumentáciu,

a či budú tieto dokumenty poskytnuté úspešnému uchádzačovi.

V prípade, že áno, prosíme o uvedenie rozsahu ich poskytnutia.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 17:

Verejný obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi tú dokumentáciu k Podporovaným IS, ktorou ku dňu začatia plnenia disponuje. Verejný obstarávateľ disponuje aplikačnou dokumentáciou, analytickou dokumentáciou, databázovým modelom a integračnou dokumentáciou v rozsahu funkčných špecifikácií a zmenových požiadaviek. Zdrojovými kódmi Podporovaných IS verejný obstarávateľ nedisponuje. V rozsahu, v akom uvedenými podkladmi nedisponuje, si ich úspešný uchádzač zabezpečí od nositeľa práv (doterajšieho dodávateľa).

OTÁZKA č. 18:

Prosíme o potvrdenie, či bude úspešnému uchádzačovi po podpise zmluvy umožnený prístup k:

- vývojovým prostrediam,
- testovacím prostrediam,
- repozitárom zdrojových kódov,
- build a release procesom,
- CI/CD nástrojom?

V prípade, že áno, prosíme o uvedenie rozsahu príslušného prístupu.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 18:

Vývojové a testovacie prostredia, repozitáre zdrojových kódov, build/release procesy a CI/CD nástroje existujúceho riešenia sú súčasťou prostredia doterajšieho dodávateľa a verejný obstarávateľ nimi nedisponuje; ich sprístupnenie preto nemôže garantovať. Úspešnému

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

uchádzačovi bude po podpise Zmluvy poskytnutý prístup k tej infraštruktúre a prostrediam, ktoré verejný obstarávateľ prevádzkuje alebo má pod kontrolou, v rozsahu potrebnom na plnenie Zmluvy; prístup k prostrediam v dispozičnej sfére doterajšieho dodávateľa si zabezpečí úspešný uchádzač od nositeľa práv.

OTÁZKA č. 19:

Dovoľujeme si požiadať o potvrdenie, či je prípustné, aby uchádzač poskytol funkcionality požadované pre KIS DALI prostredníctvom vlastného riešenia spĺňajúceho všetky požadované funkcionality.

Prípadne prosíme o potvrdenie, či verejný obstarávateľ jednoznačne požaduje využitie existujúceho systému KIS DALI.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 19:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom zákazky je zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR), ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja podľa súťažných podkladov a ich príloh. Dodanie iného (náhradného) informačného systému namiesto existujúceho KIS DALI nie je predmetom tejto zákazky. Úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť licenciu na Podporované IS a poskytovanie požadovaných funkcionalít a služieb vo vzťahu k týmto systémom v rozsahu podľa Prílohy č. 1 a Prílohy č. 2 k časti B.1; potrebné oprávnenia si zabezpečí od nositeľa majetkových autorských práv na vlastné náklady a riziko.

OTÁZKA č. 20:

Verejný obstarávateľ požaduje referenciu obsahujúcu oblasti:

- lieky a liečivá,
- dietetické potraviny,
- zdravotnícke pomôcky,
- špeciálne zdravotnícke materiály,
- integrácie na eZdravie/NZIS.

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie, akým spôsobom bola primeranosť tejto podmienky účasti vyhodnotená vo vzťahu k princípu nediskriminácie a princípu hospodárskej súťaže.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 20:

Podmienka účasti odráža predmet zákazky, ktorým je zabezpečenie licencie, servisu a rozvoja informačných systémov v oblasti kategorizácie, cenotvorby a úhrad liekov, zdravotníckych pomôcok, dietetických potravín a špeciálnych zdravotníckych materiálov. V záujme primeranosti a nediskriminácie verejný obstarávateľ podmienku účasti spresňuje tak, že ju neviazne na skúsenosť s konkrétnym vnútroštátnym systémom (systémom elektronického zdravotníctva Slovenskej republiky), ale na technické parametre požadovaného riešenia – najmä na integráciu s externými systémami alebo registrami prostredníctvom API alebo iného štandardizovaného komunikačného rozhrania, na spracúvanie štruktúrovaných dát podliehajúcich osobitnému právnemu alebo regulačnému režimu a na spracovanie dát a referencovanie. Požiadavka týkajúca sa preukázania skúseností s rozvojom modulov z vecných

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

oblastí „Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály“ bola z podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vypustená.

Týmto spresnením je zabezpečená primeranosť podmienky účasti a jej súlad s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní; verejný obstarávateľ podmienku účasti v tomto zmysle upraví v súťažných podkladoch.

OTÁZKA č. 22:

Otázka č. 1 – Nesplniteľnosť vyhlásenia podľa čl. 7.1 návrhu Zmluvy

Článok 7.1 návrhu Zmluvy vyžaduje, aby Poskytovateľ vyhlásil, že „je oprávnený vykonávať majetkové autorské práva k všetkému softvéru a akýmkoľvek iným predmetom duševného vlastníctva, ktoré tvoria Podporované IS“.

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií II. k tomu uviedol:

K otázke č. 13: „Verejný obstarávateľ uvádza, že nedisponuje autorskými právami k Podporovaným IS (KIS DALI a NFR) a nie je nositeľom týchto práv; majetkové práva k existujúcim systémom vykonáva doterajší dodávateľ.“

K otázke č. 14: „Nie. Verejný obstarávateľ nedisponuje majetkovými právami ani inými oprávneniami, ktoré by umožňovali výkon údržby, servisu a rozvoja KIS DALI a NFR prostredníctvom iného subjektu než doterajšieho poskytovateľa.“

K otázke č. 17: „Zdrojovými kódmi Podporovaných IS verejný obstarávateľ nedisponuje.“

K otázke č. 18: „Vývojové a testovacie prostredia, repozitáre zdrojových kódov, build/release procesy a CI/CD nástroje existujúceho riešenia sú súčasťou prostredia doterajšieho dodávateľa a verejný obstarávateľ nimi nedisponuje; ich sprístupnenie preto nemôže garantovať.“

Z uvedeného vyplýva, že splnenie zmluvnej podmienky podľa čl. 7.1 vo vzťahu k existujúcim Podporovaným IS je právne podmienené výlučne súhlasom doterajšieho dodávateľa, teda subjektu, ktorý je súčasne potenciálnym uchádzačom v tomto verejnom obstarávaní a ktorý nemá žiadny právny ani ekonomický dôvod takýto súhlas konkurenčnému subjektu udeliť. Verejný obstarávateľ tak podmienil možnosť plniť zmluvu úkonom tretej osoby, ktorý sám označil za nedostupný a ktorý nevie nijako zabezpečiť ani nahradiť.

Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgicku zo dňa 3. marca 2005 konštatoval, že informačná a postavenie zakladajúca výhoda subjektu, ktorý sa podieľal na predchádzajúcich prácach súvisiacich s predmetom zákazky, môže narušiť hospodársku súťaž a že je povinnosťou verejného obstarávateľa nastaviť podmienky tak, aby takáto výhoda bola neutralizovaná primeranými prostriedkami. V rozsudku vo veci C-234/03 Contse SA a i. zo dňa 27. októbra 2005 Súdny dvor konštatoval, že podmienky účasti a zmluvné podmienky, ktoré fakticky môže splniť iba subjekt už pôsobiaci v danom prostredí, predstavujú neodôvodnené obmedzenie slobody poskytovania služieb, aj keď sú formulované neutrálne.

Žiadame o vysvetlenie:

a) akým konkrétnym právne dostupným postupom má uchádzač odlišný od doterajšieho dodávateľa nadobudnúť oprávnenie umožňujúce mu pravdivo urobiť vyhlásenie podľa čl. 7.1 návrhu Zmluvy vo vzťahu k existujúcim Podporovaným IS,

b) aké opatrenia verejný obstarávateľ prijal alebo prijme na neutralizáciu výhody doterajšieho dodávateľa vyplývajúcej z výlučného držania autorských práv, zdrojových kódov, vývojových prostredí a dokumentácie,

c) či verejný obstarávateľ pripúšťa, že v prípade neposkytnutia súčinnosti zo strany doterajšieho dodávateľa je jediným reálne splniteľným variantom dodanie vlastného riešenia uchádzača, a ak áno, ako sú pre tento variant nastavené podmienky podľa otázky č. 2 a č. 3 tejto žiadosti¹.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 22:

Vyhlásenie podľa čl. 7.1 návrhu Zmluvy sa vzťahuje na softvér tvoriaci Podporované IS (KIS DALI a NFR), ku ktorému má úspešný uchádzač (ako budúci Poskytovateľ) povinnosť zabezpečiť licenciu a poskytovať servis, podporu prevádzky a rozvoj. Podstatou tohto vyhlásenia je, aby bol Poskytovateľ oprávnený vykonávať majetkové autorské práva k Podporovaným IS v rozsahu potrebnom na plnenie Zmluvy a na udelenie licencie Ministerstvu podľa čl. 7 návrhu Zmluvy. Toto oprávnenie musí Poskytovateľ nadobudnúť od nositeľa majetkových autorských práv k Podporovaným IS, a to na vlastné náklady a riziko.

Uvedené platí aj vtedy, ak úspešný uchádzač zabezpečuje plnenie prostredníctvom subdodávateľa. Podľa čl. 7.11 návrhu Zmluvy sa predpokladá, že jednotlivé plnenia vrátane ich softvérových súčastí môžu byť Poskytovateľovi dodané na základe licencií udelených tretími osobami, pričom Poskytovateľ v tomto rozsahu postupuje Ministerstvu zodpovedajúce práva na používanie a zodpovedá za to, že Ministerstvo ich používaním neporuší práva tretích osôb. Úspešný uchádzač je preto povinný ešte pred uzavretím Zmluvy zmluvne si zabezpečiť od nositeľa práv, resp. od svojho subdodávateľa, také práva a súhlasy, ktoré mu umožnia pravdivo urobiť vyhlásenie podľa čl. 7.1 a udeliť Ministerstvu licenciu podľa čl. 7 návrhu Zmluvy. Za plnenie predmetu zákazky vrátane časti realizovanej subdodávateľmi zodpovedá voči Ministerstvu úspešný uchádzač; použitie subdodávateľov sa spravuje § 41 zákona o verejnom obstarávaní.

K písm. a): Úspešný uchádzač nadobudne oprávnenie umožňujúce pravdivé vyhlásenie podľa čl. 7.1 zabezpečením potrebných práv, licencií a súhlasov k Podporovaným IS (KIS DALI a NFR) od nositeľa majetkových autorských práv, a to na vlastné náklady a riziko, v rozsahu, ktorý mu umožní udeliť Ministerstvu licenciu podľa čl. 7 návrhu Zmluvy a poskytovať servis, podporu prevádzky, aktualizácie a rozvoj Podporovaných IS.

K písm. b): Verejný obstarávateľ na neutralizáciu prípadnej výhody doterajšieho dodávateľa prijal a prijme tieto opatrenia: úspešnému uchádzačovi sprístupní dokumentáciu, ktorou ku dňu začatia plnenia disponuje (aplikačná, analytická a integračná dokumentácia a databázový model v rozsahu funkčných špecifikácií a zmenových požiadaviek – pozri odpoveď na otázku č. 17); podmienky účasti nastavil a spresnil primerane a nediskriminačne (pozri odpoveď na otázku č. 30); a v prospech dostatočného času na prípravu ponuky primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk (pozri odpoveď na otázku č. 33). Zabezpečenie práv od nositeľa majetkových autorských práv k Podporovaným IS je súčasťou riadnej prípravy ponuky, ktorú si zabezpečuje uchádzač.

K písm. c): Predmetom zákazky je zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja; dodanie iného (náhradného) riešenia

¹ Otázka č. 2 a č. 3 na ktoré odkazuje uchádzač, sú otázkami č. 23 a č. 24 tohoto Vysvetlenia informácií V.

namiesto existujúcich systémov nie je predmetom tejto zákazky. Zabezpečenie potrebných práv od nositeľa majetkových autorských práv je súčasťou plnenia predmetu zákazky, ktoré si na vlastné náklady a riziko zabezpečuje úspešný uchádzač. Súťažné podklady sa v súvislosti s čl. 7.1 nemenia.

Verejný obstarávateľ dopĺňa, že sprístupnením dostupnej dokumentácie úspešnému uchádzačovi a primeraným predĺžením lehoty na predkladanie ponúk vytvára podmienky na vypracovanie porovnateľných ponúk.

OTÁZKA č. 23:

Otázka č. 2 – Absencia implementačného obdobia pri dodaní vlastného riešenia

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 19 Vysvetlenia informácií II. potvrdil, že „je prípustné, aby uchádzač poskytol funkcionality požadované pre KIS DALI aj prostredníctvom vlastného riešenia spĺňajúceho všetky požadované funkcionality“.

Návrh Zmluvy pritom neobsahuje žiadne implementačné, nábehové ani prechodové obdobie. Podľa bodu 8.1 v znení úpravy zo dňa 13.08.2026 vzniká nárok na licenčnú odmenu za obdobie, počas ktorého je licencia skutočne poskytovaná, a uhrádza sa mesačne pozadu. Podľa bodu 8.2 vzniká nárok na odmenu za Servis uplynutím každého kalendárneho mesiaca trvania Zmluvy. Podľa bodu 10.3 súťažných podkladov ministerstvo neposkytuje preddavky ani zálohové platby. Podľa bodu 11.1 návrhu Zmluvy sa Zmluva uzatvára na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

Uchádzač ponúkajúci vlastné riešenie by tak musel mať ku dňu nadobudnutia účinnosti Zmluvy v produkčnej prevádzke nasadený systém pokrývajúci celý rozsah Prílohy č. 2, teda päť vecných oblastí, transakčný systém s históriou zmien, rozšírený modul rozhodnutí, správu MEA zmlúv vrátane dôverných úhrad, proces referencovania cien v členských štátoch EÚ, generovanie vestníkov v pôvodnom aj novom formáte, rozhranie RIOPO, správu číselníka indikačných obmedzení pre eZdravie a webovú službu NFR s prenosmi liekovej znalostnej databázy do NZIS. Zmluva pritom neobsahuje ani obdobie na takéto dodanie, ani spôsob jeho financovania, ani akceptačný režim pre prevzatie nového riešenia.

Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-496/99 P Komisia proti CAS Succhi di Frutta SpA zo dňa 29. apríla 2004 konštatoval, že zásada transparentnosti vyžaduje, aby všetky podmienky a pravidlá zadávacieho konania boli v oznámení alebo v súťažných podkladoch formulované jasne, presne a jednoznačne tak, aby všetci primerane informovaní a bežne starostliví uchádzači mohli pochopiť ich presný význam a vykladať ich rovnako. Rovnaký štandard vyjadril Súdny dvor v rozsudku vo veci C-19/00 SIAC Construction Ltd zo dňa 18. októbra 2001.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) v akej lehote od nadobudnutia účinnosti Zmluvy má uchádzač ponúkajúci vlastné riešenie toto riešenie dodať, nasadiť do produkčnej prevádzky a odovzdať, a ktoré ustanovenie návrhu Zmluvy túto lehotu upravuje,
- b) akým spôsobom je dodanie a nasadenie vlastného riešenia oceňované a hradené, keď Príloha č. 3 obsahuje výlučne položky mesačnej licenčnej odmeny, mesačného servisného paušálu a hodinových sadzieb za Aktualizácie IS,
- c) či vzniká nárok na licenčnú odmenu a na odmenu za Servis aj za obdobie, počas ktorého vlastné riešenie uchádzača ešte nie je nasadené, a ak nie, z akého zdroja má uchádzač počas tohto obdobia financovať plnenie,

d) akým akceptačným postupom sa overí, že vlastné riešenie pokrýva celý rozsah Prílohy č. 2, keď návrh Zmluvy upravuje akceptačný protokol iba pre Aktualizácie IS podľa čl. 6.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 23:

Predmetom zákazky je zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a priebežné poskytovanie služieb (servis, podpora prevádzky, aktualizácie a rozvoj) počas doby trvania Zmluvy. Úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť licenciu a poskytovanie požadovaných funkcionalít v rozsahu Prílohy č. 2 od dátumu, od ktorého je podľa Zmluvy povinný poskytovať plnenie. Návrh Zmluvy nepredpokladá dodanie a implementáciu nového informačného systému, a preto neupravuje osobitné implementačné obdobie.

K písm. a): Keďže predmetom zákazky nie je dodanie nového informačného systému, ale licencia na existujúce Podporované IS a služby k nim, návrh Zmluvy neupravuje samostatné „implementačné obdobie“ s osobitnou platbou. Úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť si potrebné práva a pripravenosť tak, aby plnenie poskytoval riadne a včas od začiatku doby trvania Zmluvy; túto skutočnosť zohľadní pri tvorbe ponukovej ceny.

K písm. b) a c): Odplata za poskytovanie licencie a servisu vzniká podľa bodov 8.1 a 8.2 návrhu Zmluvy za obdobie, počas ktorého sú licencia a služby skutočne poskytované. Náklady spojené so zabezpečením práv a s prípravou na začatie plnenia znáša úspešný uchádzač a premietne ich do ponukovej ceny za priebežné plnenie; verejný obstarávateľ neposkytuje preddavky (bod 10.3 súťažných podkladov).

K písm. d): Otázka vychádza z predpokladu dodania a nasadenia vlastného (náhradného) riešenia uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedené odpovede verejného obstarávateľa v tomto Vysvetlení informácií V. (najmä odpoveď na otázku č. 22 písm. c) a odpoveď na otázku č. 24) je predmetom zákazky zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja; dodanie iného (náhradného) riešenia namiesto existujúcich systémov nie je predmetom tejto zákazky. Predloženie vlastného (náhradného) riešenia preto nie je v súlade s predmetom zákazky. Návrh Zmluvy z tohto dôvodu neupravuje – a ani nepredpokladá – osobitný akceptačný postup pre prevzatie nového (náhradného) informačného systému. Akceptačný protokol podľa čl. 6 návrhu Zmluvy a Prílohy č. 7 sa vzťahuje na jednotlivé Aktualizácie IS realizované počas trvania Zmluvy. Súlad poskytovaného plnenia s rozsahom Prílohy č. 2 je požiadavkou na predmet zákazky, ku ktorej sa úspešný uchádzač zmluvne zaväzuje a ktorá sa overuje pri poskytovaní plnenia. Súťažné podklady sa v tejto súvislosti nemenia.

OTÁZKA č. 24:

Otázka č. 3 – Absencia funkčnej špecifikácie a odkaz na konkrétne existujúce riešenie
Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 1 Vysvetlenia informácií II. uviedol, že „predmetom zákazky nie je viazanosť na konkrétne existujúce systémy DALI/NFR ako také, ale zabezpečenie požadovaných funkcionalít“ a že je „z tohto hľadiska technologicky neutrálny“.

Obsah súťažných podkladov tomuto tvrdeniu nezodpovedá. Príloha č. 1 k časti B.1 v článku venovanom oblastiam pôsobnosti technickej podpory výslovne uvádza: „Servis je poskytovaný

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

výlučne pre softvér Kategorizačný Informačný Systém DALI.“ Príloha č. 2 k časti B.1 vymedzuje podporované funkcionality výlučne prostredníctvom označení modulov konkrétneho existujúceho produktu, najmä „Kategorizačné formuláre – MiniDali“, „Rozšírený modul Rozhodnutí (RMR)“, „Rozhranie pre Riadenie Indikačných a Preskripčných Obmedzení (RIOPO)“, „podsystemy EMEA a SMEA“, a v časti 8.1 menovite označuje databázy DaliCore_PluginTest, DaliDieteticFood, DaliLiekky_PluginTest, DaliSZM_PluginTest, DaliZP_PluginTest, SubjectRegister_PluginTest a UniversalScheduler spolu s názvami konkrétnych SQL jobov. Podporované formuláre sú označené názvami konkrétnych súborov vo formáte .xism, ktorých technická špecifikácia nie je súčasťou súťažných podkladov.

Súťažné podklady tak neobsahujú funkčný opis predmetu zákazky, na základe ktorého by uchádzač mohol navrhnúť, oceniť a preukázať vlastné riešenie, a súčasne neobsahujú pri odkazoch na konkrétny produkt dodatok „alebo ekvivalentný“.

Podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní technické požiadavky nesmú odkazovať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, typ alebo pôvod, ak by to viedlo k zvýhodneniu alebo vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov; ak takýto odkaz nemožno vylúčiť, musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. Rovnaké pravidlo obsahuje čl. 42 ods. 4 smernice 2014/24/EÚ.

Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-359/93 Komisia proti Holandskému kráľovstvu zo dňa 24. januára 1995 konštatoval porušenie práva Únie v prípade, keď zadávacia dokumentácia odkazovala na konkrétny systém bez doplnenia slov „alebo ekvivalentný“. Rovnako v rozsudku vo veci C-45/87 Komisia proti Írsku zo dňa 22. septembra 1988 Súdny dvor konštatoval, že odkaz na konkrétnu normu bez pripustenia ekvivalentu obmedzuje účasť subjektov, ktoré by inak boli schopné zákazku plniť. V rozsudku vo veci C-413/17 Roche Lietuva UAB zo dňa 25. októbra 2018 Súdny dvor zdôraznil, že pri určovaní technických požiadaviek je verejný obstarávateľ povinný dodržať zásadu rovnakého zaobchádzania a nesmie umelo zúžiť hospodársku súťaž.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) kde v súťažných podkladoch je uvedený funkčný opis požadovaných funkcionalít nezávislý od konkrétneho produktu KIS DALI, na základe ktorého môže uchádzač navrhnúť vlastné riešenie,
- b) ako sa má vykladať veta „Servis je poskytovaný výlučne pre softvér Kategorizačný Informačný Systém DALI“ v Prílohe č. 1 k časti B.1 vo vzťahu k tvrdeniu o technologickej neutralite v odpovedi na otázku č. 1 a č. 19 Vysvetlenia informácií II.,
- c) či verejný obstarávateľ doplní k odkazom na konkrétne moduly, databázy, SQL joby a súbory formulárov dodatok „alebo ekvivalentný“ a zverejní ich funkčný opis, prípadne technickú špecifikáciu formulárov vo formáte .xism a rozhraní na NZIS,
- d) či sú databázy s označením „_PluginTest“ uvedené v bode 8.1 Prílohy č. 2 produkčnými databázami, ktoré sú predmetom Servisu, alebo ide o testovacie prostredie.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 24:

K písm. a): Predmetom zákazky je zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja. Príloha č. 1 k časti B.1 (Pravidlá poskytovania servisu a zoznam servisných činností) a Príloha č. 2 k časti B.1 (Zoznam podporovaných funkcionalít pre oblasti Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály a NFR) vymedzujú rozsah funkcionalít a servisných činností existujúcich Podporovaných IS, ktoré sú predmetom licencie, servisu a

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

rozvoja. Keďže predmetom zákazky je licencia a rozvoj konkrétnych existujúcich systémov, a nie dodanie nového systému, opis vychádza z existujúceho stavu Podporovaných IS.

K písm. b): Veta „Servis je poskytovaný výlučne pre softvér Kategorizačný Informačný Systém DALI“ v Prílohe č. 1 k časti B.1 vyjadruje, že predmetom servisu podľa tejto zákazky je existujúci Kategorizačný Informačný Systém DALI (a v príslušnej časti NFR), keďže predmetom zákazky je licencia, servis a rozvoj týchto existujúcich Podporovaných IS. Príloha č. 1 a Príloha č. 2 k časti B.1 zostávajú v pôvodnom znení.

K písm. c): Keďže predmetom zákazky je zabezpečenie licencie, servisu a rozvoja konkrétnych existujúcich Podporovaných IS (KIS DALI a NFR), odkazy na moduly, databázy, úlohy a súbory formulárov uvedené v Prílohe č. 2 opisujú tieto existujúce systémy, ktoré sú predmetom plnenia; ide o vymedzenie predmetu zákazky, nie o technickú požiadavku na dodanie ekvivalentného produktu. Dodatok „alebo ekvivalentný“ sa preto neuplatňuje a Príloha č. 1 a Príloha č. 2 k časti B.1 zostávajú v pôvodnom znení.

K písm. d): Označenia s príponou „_PluginTest“ v bode 8.1 Prílohy č. 2 zodpovedajú pomenovaniu prostredí a databáz existujúceho riešenia; predmetom servisu je zabezpečenie funkcionality Podporovaných IS v produkčnej prevádzke. Príloha č. 2 zostáva v pôvodnom znení.

Na vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ potvrdzuje, že Príloha č. 1 a Príloha č. 2 k časti B.1 vymedzujú predmet zákazky – existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR), ktoré sú predmetom licencie, servisu, podpory prevádzky a rozvoja.

OTÁZKA č. 25:

Otázka č. 4 – Požiadavka zavedená až vysvetlením a neupravená v obsahu ponuky Verejný obstarávateľ v závere odpovede na otázku č. 19 Vysvetlenia informácií II. uviedol: „Pri ponuke vlastné riešenie je potrebné predložiť požadované technické prostriedky pre potrebné zabezpečenie na strane obstarávateľa.“

Bod 19 časti A.1 súťažných podkladov, ktorý taxatívne vymedzuje obsah ponuky, žiadny technický opis riešenia ani doklad tohto druhu nevyžaduje. Ponuka podľa súťažných podkladov obsahuje identifikačné údaje, čestné vyhlásenia, doklady k podmienkam účasti, návrh na plnenie kritérií, vyplnenú špecifikáciu cien a zoznam subdodávateľov. Rovnako časť C.1 neobsahuje žiadne kritérium ani pravidlo, na základe ktorého by sa technický obsah ponuky posudzoval.

Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-27/15 Pippo Pizzo zo dňa 2. júna 2016 konštatoval, že uchádzača nemožno vylúčiť pre nesplnenie požiadavky, ktorá nevyplýva výslovne zo súťažných podkladov alebo z platného vnútroštátneho práva, pretože opačný postup je v rozpore so zásadou transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) čo konkrétne sa rozumie „požadovanými technickými prostriedkami pre potrebné zabezpečenie na strane obstarávateľa“, v akej forme a v ktorej časti ponuky sa predkladajú,
- b) či je táto požiadavka podmienkou platnosti ponuky, a ak áno, či verejný obstarávateľ zodpovedajúcim spôsobom doplní bod 19 časti A.1 súťažných podkladov a určí pravidlá jej posúdenia,

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

c) akým spôsobom bude verejný obstarávateľ pri jedinom kritériu, ktorým je najnižšia celková cena, posudzovať, či ponúknuté vlastné riešenie spĺňa rozsah Prílohy č. 2.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 25:

Verejný obstarávateľ vysvetľuje, že veta uvedená v závere odpovede na otázku č. 19 Vysvetlenia informácií II. sa opravou odpovede na predmetnú otázku (uvedenou v tomto Vysvetlení informácií V.) upravuje.

Obsah ponuky ostáva taxatívne vymedzený bodom 19 časti A.1 súťažných podkladov; od uchádzačov sa nepožaduje predloženie technického opisu riešenia ako súčasti ponuky.

K písm. a): Formulácia „požadované technické prostriedky pre potrebné zabezpečenie na strane obstarávateľa“ pochádza zo záverečnej vety odpovede na otázku č. 19 Vysvetlenia informácií II., ktorá vychádzala z predpokladu možnosti dodania vlastného (náhradného) riešenia uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedené odpovede verejného obstarávateľa v tomto Vysvetlení informácií V. (najmä odpoveď na otázku č. 22 písm. c) a odpoveď na otázku č. 24) je predmetom zákazky zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja; dodanie iného (náhradného) riešenia namiesto existujúcich systémov nie je predmetom tejto zákazky, a preto predloženie vlastného riešenia nie je v súlade s predmetom zákazky. Uvedená veta tak stráca opodstatnenie a opravou odpovede na predmetnú otázku (uvedenou v tomto Vysvetlení informácií V.) sa vypúšťa. Od uchádzačov sa nepožaduje predloženie technického opisu riešenia ani akýchkoľvek „technických prostriedkov“ ako súčasti ponuky; obsah ponuky ostáva taxatívne vymedzený bodom 19 časti A.1 súťažných podkladov. Technické predpoklady na strane verejného obstarávateľa potrebné na prevádzku existujúcich Podporovaných IS sa riešia vo fáze plnenia Zmluvy (najmä podľa Prílohy č. 5 – Technické požiadavky na MZ SR a Prílohy č. 8), nie ako samostatný doklad predkladaný v ponuke.

K písm. b): Obsah ponuky ostáva taxatívne vymedzený bodom 19 časti A.1 súťažných podkladov a v tomto rozsahu sa nemení.

K písm. c): Otázka vychádza z predpokladu ponúknutého vlastného riešenia. Vzhľadom na vyššie uvedené odpovede verejného obstarávateľa v tomto Vysvetlení informácií V. (najmä odpoveď na otázku č. 22 písm. c) a odpoveď na otázku č. 24) nie je dodanie vlastného (náhradného) riešenia namiesto existujúcich systémov predmetom tejto zákazky, a jeho predloženie preto nie je v súlade s predmetom zákazky; verejný obstarávateľ z tohto dôvodu ponúknuté vlastné riešenie neposudzuje. Jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk zostáva najnižšia celková cena. Súlad poskytovaného plnenia s rozsahom Prílohy č. 2 nie je hodnotiacim kritériom, ale požiadavkou na predmet zákazky – zabezpečenie licencie na existujúce Podporované IS (KIS DALI a NFR) a ich servisu, podpory prevádzky a rozvoja – ku ktorej sa úspešný uchádzač zmluvne zaväzuje a ktorá sa posudzuje ako splnená/nesplnená; jej dodržanie sa overuje pri poskytovaní plnenia.

OTÁZKA č. 26:

Otázka č. 5 – Rozpor medzi objemom oceňovaných hodín a zmluvným stropom rozvoja

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Príloha č. 1 k časti C.1, ktorá je súčasne Prílohou č. 3 Zmluvy, ukladá uchádzačovi oceniť pevne stanovený objem rozvojových hodín, a to 9 600 hodín pre pozíciu Projektový manažér / Senior odborný konzultant, 21 120 hodín pre pozíciu Softwarový inžinier / Konzultant zákazníckeho centra a 7 680 hodín pre pozíciu Koordinátor podpory klientov, teda spolu 38 400 hodín. Položka „Odmena za aktualizácie – celkom“ vstupuje podľa bodu 4 tejto prílohy do celkovej odmeny Poskytovateľa, a teda priamo do jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk podľa časti C.1 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 21 Vysvetlenia informácií II. potvrdil, že „rozvojové aktivity vrátane projektu „Integrovaná modernizácia kategorizácie, cenotvorby a úhrad“ sa realizujú v rámci rozsahu rozvojových kapacít oceňovaných hodinovými sadzbami, t. j. v rámci predpokladaného rozsahu 38 400 hodín rozvojových prác“.

Bod 5.11 návrhu Zmluvy súčasne stanovuje Maximálny ročný objem rozvoja vo výške 150 000 EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ v odpovediach na otázky č. 4 a č. 6 Vysvetlenia informácií II. výslovne potvrdil, že ide o strop, nie o garanciu, že „Ministerstvo nie je povinné objednať žiadny minimálny rozsah rozvojových a zmenových prác“ a že v prípade ich neobjednania „Poskytovateľovi nevzniká nárok na kompenzáciu“.

Uvedené ustanovenia sú vo vzájomnom rozpore, ktorý je overiteľný jednoduchým výpočtom. Pri dobe trvania Zmluvy 48 mesiacov predstavuje zmluvný strop rozvoja 600 000 EUR bez DPH, čo pri objeme 38 400 hodín zodpovedá priemernej hodinovej sadzbe 15,63 EUR bez DPH. Pri uplatnení opcie, teda pri 72 mesiacoch, predstavuje strop 900 000 EUR bez DPH, čo zodpovedá priemernej hodinovej sadzbe 23,44 EUR bez DPH. Objem 38 400 hodín zodpovedá približne 6 400 hodinám ročne, teda približne štyrom pracovníkom na plný úväzok, zatiaľ čo zmluvný strop 150 000 EUR ročne pri sadzbách bežných na trhu informačných technológií v Slovenskej republike zodpovedá rádovo jednému pracovníkovi.

Dôsledkom je, že hodnotiace kritérium nemeria skutočne obstarávané plnenie. Uchádzač, ktorý ocení hodiny sadzbami zodpovedajúcimi ekonomicky oprávneným nákladom podľa bodu 16.2 súťažných podkladov, je v hodnotení systémovo znevýhodnený voči uchádzačovi, ktorý uvedie sadzby výrazne pod úrovňou nákladov, pretože verejný obstarávateľ nie je povinný objednať žiadny minimálny objem, a takto ocenené hodiny preto nemusia byť nikdy plnené.

Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-448/01 EVN AG a Wienstrom GmbH zo dňa 4. decembra 2003 konštatoval, že kritérium na vyhodnotenie ponúk, ktoré sa nevzťahuje na plnenie, ktoré je predmetom zákazky, a ktoré nie je spojené s požiadavkami umožňujúcimi overiť správnosť údajov uvedených uchádzačmi, je v rozpore s právom Únie. V rozsudku vo veci C-19/00 SIAC Construction Ltd zo dňa 18. októbra 2001 Súdny dvor konštatoval, že kritériá musia byť formulované tak, aby umožňovali všetkým primerane informovaným a bežne starostlivým uchádzačom ich rovnaký výklad a aby boli uplatňované objektívne a jednotne. V rozsudku vo veci C-538/13 eVigilo Ltd zo dňa 12. marca 2015 Súdny dvor potvrdil, že nedostatočne určité kritériá na vyhodnotenie ponúk predstavujú porušenie zásady transparentnosti. Rovnako pripomíname rozsudok vo veci C-599/10 SAG ELV Slovensko a. s. a i. zo dňa 29. marca 2012, z ktorého vyplýva, že režim mimoriadne nízkej ponuky je nástrojom nápravy jednotlivých ponúk, nie nástrojom nápravy vadne nastavenej štruktúry ceny v súťažných podkladoch.

Žiadame o vysvetlenie:

a) ako má uchádzač zosúladiť povinnosť oceniť 38 400 hodín rozvojových prác s ustanovením bodu 5.11 návrhu Zmluvy, ktoré objednanie takéhoto objemu vylučuje,

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

- b) či verejný obstarávateľ upraví objem hodín v Prílohe č. 3 tak, aby zodpovedal Maximálnemu ročnému objemu rozvoja, alebo naopak upraví bod 5.11 návrhu Zmluvy tak, aby objednanie 38 400 hodín umožňoval,
- c) z akých jednotných predpokladov majú uchádzači vychádzať pri ocenení hodín, ktorých objednanie je zmluvne vylúčené, aby boli ponuky navzájom porovnateľné,
- d) akým spôsobom verejný obstarávateľ zabezpečí, že kritérium na vyhodnotenie ponúk bude odrážať skutočné ekonomické zaťaženie verejných prostriedkov a nie objem plnenia, ktorý nikdy nebude objednaný.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 26:

Medzi Prílohou č. 3 a bodom 5.11 návrhu Zmluvy nie je rozpor; obe ustanovenia pôsobia na odlišnej rovine. Objem 38 400 rozvojových hodín uvedený v Prílohe č. 3 je nemenným maximálnym rámcom (predpokladaným na základe predchádzajúcich objednávok a rezervy pre prípad legislatívnych zmien), ktorý zároveň slúži ako jednotný (a pre všetkých uchádzačov rovnaký) základ na porovnanie ponúknutých hodinových sadzieb v rámci kritéria na vyhodnotenie ponúk. Nejedná sa teda o garantovaný objem prác. Bod 5.11 návrhu Zmluvy naopak upravuje Maximálny ročný objem rozvoja (150 000 EUR bez DPH ročne) ako zmluvný finančný strop skutočne objednávaných prác, do ktorého nie sú zahrnuté ad hoc požiadavky na úpravu v zmysle legislatívnych zmien.

K písm. a): Uchádzač ocení hodinové sadzby jednotlivých pozícií; tieto sadzby sa na účely vyhodnotenia vynásobia rovnakým modelovým objemom pre všetkých uchádzačov. Skutočné objednávanie rozvojových a zmenových prác počas plnenia je limitované ročným finančným stropom podľa bodu 5.11. Povinnosť oceniť modelový objem a existencia finančného stropu sa preto nevyklúčujú.

K písm. b): Vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné meniť objem hodín v Prílohe č. 3 ani znenie bodu 5.11. V záujme právnej istoty však redakčne spresní, že objem 38 400 hodín je nemenným maximálnym rámcom a nie garantovaným rozsahom objednávok.

K písm. c): Uchádzači vychádzajú z jednotného predpokladu daného Prílohou č. 3, t. j. z rovnakého modelového objemu hodín pre každú pozíciu; tým je zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk. Ponuková cena za rozvoj je súčinom ocenených hodinových sadzieb a tohto jednotného objemu.

K písm. d): Kritérium na vyhodnotenie ponúk je objektívne, jednotné a pre všetkých uchádzačov rovnaké, a preto spĺňa požiadavky vecí C-19/00 SIAC Construction a C-538/13 eVigilo. Ochrana proti neprimerane nízkym sadzbám zabezpečuje inštitút mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý sa uplatní na jednotlivé ponuky; tento inštitút je od nastavenia jednotného základu na porovnanie ponúk oddelený (vec C-599/10 SAG ELV Slovensko).

OTÁZKA č. 27:

Otázka č. 6 – Rezervácia kapacít bez minimálneho objemu a bez kompenzácie

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Bod 5.11 návrhu Zmluvy ukladá Poskytovateľovi povinnosť „rezervovať kapacity pre potreby Ministerstva“ v rozsahu zodpovedajúcom Maximálnemu ročnému objemu rozvoja. Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 6 Vysvetlenia informácií II. uviedol, že „náklady na pripravené, ale nevyužité kapacity má uchádzač zohľadniť v hodinových sadzbách“.

Tento pokyn je vnútorne rozporný. Náklady na nevyužité kapacity možno premietnuť do hodinovej sadzby len vtedy, ak je známy alebo aspoň garantovaný minimálny objem odpracovaných hodín, na ktorý sa tieto náklady rozpočítajú. Ak je garantovaný objem nulový, matematicky neexistuje sadzba, ktorá by tieto náklady pokryla. Súčasne platí, že zvýšenie sadzby zhoršuje pozíciu uchádzača v jedinom hodnotiacom kritériu, keďže sadzba sa v ňom násobí objemom 38 400 hodín.

Žiadame o vysvetlenie, akým konkrétnym výpočtom má uchádzač premietnuť náklady na povinne rezervované, avšak negarantované kapacity do hodinovej sadzby, keď minimálny objem objednaných hodín je nulový, prípadne či verejný obstarávateľ doplní do návrhu Zmluvy garantovaný minimálny ročný objem rozvojových prác alebo iný mechanizmus vysporiadania rezervovaných kapacít.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 27:

Verejný obstarávateľ zotrváva na výklade uvedenom vo Vysvetlení informácií II. (odpoveď na otázku č. 6). „Rezerváciou kapacít“ podľa bodu 5.11 návrhu Zmluvy sa rozumie pripravenosť (dostupnosť) Poskytovateľa realizovať objednané rozvojové a zmenové práce až do výšky stropu, nie trvalé vyhradenie nečinného tímu bez plnenia. Ide o obvyklý režim objednávkových (rámcových) IT služieb, v ktorom sa náklady na udržiavanie pripravenosti premietajú do jednotkovej hodinovej sadzby.

Náklady na pripravené kapacity uchádzač zohľadní v hodinových sadzbách rozpočítaním na predpokladaný modelový objem 38 400 hodín, ktorý je pre všetkých uchádzačov rovnaký (pozri odpoveď na otázku č. 5). Keďže tento modelový objem je jednotným základom oceňovania, poskytuje uchádzačom spoločný a matematicky uchopiteľný predpoklad na premietnutie nákladov pripravenosti do sadzby. Verejný obstarávateľ nepredpokladá doplnenie garantovaného minimálneho ročného objemu ani osobitného mechanizmu úhrady rezervovaných kapacít; absencia garantovaného minima zodpovedá povahe objednávkového plnenia podľa skutočných prevádzkových potrieb a súťažné podklady sa v tejto časti nemenia.

OTÁZKA č. 28:

Otázka č. 7 – Odôvodnenie nerozdelenia zákazky sa vzťahuje na iný predmet zákazky

Bod 7 časti A.1 súťažných podkladov odôvodňuje nerozdelenie predmetu zákazky okrem iného takto: „Predmetom zákazky je dodávka, implementácia a podpora jednotného informačného systému (Kategorizačný portál liekov), ktorého jednotlivé funkčné moduly (front-end portál, integračné rozhrania na existujúce systémy MZ SR, dátová vrstva, bezpečnostné komponenty) sú vzájomne softvérovo a architektonicky závislé.“

Predmetom tejto zákazky podľa bodu 6.2 časti A.1 súťažných podkladov však nie je dodávka a implementácia informačného systému s názvom Kategorizačný portál liekov, ale poskytnutie licencie na existujúce Podporované IS, zabezpečenie podpory prevádzky a servisu a poskytovanie ďalších IT služieb. Odôvodnenie sa teda vzťahuje na iný predmet zákazky a k predmetu tohto verejného obstarávania sa nevyjadruje.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Podľa § 28 zákona o verejnom obstarávaní a podľa čl. 46 ods. 1 smernice 2014/24/EÚ je verejný obstarávateľ povinný uviesť hlavné dôvody, pre ktoré sa rozhodol zákazku nerozdeliť na časti. Odôvodnenie vzťahujúce sa na iný predmet zákazky túto povinnosť nespĺňa.

Žiadame o vysvetlenie, aké sú skutočné dôvody nerozdelenia predmetu tejto zákazky na časti, najmä vo vzťahu k oddeliteľnosti plnenia pre KIS DALI a pre NFR, ktoré sú v Prílohe č. 2 aj v Prílohe č. 1 upravené samostatne a pre ktoré aj Príloha č. 3 predpokladá samostatnú štruktúru mesačného servisného paušálu, a či verejný obstarávateľ na základe uvedeného odôvodnenia nerozdelenia opravi alebo predmet zákazky rozdelí.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 28:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vecné dôvody nerozdelenia zákazky uvedené v bode 7 časti A.1 súťažných podkladov sa vzťahujú na predmet tejto zákazky; nesprávne slovné pomenovanie predmetu („Kategorizačný portál liekov“) v texte odôvodnenia je zrejmou chybou v písaní, ktorú verejný obstarávateľ opraví redakčnou opravou tak, aby zodpovedalo predmetu zákazky podľa bodu 6.2 časti A.1 (zabezpečenie licencie, servisu, podpory prevádzky a rozvoja Podporovaných IS).

Vecné dôvody nerozdelenia zostávajú nezmenené a vzťahujú sa aj na vzťah KIS DALI a NFR: (i) Podporované IS tvoria funkčne a integračne prepojený celok s previazanými dátovými tokmi, spoločnými väzbami na systém elektronického zdravotníctva a NZIS a spoločnou dátovou a bezpečnostnou vrstvou; (ii) jednotná zodpovednosť jedného poskytovateľa za licenciu, servis, podporu prevádzky a rozvoj celého celku je nevyhnutná na zabezpečenie kontinuity, jednoznačnej zodpovednosti za riadne fungovanie a bezpečnosť a na vylúčenie rizika rozhraní a delenej zodpovednosti pri poruchách; (iii) rozdelenie na časti by tieto väzby narušilo, zvýšilo transakčné a integračné riziká a ohrozilo kontinuitu poskytovania kritických služieb. Verejný obstarávateľ preto odôvodnenie redakčne opraví a predmet zákazky nerozdeľuje; postup je v súlade s § 28 zákona o verejnom obstarávaní.

OTÁZKA č. 29:

Otázka č. 8 – Neuskutočnené overenie trhu

Bod 7 časti A.1 súťažných podkladov uvádza, že „verejný obstarávateľ overil, že na relevantnom trhu existuje dostatočný počet hospodárskych subjektov schopných realizovať predmet zákazky ako celok“. Bod 1.1 časti A.1 súčasne uvádza, že prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona o verejnom obstarávaní neboli uplatnené.

V odpovedi na otázku č. 15 Vysvetlenia informácií II. verejný obstarávateľ uviedol, že „vychádzal zo všeobecných poznatkov o trhu v sektore informačných a komunikačných technológií (IKT), ako aj z historických skúseností z obdobných verejných obstarávaní“ a že „neidentifikoval a neobmedzoval trh na konkrétny zoznam vybraných subjektov, ale vychádzal z predpokladu otvorenej hospodárskej súťaže“.

Verejný obstarávateľ teda nedisponuje zisteniami o tom, či na trhu existuje čo i len jeden subjekt odlišný od doterajšieho dodávateľa, ktorý je oprávnený poskytnúť licenciu ku KIS DALI, hoci sám potvrdil, že práva k tomuto systému vykonáva výlučne doterajší dodávateľ a že ich sprístupnenie negarantuje.

Žiadame o vysvetlenie, na základe akých konkrétnych zistení dospel verejný obstarávateľ k záveru o dostatočnom počte hospodárskych subjektov schopných plniť predmet zákazky ako celok, a či vzhľadom na skutočnosti uvedené v odpovediach na otázky č. 13, 14, 17 a 18

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Vysvetlenia informácií II. vykoná prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona o verejnom obstarávaní pred pokračovaním v tomto postupe.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 29:

Verejný obstarávateľ dopĺňa vysvetlenie uvedené vo Vysvetlení informácií II. (odpoveď na otázku č. 15). Záver o schopnosti realizovať predmet zákazky nevychádza z výlučnosti doterajšieho dodávateľa. Potrebné práva k Podporovaným IS možno nadobudnúť od nositeľa majetkových autorských práv a plnenie možno zabezpečiť aj s využitím kapacít iných osôb alebo ako skupina dodávateľov (§ 34 ods. 3 a § 37 zákona o verejnom obstarávaní); podmienky účasti verejný obstarávateľ nastavil a spresnil primerane (pozri odpoveď na otázku č. 30).

Verejný obstarávateľ pri príprave zákazky vychádzal zo všeobecných poznatkov o trhu v sektore informačných a komunikačných technológií a z historických skúseností z obdobných verejných obstarávaní. Prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona o verejnom obstarávaní sú právom, nie povinnosťou verejného obstarávateľa; ich neuskutočnenie samo osebe nepredstavuje porušenie zákona. Verejný obstarávateľ v postupe zadávania zákazky pokračuje. Verejný obstarávateľ dopĺňa, že okruh spôsobilých hospodárskych subjektov nie je obmedzený len na doterajšieho dodávateľa: podmienky účasti sú viazané na technické parametre riešenia a akceptujú funkčne rovnocenné referencie (pozri odpoveď na otázku č. 30), pričom potrebné práva k Podporovaným IS možno nadobudnúť od nositeľa práv a plnenie zabezpečiť aj s využitím kapacít iných osôb alebo ako skupina dodávateľov.

OTÁZKA č. 30:

Otázka č. 9 – Primeranosť podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO

Bod 3.1 časti C.2 súťažných podkladov v znení úpravy zo dňa 13.08.2026 vyžaduje preukázanie realizácie „minimálne jednej zákazky/projektu, ktorého predmetom bola dodávka platformy podpory prenosu dát medzi rôznymi softvérovými riešeniami a výmeny dát so systémom elektronického zdravotníctva Slovenskej republiky, rozvoj aspoň jedného z uvedených modulov: Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály“, a súčasne minimálne jednej zákazky, ktorej predmetom bolo spracovanie dát a referencovanie, kumulatívne v minimálnej hodnote 500 000 EUR bez DPH za posledné tri roky. Požiadavka je viazaná na výmenu dát so systémom elektronického zdravotníctva Slovenskej republiky, teda na jediný vnútroštátny systém, a súčasne na rozvoj modulov, ktorých označenia zodpovedajú štruktúre existujúceho systému KIS DALI. Kombinácia oboch prvkov v jednej referencii výrazne zužuje okruh subjektov, ktorí ju môžu preukázať, a to spôsobom, ktorý zvyhodňuje doterajšieho dodávateľa.

Podľa § 38 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní musia byť podmienky účasti primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Rovnakú požiadavku obsahuje čl. 58 ods. 1 smernice 2014/24/EÚ. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-234/03 Contse SA a i. zo dňa 27. októbra 2005 konštatoval, že podmienky viazané na miestne pôsobenie alebo na skúsenosť dosiahnuteľnú prakticky iba u subjektu už pôsobiaceho u daného obstarávateľa predstavujú neodôvodnené obmedzenie, ak ten istý cieľ možno dosiahnuť menej obmedzujúcim spôsobom.

Žiadame o vysvetlenie:

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

- a) či verejný obstarávateľ akceptuje ako rovnocennú referenciu integráciu a výmenu dát so systémom elektronického zdravotníctva iného členského štátu Európskej únie alebo s národným registrom liekov iného členského štátu, a ak nie, z akého vecného dôvodu,
- b) čo sa na účely podmienky účasti rozumie „rozvojom modulu Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky alebo Špeciálne zdravotnícke materiály“, keď ide o označenia modulov konkrétneho existujúceho produktu, a či je táto podmienka splnená rozvojom funkčne zodpovedajúceho modulu v inom informačnom systéme,
- c) koľko hospodárskych subjektov podľa zistení verejného obstarávateľa túto podmienku spĺňa.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 30:

Podmienka účasti podľa bodu 3.1 časti C.2 priamo súvisí s predmetom zákazky a je primeraná v zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Predmetom zákazky je zabezpečenie licencie, servisu a rozvoja informačných systémov v oblasti kategorizácie, cenotvorby a úhrad. V záujme primeranosti a nediskriminácie verejný obstarávateľ podmienku účasti spresňuje tak, že ju neviaže na skúsenosť s konkrétnym vnútroštátnym systémom, ale na technické parametre požadovaného riešenia (interoperabilita a integrácia s externými systémami alebo registrami prostredníctvom API alebo iného štandardizovaného komunikačného rozhrania, spracúvanie štruktúrovaných dát podliehajúcich osobitnému právnemu alebo regulačnému režimu, a spracovanie dát a referencovanie).

Požiadavka týkajúca sa preukázania skúseností s rozvojom modulov z vecných oblastí „Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály“ bola z podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vypustená.

K písm. a): Podmienka účasti nie je viazaná na výmenu dát s konkrétnym vnútroštátnym systémom (systémom elektronického zdravotníctva Slovenskej republiky). Verejný obstarávateľ akceptuje ako rovnocennú akúkoľvek referenciu spĺňajúcu technické parametre uvedené v podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. V tomto zmysle verejný obstarávateľ spresní znenie podmienky účasti.

K písm. b): Požiadavka týkajúca sa preukázania skúseností s rozvojom modulov z vecných oblastí „Lieky a liečivá, Dietetické potraviny, Zdravotnícke pomôcky, Špeciálne zdravotnícke materiály“ bola z podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vypustená.

K písm. c): Vzhľadom na spresnenie podmienky účasti (väzba na technické parametre riešenia namiesto konkrétneho vnútroštátneho) nie je okruh spôsobilých subjektov neprimerane zúžený. Verejný obstarávateľ vychádza z otvorenej hospodárskej súťaže; presný počet subjektov spĺňajúcich podmienku nie je povinný ustáliť, keďže podmienka je viazaná na predmet zákazky a je primeraná (vec C-234/03 Contse).

Uvedeným spresnením – odviazaním podmienky od skúsenosti s konkrétnym vnútroštátnym systémom a jej naviazaním na technické parametre riešenia, akceptáciou funkčne rovnocenných referencií (vrátane referencií z iných členských štátov) – nie je okruh spôsobilých subjektov neprimerane zúžený.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Verejný obstarávateľ toto spresnenie premietne do znenia podmienky účasti v súťažných podkladoch.

OTÁZKA č. 31:

Otázka č. 10 – Zjavné nesprávnosti v návrhu Zmluvy

Bod 12.3 návrhu Zmluvy v znení zo dňa 13.08.2026 znie: „Poskytovateľ smie ukladať Dáta Ministerstva výlučne v proprietárnom formáte bez verejne dostupnej technickej špecifikácie. V prípade použitia takého formátu je povinný zabezpečiť konverziu Dát Ministerstva do štandardných formátov bez dodatočných licenčných poplatkov.“

V takomto znení ustanovenie prikazuje Poskytovateľovi ukladať dáta verejného obstarávateľa výlučne v nedokumentovanom proprietárnom formáte, čo je v priamom rozpore s bodmi 12.2 a 12.7 návrhu Zmluvy, s Prílohou č. 8 a so zmyslom celého článku 12. Druhá veta ustanovenia predpokladá opačné znenie prvej vety.

Bod 8.6 návrhu Zmluvy viaže mieru inflačnej úpravy na jadrovú infláciu „za mesiac, ktorý sa svojím označením zhoduje s názvom kalendárneho mesiaca, v ktorom bola táto Zmluva uzavretá“, pričom „takto zvýšené hodinové sadzby sa uplatnia prvý raz vo fakturácii za mesiac január“. Z ustanovenia nie je zrejmé, za ktorý rok sa hodnota jadrovej inflácie použije, od ktorého januára sa úprava prvý raz uplatní, ani či sa úprava vzťahuje aj na mesačný servisný paušál a na mesačnú licenčnú odmenu, keďže prvá veta bodu 8.6 uvádza cenu za servis, zatiaľ čo posledná veta hovorí iba o hodinových sadzbách.

Žiadame o vysvetlenie, či v bode 12.3 návrhu Zmluvy má byť uvedené „nesmie ukladať“, a o jednoznačné vymedzenie mechanizmu inflačnej úpravy podľa bodu 8.6 vrátane rozhodného obdobia, prvého roka uplatnenia a okruhu cenových položiek, ktorých sa úprava týka.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 31:

K bodu 12.3: Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v bode 12.3 návrhu Zmluvy ide o zrejmú chybu v písaní. Znenie sa redakčnou opravou upraví tak, že Poskytovateľ „nesmie ukladať Dáta Ministerstva výlučne v proprietárnom formáte bez verejne dostupnej technickej špecifikácie“ a v prípade použitia proprietárneho formátu je povinný zabezpečiť konverziu Dát Ministerstva do štandardných formátov bez dodatočných licenčných poplatkov. Takto opravené znenie je v súlade s bodmi 12.2 a 12.7 návrhu Zmluvy a s Prílohou č. 8.

K bodu 8.6: Verejný obstarávateľ týmto dopĺňa odpoveď na otázku č. 8 Vysvetlenia informácií II.

Body 8.6 a 8.7 návrhu Zmluvy verejný obstarávateľ zlúčil do nového bodu 8.6 návrhu Zmluvy s nasledovným znením:

„Zmluvné strany berú na vedomie, že v oblasti IT služieb a vývoja softvéru dochádza k rastu nákladov, pričom tento rast môže presahovať výšku jadrovej inflácie v Slovenskej republike. Poskytovateľ je oprávnený raz za kalendárny rok navrhnúť úpravu cien podľa bodu 8.2 a 8.3 Zmluvy, a to s prihliadnutím na výšku jadrovej inflácie v Slovenskej republike za predchádzajúci kalendárny rok podľa oficiálnych údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky (tabuľka „Jadrová a čistá inflácia – oproti rovnakému obdobiu minulého roku v % – mesačne“) ako aj na skutočný vývoj nákladov Poskytovateľa na poskytovanie služieb, najmä mzdových a prevádzkových nákladov IT kapacít. Oprávnenie podľa predchádzajúcej vety môže Poskytovateľ prvýkrát uplatniť až v kalendárnom roku nasledujúcom po prvom celom

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

kalendárnom roku trvania Zmluvy. Poskytovateľ je povinný svoj návrh na úpravu cien doručiť Objednávateľovi písomne a Zmluvné strany sa zaväzujú o navrhovanej úprave cien rokovať v dobrej viere s cieľom dosiahnuť dohodu o primeranej vývoj inflácie a reálny vývoj nákladov v IT sektore.“

Verejný obstarávateľ zverejní upravený návrh Zmluvy v dokumentoch k zákazke.

OTÁZKA č. 32:

Otázka č. 11 – Zánik licencie, vylúčenie odovzdania zdrojových kódov a udržateľnosť riešenia Podľa bodu 7.5 návrhu Zmluvy „udelenie licencie k Podporovaným IS a k Aktualizácii IS, ako i práva z nich vyplývajúce, zanikajú ku dňu skončenia tejto Zmluvy, bez ohľadu na spôsob jej skončenia“. Podľa bodu 4.2 Prílohy č. 8 prenos Dát Ministerstva nezahŕňa odovzdanie zdrojového kódu, aplikačnú logiku, interné algoritmy, konfiguračné know-how, interné metodiky ani vývojové nástroje.

Verejný obstarávateľ tak po uplynutí 48, prípadne 72 mesiacov a po vynaložení predpokladanej hodnoty 6 753 600 EUR bez DPH nenadobudne k riešeniu žiadne trvalé práva, žiadne zdrojové kódy a žiadnu aplikačnú dokumentáciu, a bude sa nachádzať v rovnakej situácii, akú vo Vysvetlení informácií II. sám opísal ako dôvod, pre ktorý nevie sprístupniť práva k existujúcim systémom. Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 16 Vysvetlenia informácií II. túto skutočnosť potvrdil, keď uviedol, že absencia odovzdania týchto artefaktov je „dôvodom, pre ktorý verejný obstarávateľ pripúšťa dodanie vlastného riešenia uchádzača“.

Uvedené nastavenie podľa nášho názoru nezodpovedá zásade hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ani požiadavkám kladeným na informačné systémy verejnej správy podľa zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a vykonávacích predpisov, najmä pokiaľ ide o zabezpečenie prevoditeľnosti, otvorenosti a nezávislosti od jedného dodávateľa. Na rovnaké riziko upozorňuje aj oznámenie Európskej komisie COM(2013) 455 final o predchádzaní závislosti od jedného dodávateľa pri obstarávaní informačných a komunikačných technológií.

Žiadame o vysvetlenie:

- akým spôsobom bude verejný obstarávateľ zabezpečovať prevádzku a rozvoj Podporovaných IS po skončení Zmluvy, keď licencia zaniká a zdrojové kódy sa neodovzdávajú,
- či verejný obstarávateľ zväži doplnenie povinnosti odovzdať zdrojové kódy, aplikačnú a analytickú dokumentáciu a udelenie časovo neobmedzenej licencie aspoň k plneniam vytvoreným a uhradeným počas trvania Zmluvy, teda k Aktualizáciám IS a k výstupom rozvojových prác v rozsahu 38 400 hodín,
- ako sa uvedené nastavenie zlučuje s tým, že rozvojové práce v rozsahu 38 400 hodín vrátane projektu „Integrovaná modernizácia kategorizácie, cenotvorby a úhrad“ budú hradené z verejných prostriedkov, pričom ich výsledky verejnému obstarávateľovi po skončení Zmluvy neostanú.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 32:

Predmetom zákazky je priebežné zabezpečenie licencie a služieb na dohodnuté obdobie, nie nadobudnutie vlastníctva k softvéru ani jeho zdrojovým kódom. Tomu zodpovedá aj bod 7.5 návrhu Zmluvy (zánik licencie ku dňu skončenia Zmluvy) a bod 4.2 Prílohy č. 8.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

K písm. a): Kontinuita prevádzky a rozvoja Podporovaných IS po skončení Zmluvy je zabezpečená (i) novým verejným obstarávaním na nasledujúce obdobie a (ii) riadnym odovzdaním podľa čl. 12 návrhu Zmluvy a Prílohy č. 8 (Exit/Transition plán), ktoré zahŕňa kompletný export Dát Ministerstva a popis dátových štruktúr umožňujúci migráciu k novému poskytovateľovi.

K písm. b) a c): Vzhľadom na model priebežne poskytovanej licencie a služieb verejný obstarávateľ nepredpokladá doplnenie povinnosti odovzdať zdrojové kódy ani udelenie časovo neobmedzenej licencie. Rozvojové a zmenové práce realizované počas trvania Zmluvy (vrátane aktivít projektu „Integrovaná modernizácia kategorizácie, cenotvorby a úhrad“) sú súčasťou priebežného plnenia a sú kryté licenciou na dobu trvania Zmluvy; ich výsledky sú počas tejto doby verejnému obstarávateľovi plne k dispozícii. Kontinuita po skončení Zmluvy je zabezpečená novým verejným obstarávaním a riadnym odovzdaním podľa čl. 12 návrhu Zmluvy a Prílohy č. 8. Súťažné podklady sa v tejto časti nemenia.

OTÁZKA č. 33:

Otázka č. 12 – Zmena súťažných podkladov a predĺženie lehoty na predkladanie ponúk
Verejný obstarávateľ dňa 12.08.2026 zverejnil Vysvetlenie informácií II. a dňa 13.08.2026 aktualizované súťažné podklady. Týmto dokumentmi boli okrem iného zmenené podmienka účasti podľa bodu 3.1 časti C.2, zdroj financovania podľa bodu 10.1 časti A.1, ktorý sa zmenil z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti na vlastné zdroje verejného obstarávateľa, predpokladaná hodnota zákazky podľa bodu 10.6 časti A.1, mechanizmus licenčnej odmeny podľa bodov 8.1 a 8.2 návrhu Zmluvy a lehota na oznámenie uplatnenia opcie podľa bodu 11.2 návrhu Zmluvy.

Ide o zmeny podmienok účasti, zmluvných podmienok a rozpočtového rámca, ktoré majú vplyv na rozhodnutie hospodárskych subjektov o účasti a na spôsob vypracovania ponuky. Lehota na predkladanie ponúk, určená na 28.08.2026 o 10:00 hod., pritom predĺžená nebola.

Podľa čl. 47 ods. 3 smernice 2014/24/EÚ verejný obstarávateľ predĺži lehotu na predkladanie ponúk tak, aby sa všetky dotknuté hospodárske subjekty mohli oboznámiť so všetkými informáciami potrebnými na vypracovanie ponuky, ak dôjde k významnej zmene súťažných podkladov alebo ak dodatočné informácie, hoci boli vyžiadané včas, neboli poskytnuté najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Zodpovedajúcu povinnosť ustanovuje § 48 zákona o verejnom obstarávaní.

Vzhľadom na rozsah zmien vykonaných 13.08.2026, na rozsah tejto žiadosti o vysvetlenie a na skutočnosť, že odpovede na ňu s vysokou pravdepodobnosťou povedú k ďalšej úprave súťažných podkladov, žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk najmenej o tridsať dní od zverejnenia vysvetlenia k tejto žiadosti a o zodpovedajúcu úpravu lehoty na otváranie ponúk.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 33:

Verejný obstarávateľ berie na vedomie, že vysvetleniami a aktualizáciou súťažných podkladov došlo k úpravám, ktoré môžu mať vplyv na vypracovanie ponuky, a že vysvetlenia k tejto

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

žiadosti sú spojené s ďalšími spresneniami a redakčnými úpravami súťažných podkladov a návrhu Zmluvy.

V súlade s § 21 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk tak, aby sa všetky dotknuté hospodárske subjekty mohli oboznámiť so všetkými informáciami potrebnými na vypracovanie ponuky, a primerane upraví aj termín otvárania ponúk.

Verejný obstarávateľ predĺžil **lehotu na predkladanie ponúk do 19.10.2026 do 10:00 hod.** a **termín otvárania ponúk sa mení na 19.10.2026 o 13:00 hod.** Predĺženie je stanovené tak, aby od zverejnenia tohto vysvetlenia a upravených súťažných podkladov medzi dokumentmi zákazky zostávala primeraná lehota v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Upravené súťažné podklady spolu s vyznačením zmien verejný obstarávateľ zverejní medzi dokumentmi zákazky.

OTÁZKA č. 34:

II. Zistená skutočnosť

Dňa 10.07.2026 bola v Centrálnom registri zmlúv zverejnená Dohoda o urovnaní č. 326/2026 uzavretá medzi verejným obstarávateľom a doterajším dodávateľom Podporovaných IS, spoločnosťou CCN s.r.o., IČO 35 972 416, týkajúca sa obdobia jún 2026. Celková vysporiadaná suma predstavuje 216 356 EUR bez DPH, pričom z jej obsahu vyplýva, že na mesačný servisný paušál pripadá 24 800 EUR a zvyšných 191 556 EUR, teda 89 % vysporiadanej sumy, na rozvojové a implementačné práce označené ako samostatné funkčné celky (zverejňovanie vestníkov a súvisiace funkcionality, automatizácia revízie úhrad, komponent KIS Gateway a spracovanie rozdielových dávok). Tieto práce boli realizované v priebehu jediného mesiaca a vysporiadané za obdobie, v ktorom podľa nášho poznania nebola medzi verejným obstarávateľom a doterajším dodávateľom uzavretá platná zmluva upravujúca odplatnosť plnenia.

Otázka č. 1 – Realistickosť stropu na rozvojové a zmenové práce podľa bodu 5.11 návrhu Zmluvy

Bod 5.11 návrhu Zmluvy stanovuje Maximálny ročný objem rozvoja vo výške 150 000 EUR bez DPH, pričom Ministerstvo nie je povinné tento objem vyčerpať a Poskytovateľovi nevzniká nárok na kompenzáciu pri jeho nevyčerpaní. Podľa skutočnosti uvedenej v časti II. tejto žiadosti bola len za jediný mesiac na rozvojových prácach na tom istom informačnom systéme vynaložená suma 191 556 EUR bez DPH, teda suma prevyšujúca celý navrhovaný ročný strop novej zmluvy o 28 %.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) z akých podkladov vychádzal verejný obstarávateľ pri určení ročného stropu rozvoja vo výške 150 000 EUR, a či pri jeho určení zohľadnil vlastnú skúsenosť s objemom rozvojových prác realizovaných v roku 2026,
- b) ako si má uchádzač vysvetliť rozdiel medzi preukázanou potrebou rozvoja v hodnote 191 556 EUR v priebehu jediného mesiaca a novým ročným stropom vo výške 150 000 EUR,
- c) či verejný obstarávateľ predpokladá, že objem rozvojových požiadaviek po uzavretí tejto zmluvy výrazne poklesne oproti doterajšiemu stavu, a ak áno, z akého dôvodu,

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

d) akým spôsobom má uchádzač pri tvorbe ponukovej ceny oceniť položku rozvojových a zmenových prác podľa Prílohy č. 3 návrhu Zmluvy, keď má súčasne rezervovať kapacity zodpovedajúce stropu podľa bodu 5.11 bez nároku na kompenzáciu pri jeho nevyužití, avšak reálna potreba rozvoja podľa vlastnej skúsenosti verejného obstarávateľa tento strop opakovane a výrazne prevyšuje.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 34:

Maximálny ročný objem rozvoja podľa bodu 5.11 návrhu Zmluvy (150 000 EUR bez DPH ročne) je zmluvný finančný strop skutočne objednávaných rozvojových a zmenových prác v režime objednávkového (rámcového) plnenia podľa skutočných prevádzkových potrieb Ministerstva. Nie je garanciou objemu prác. Úpravy vyvolané legislatívnymi zmenami a nevyhnutné úpravy Podporovaných IS z nich vyplývajúce (bod 5.11 posledná veta), nie sú týmto stropom limitované.

Nemenný maximálny rámcový objem 38 400 hodín v Prílohe č. 3 slúži aj ako jednotný základ na porovnanie ponúknutých hodinových sadzieb pri vyhodnotení ponúk, nie je však garantovaným objemom prác (pozri odpovede na otázky č. 26 a 27 Vysvetlenia informácií V.).

a) Verejný obstarávateľ pri určení ročného stropu vychádzal z predpokladaného rozsahu bežných (priebežných) rozvojových a zmenových potrieb prevádzky Podporovaných IS a z disponibilného rozpočtového rámca zákazky financovanej z vlastných zdrojov. Strop predstavuje plánovací a rozpočtový limit riadneho rozvoja, nie odhad maximálneho technicky možného objemu prác. Konkrétny podklad určenia sumy 150 000 EUR – vychádza ako priemer bežných objednávok rozvoja za predchádzajúce obdobie po odpočítaní mimoriadnych a legislatívne vyvolaných plnení, ktoré tam nie sú zahrnuté.

Odhadovaný maximálny ročný objem rozvoja a nemenný maximálny rámcový objem 38 400 hodín v rámci plnenia zo Zmluvy uvádza verejný obstarávateľ okrem iného aj pre posúdenie záujemcom, či budú schopní splniť povinnosti vyplývajúce z rámcovej dohody.

b) a c) Verejný obstarávateľ nevychádza z predpokladu poklesu potreby rozvoja, ale z rozlíšenia bežného priebežného rozvoja od mimoriadnych jednorazových a legislatívne vyvolaných plnení. Strop podľa bodu 5.11 je nastavený na predpokladaný objem bežného rozvoja objednávaného podľa skutočných prevádzkových potrieb; úpravy vyvolané legislatívnymi zmenami tomuto stropu nepodliehajú.

d) Uchádzač ocení hodinové sadzby jednotlivých pozícií, ktoré vynásobia jednotným modelovým objemom rovnakým pre všetkých uchádzačov (38 400 hodín). Náklady na udržiavanie pripravenosti (rezervácie kapacít) uchádzač premietne do hodinových sadzieb rozpočítaním na tento jednotný modelový objem (pozri odpoveď na otázku č. 27 Vysvetlenia informácií V.). „Rezervácia kapacít“ podľa bodu 5.11 znamená pripravenosť realizovať objednané práce do výšky stropu, nie trvalé vyhradenie nečinného tímu. Skutočné čerpanie je limitované ročným finančným stropom; povinnosť oceniť modelový objem a existencia stropu sa nevylučujú. Súťažné podklady a návrh Zmluvy sa v tejto časti nemenia.

OTÁZKA č. 35:

Otázka č. 2 – Kontinuita zmluvného pokrytia pri prechode na nového poskytovateľa

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Z údajov zverejnených v Centrálnom registri zmlúv vyplýva, že aj vo vzťahu k doterajšiemu dodávateľovi, ktorý nepretržite fyzicky prevádzkuje Podporované IS a nemusí riešiť žiadny prechod ani nábeh, došlo v období rokov 2025 a 2026 opakovane k stavu, keď medzi ním a verejným obstarávateľom nebola uzavretá platná zmluva, a poskytnuté plnenie bolo následne vysporiadané dohodami o urovnaní. Ide o obdobia január až júl 2025 (Dohoda o urovnaní č. 717/2025), august 2025 (Dohoda o urovnaní č. 835/2025) a jún 2026 (Dohoda o urovnaní č. 326/2026), teda spolu dvanásť mesiacov.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) akým spôsobom verejný obstarávateľ zabezpečí, aby k obdobnému stavu nedošlo pri plnení zmluvy na predmet tejto zákazky, najmä vo vzťahu k uchádzačovi, ktorý by musel realizovať aj počiatočný nábeh alebo prechod na svoje riešenie,
- b) ako sa uvedená skúsenosť premietla do odpovede verejného obstarávateľa na otázku č. 2 z našej žiadosti o vysvetlenie zo dňa 18.08.2026, ktorá sa týkala absencie implementačného obdobia pri dodaní vlastného riešenia uchádzača,
- c) či verejný obstarávateľ pri príprave tejto zákazky vyhodnotil riziko, že k odovzdaniu plnenia novému poskytovateľovi nedôjde k dátumu účinnosti zmluvy, a aké opatrenia na jeho zvládnutie návrh Zmluvy obsahuje.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 35:

Otázky týkajúce sa minulých zmluvných vzťahov a dohôd o urovnaní s doterajším dodávateľom nie sú predmetom tejto zákazky a presahujú rámec žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Vo vzťahu k návrhu Zmluvy na predmet tejto zákazky verejný obstarávateľ uvádza nasledovné.

- a) Návrh Zmluvy zakladá jednoznačný režim odplatnosti od nadobudnutia jej účinnosti: nárok na licenčnú odmenu a na odmenu za servis vzniká za obdobie, počas ktorého sú licencia a služby skutočne poskytované, a uhrádzajú sa mesačne pozadu (body 8.1 a 8.2 návrhu Zmluvy). Plnenie je tak od účinnosti Zmluvy zmluvne pokryté a odplatne upravené. Keďže predmetom zákazky je licencia a servis existujúcich Podporovaných IS a nie dodanie nového informačného systému, plnenie sa poskytuje priebežne od začiatku doby trvania Zmluvy.
- b) Verejný obstarávateľ na túto otázku odpovedal v odpovedi na otázku č. 23 Vysvetlenia informácií V.: keďže predmetom zákazky nie je dodanie nového informačného systému, návrh Zmluvy neupravuje samostatné implementačné obdobie; úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť si potrebné práva a pripravenosť tak, aby plnenie poskytoval riadne a včas od začiatku doby trvania Zmluvy, a túto skutočnosť zohľadní pri tvorbe ponukovej ceny. Tento výklad zostáva v platnosti.
- c) Predmetom zákazky je zabezpečenie licencie a servisu existujúcich Podporovaných IS; kontinuita plnenia je zabezpečená jednoznačným režimom odplatnosti od účinnosti Zmluvy, povinnosťami súčinnosti Zmluvných strán a – pri skončení Zmluvy – Exit/Transition plánom podľa Prílohy č. 8. Verejný obstarávateľ zabezpečí, aby účinnosť Zmluvy a začiatok

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

poskytovania plnenia boli časovo zosúladené. Súťažné podklady a návrh Zmluvy sa v tejto časti nemenia.

OTÁZKA č. 36:

Otázka č. 3 – Právny titul vysporiadania rozvojových prác realizovaných bez uzavretej zmluvy Zmena verejnej zákazky počas jej trvania je právne prípustná len za podmienok podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý transponuje čl. 72 smernice 2014/24/EÚ. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-454/06 Presstext Nachrichtenagentur GmbH zo dňa 19. júna 2008 konštatoval, že zmena podstatných podmienok existujúcej zákazky počas jej trvania predstavuje nové zadanie zákazky, ak zavádza podmienky, ktoré by pri ich zahrnutí do pôvodného postupu umožnili účasť iných záujemcov alebo prijatie inej ponuky, ak podstatne rozširuje rozsah zákazky o plnenie pôvodne nezahrnuté, alebo ak mení hospodársku rovnováhu zmluvy v prospech dodávateľa. V rozsudku vo veci C-549/14 Finn Frogne A/S zo dňa 7. septembra 2016 Súdny dvor konštatoval, že dohoda o urovnaní uzavretá medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom, ktorá presahuje rámec nevyhnutný na vyriešenie skutočne sporných práv a fakticky zakladá nové plnenie, predstavuje zmenu podstatných podmienok zákazky vyžadujúcu nový postup verejného obstarávania, a že inštitút urovnania nemožno použiť na obchádzanie tejto povinnosti.

Podľa dostupných informácií bola suma 191 556 EUR bez DPH za rozvojové práce podľa Dohody o urovnaní č. 326/2026 vysporiadaná bez odkazu na konkrétne ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní. Pre porovnanie, dodatok č. 1 k zmluve č. 992/2024 z decembra 2024, ktorým bola doplnená funkcionalita v hodnote 23 684 EUR, sa výslovne odvoláva na § 18 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a obsahuje samostatnú prílohu s vyčíslením rozsahu zmeny. Zároveň suma 191 556 EUR prevyšuje celkovú hodnotu najbližšie predchádzajúcej zmluvy č. 1062/2025 za celú dobu jej trvania (približne 124 000 EUR bez DPH) aj celkovú hodnotu zmluvy č. 933/2025 za celú dobu jej trvania (60 000 EUR bez DPH), čím by pri jej prípadnom zaradení pod ktorúkoľvek z nich bola prekročená hranica 50 % pôvodnej hodnoty zákazky, ktorú čl. 72 ods. 1 písm. b) a c) smernice 2014/24/EÚ a im zodpovedajúce ustanovenia § 18 zákona o verejnom obstarávaní pripúšťajú ako najvyššiu mieru zmeny bez nového postupu.

Žiadame o vysvetlenie:

a) akým mechanizmom má byť podľa návrhu Zmluvy na predmet tejto zákazky vylúčené, aby sa rozvojové práce v objeme presahujúcom zmluvný strop podľa bodu 5.11 alebo hodnotové hranice podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní realizovali a hradili mimo Zmenového formulára podľa čl. 5 návrhu Zmluvy,

b) či návrh Zmluvy obsahuje výslovný zákaz plnenia a úhrady rozvojových prác bez vopred odsúhlaseného Zmenového formulára, a ak nie, či verejný obstarávateľ zvažuje jeho doplnenie,

c) či verejný obstarávateľ považuje inštitút dohody o urovnaní podľa Občianskeho zákonníka za spôsobilý právny titul na vysporiadanie rozvojových prác tohto druhu a rozsahu, a ako sa tento postup zlučuje s § 3 ods. 1 a § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania, odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 36:

Dohody o urovnaní uzavreté v minulosti s doterajším dodávateľom nie sú predmetom tejto zákazky ani žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Vo vzťahu k návrhu Zmluvy na predmet tejto zákazky, ktorý je pre plnenie tejto zákazky rozhodujúci, verejný obstarávateľ uvádza nasledovné.

- a) Podľa čl. 5 návrhu Zmluvy sa Aktualizácia IS (rozvojové a zmenové práce) vykonáva výlučne na základe písomnej objednávky Ministerstva vo forme Zmenového formulára; Poskytovateľ je povinný poskytnúť plnenie len po písomnom odsúhlasení Zmenového formulára oboma Zmluvnými stranami (body 5.1 až 5.7 návrhu Zmluvy). Objednávané rozvojové a zmenové práce sú limitované ročným finančným stropom podľa bodu 5.11. Akékoľvek zmeny Zmluvy sú prípustné výlučne písomnými dodatkami v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní (záverečné ustanovenia návrhu Zmluvy).
- b) Uvedený režim už zakladá, že bez vopred odsúhlaseného Zmenového formulára Poskytovateľ nie je povinný ani oprávnený rozvojové a zmenové práce poskytnúť a Ministerstvo zaň neuhrádza odplatu. V záujme právnej istoty verejný obstarávateľ potvrdzuje uvedený výklad, že plnenie a úhrada rozvojových a zmenových prác bez vopred písomne odsúhlaseného Zmenového formulára sa nepripúšťajú.
- c) V zmysle bodu 16.4 Zmluvy je možné ju meniť alebo dopĺňať iba písomnými dodatkami, podpísanými oboma Zmluvnými stranami, a to výlučne v súlade s ustanovením § 18 Zákona o verejnom obstarávaní.

S pozdravom

.....
Mgr. Barbora Brathová v.r.

generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania MZ SR