



•
Všetkým záujemcom
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000683 -003

Vybavuje/linka
Ondračka/445 42

Bratislava
3. 9. 2026

Vec:

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2

Na žiadosti o vysvetlenie od uchádzačov/záujemcov potrebných na vypracovanie ponuky podľa § 48 ZVO verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie, ktoré uverejnil v profile verejného obstarávateľa dostupnej pre každého záujemcu/uchádzača v zákazke s názvom **Zdravotnícke a záchrannárske vybavenie, prístroje a príslušenstvo**.

V zadávaní zákazky bola doručená verejnému obstarávateľovi žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov (ďalej len ako „SP“), ktorá obsahuje viac otázok záujemcu. Verejný obstarávateľ pre prehľadnosť upravil žiadosť o vysvetlenie na viac častí, nakoľko jednotlivé otázky, resp. žiadosti spolu nesúvisia a tvoria samostatné časti.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v časti 3 - Zdravotnícke prístroje a príslušenstvo – poradové číslo 1 - Diagnostický prístroj CRP V súvislosti s technickou špecifikáciou imunofluorescenčného POCT analyzátora žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nasledovných skutočností:

Otázka č. 6

1. Žiadame uviesť, na základe akých odborných, prevádzkových alebo medicínskych dôvodov bola stanovená požiadavka na rozmery analyzátora 200 × 240 × 200 mm s toleranciou ± 5 mm.

Odpoveď na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať prenosný prístroj využiteľný aj pri zásahoch. Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave tolerancie v rozmere výrobku a vypúšťa toleranciu „**± 5 mm**“, ktorú nahrádza toleranciou „**+ 10 mm**“. Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj prístroj menších rozmerov pri dodržaní ostatných požadovaných parametrov, aj v zmysle ostatných vysvetlení týkajúcich sa uvedeného prístroja.

Otázka č. 7

2. Žiadame uviesť, či existuje priestorové alebo technické obmedzenie pracovísk, na ktorých bude analyzátor používaný, ktoré odôvodňuje uvedenú požiadavku na rozmery. Ak áno, žiadame o jeho bližší opis.

Odpoveď na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázka nesmeruje k odstráneniu nejasností alebo nezrovnalostí v opise predmetu zákazky, ale k odôvodneniu nastavenia technických požiadaviek verejného obstarávateľa. Stanovenie technickej špecifikácie predmetu zákazky, vrátane požadovaných rozmerových parametrov, je plne v kompetencii verejného obstarávateľa a bola stanovená na základe jeho funkčných a prevádzkových potrieb, pričom predstavuje minimálne požiadavky na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ nie je povinný uvádzať opis svojich jednotlivých pracovísk na ktorých sa bude požadovaný prístroj využívať a považuje otázky záujemcu takéhoto charakteru za neopodstatnené a irelevantné. Takéto informácie nie sú podstatné a nevyhnutné na vypracovanie ponuky a ich **poskytnutie by nepredstavovalo vysvetlenie nezrovnalostí a nejasností v súťažných podkladoch, ani v technickej špecifikácii predmetu zákazky**.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ na položenú otázku nebude poskytovať ďalšie vysvetlenie.

Otázka č. 8:

3. Žiadame vysvetliť, z akého dôvodu je požadovaná hmotnosť analyzátoru $2,5 \text{ kg} \pm 0,2 \text{ kg}$ a aký vplyv má splnenie tejto konkrétnej hodnoty na plnenie predmetu zákazky.

Odpoveď na otázku č. 8:

Požiadavku na hmotnosť prístroja verejný obstarávateľ stanovil na základe svojich prevádzkových potrieb, pričom požaduje **prenosný prístroj**, čo vyplýva aj z predchádzajúcich vysvetlení, zároveň upravuje požiadavku na hmotnosť prístroja z „ $\pm 0,2 \text{ kg}$ “ na „ $+ 0,2 \text{ kg}$ “. Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj prístroj nižšej hmotnosti pri dodržaní ostatných požadovaných parametrov, aj v zmysle ostatných vysvetlení týkajúcich sa uvedeného prístroja.

Otázka č. 9:

4. Žiadame vysvetliť, prečo je požadovaná pamäť na presne 3 000 výsledkov a či verejný obstarávateľ bude považovať za vyhovujúce aj zariadenie s vyššou kapacitou pamäte.

Odpoveď na otázku č. 9:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj pamäť na uchovanie viac, ako požadovaných 3000 výsledkov.

Otázka č. 10:

5. Žiadame vysvetliť, aký objektívny dôvod viedol k požiadavke na imunofluorescenčné testy značené európiom a či verejný obstarávateľ pripustí aj iné imunofluorescenčné technológie, ktoré dosahujú porovnateľné alebo lepšie analytické parametre.

Odpoveď na otázku č. 10:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj iný porovnateľný alebo lepší typ značenia testov imunofluorescenčnou technológiou.

Otázka č. 11:

6. Žiadame vysvetliť, z akého dôvodu je požadované, aby QR kód na každej reagenčnej platničke obsahoval typ parametra, expiráciu, šaržu a kalibračnú krivku, a či verejný obstarávateľ pripustí aj iné technické riešenie automatickej identifikácie a kalibrácie reagencií vedúce k rovnakému výsledku.

Odpoveď na otázku č. 11:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázka nesmeruje k odstráneniu nejasností alebo nezrovnalostí v opise predmetu zákazky, ale k odôvodneniu technického riešenia zvoleného verejným obstarávateľom.

Požiadavka na identifikáciu reagenčných platničiek prostredníctvom QR kódu obsahujúceho údaje uvedené v špecifikácii je nastavená s ohľadom na existujúce technické vybavenie a prevádzkové procesy verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ požiadavku na QR kód ponecháva v pôvodnom znení

Otázka č. 12

7. Žiadame vysvetliť, či verejný obstarávateľ pri formulovaní technickej špecifikácie vykonal prieskum trhu s cieľom overiť existenciu dostatočného počtu hospodárskych subjektov schopných splniť všetky požiadavky technickej špecifikácie.

Otázka č. 13

8. V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku žiadame uviesť, koľko výrobcov alebo produktových platforiem podľa vedomosti verejného obstarávateľa spĺňa všetky požadované technické parametre analyzátora vrátane požadovaného menu testov.

Otázka č. 14

9. Žiadame potvrdiť, že technická špecifikácia nebola vytvorená na základe technického listu, katalógu alebo produktovej dokumentácie konkrétneho výrobcu alebo konkrétneho modelu analyzátora.

Otázka č. 15

10. Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ identifikoval minimálne troch nezávislých výrobcov, ktorých zariadenia spĺňajú všetky požiadavky uvedené v technickej špecifikácii. V prípade kladnej odpovede žiadame uviesť počet takýchto výrobcov.

Odpoveď na otázky č. 12 – 15:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázky č. 12 – 15 **nesmerujú k odstráneniu nejasností alebo nezrovnalostí** v opise predmetu zákazky ani v súťažných podkladoch, ale k identifikácii interných postupov verejného obstarávateľa pri príprave verejného obstarávania a k odôvodňovaniu nastavenia technických požiadaviek.

Napriek tomu verejný obstarávateľ uvádza, že pri príprave verejného obstarávania vykonal prieskum trhu s cieľom získať informácie o dostupných riešeniach na trhu a nastaviť technickú špecifikáciu v súlade so svojimi odbornými, prevádzkovými a medicínskymi potrebami, pri súčasnom **dodržaní princípov verejného obstarávania**. Ďalej uvádza, že technické požiadavky boli stanovené na základe potrieb verejného obstarávateľa a požadovanej funkcionality predmetu zákazky.

Požiadavky záujemcu na uvedenie počtu výrobcov, produktových platforiem alebo identifikáciu konkrétnych hospodárskych subjektov, ktorí podľa názoru verejného obstarávateľa spĺňajú všetky požadované technické parametre, nepredstavujú vysvetlenie súťažných podkladov ani opisu predmetu zákazky a nie sú nevyhnutné na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ preto trvá na zverejnenej technickej špecifikácii v rozsahu uvedenom v súťažných podkladoch spolu s vysvetleniami a **k otázkam smerujúcim k rovnakej alebo obdobnej oblasti nebude poskytovať ďalšie informácie, resp. vysvetlenia**.

Otázka č. 16

11. Žiadame vysvetliť, či je pre verejného obstarávateľa nevyhnutné, aby všetky požadované humánne testy boli dostupné na jednej platforme od jedného výrobcu, alebo či pripúšťa aj funkčne ekvivalentné riešenie.

Otázka č. 17

12. Žiadame vysvetliť, či je pre verejného obstarávateľa nevyhnutné, aby všetky požadované veterinárne testy boli dostupné na jednej platforme od jedného výrobcu, alebo či pripúšťa aj funkčne ekvivalentné riešenie.

Odpoveď na otázky č. 16 a 17:

Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby ponúkané humánne aj veterinárne testy boli na jednej platforme, kompatibilnej s ponúkaným diagnostickým prístrojom CRP.

Otázka č. 18

13. Žiadame vysvetliť, akým spôsobom bude verejný obstarávateľ posudzovať ekvivalenciu ponúkaného riešenia v prípade, ak ponúkané zariadenie spĺňa požadované klinické a funkčné vlastnosti, avšak odlišuje sa v niektorých konkrétnych technických parametroch (napr. rozmery, hmotnosť, spôsob kódovania reagentov alebo použitá fluorescenčná technológia).

Odpoveď na otázku č. 18:

Verejný obstarávateľ uvádza, že **otázka nesmeruje k odstráneniu nejasností alebo nezrovnalostí** v opise predmetu zákazky ani v súťažných podkladoch, ale **smeruje k vytvoreniu hypotetických pravidiel** posudzovania ponúk.

Napriek uvedenému verejný obstarávateľ uvádza, že pri vyhodnocovaní ponúk bude postupovať v súlade s pravidlami a podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch, v opise predmetu zákazky, v súlade s poskytnutými vysvetleniami a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ stanovil technické požiadavky

na predmet zákazky ako minimálne požiadavky, ktoré musia byť splnené. Posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky bude vykonané na základe dokladov predložených v ponukách, preukazujúcich splnenie všetkých požadovaných technických, funkčných a prevádzkových parametrov uvedených v súťažných podkladoch, a to aj s ohľadom na účel použitia predmetu zákazky.

Otázka č. 19

14. Žiadame potvrdiť, že účelom technickej špecifikácie bolo definovať funkčné a klinické požiadavky verejného obstarávateľa a nie opis konkrétneho výrobku alebo skupiny výrobkov.

Otázka č. 20

15. Žiadame vysvetliť, akým spôsobom verejný obstarávateľ overil, že kombinácia všetkých požadovaných technických parametrov a súčasne požadovaného rozsahu humánnych a veterinárnych testov nevedie k neprimeranému obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Odpoveď na otázky č. 19 a 20:

Vid' odpoveď na otázky č. 12 – 15.

Verejný obstarávateľ spolu s týmto vysvetlením informácií zverejňuje aktualizovanú Prílohu SP č. 1.3 „Opis predmetu zákazky/Vlastný návrh plnenia“ pre časť č. 3, v ktorej dochádza k drobným úpravám, resp. upresneniam a zároveň žiada záujemcov, aby svoje ponuky vypracovali a predložili v súlade s týmto vysvetlením a v súlade so zverejnenou aktualizovanou verziou Prílohy č. 1.3 súťažných podkladov.

Vzhľadom na minimálny rozsah úprav v opise predmetu zákazky verejný obstarávateľ nepristúpi k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR