

Otázka č. 4

V súvislosti s požiadavkou obstarávateľa, podľa ktorej musia podstatné úlohy týkajúce sa skrine električky, podvozkov a finálnej montáže, konfigurácie, oživenia, systémovej integrácie a integračného overenia trakčného pohonu vykonať priamo uchádzač alebo príslušný člen skupiny dodávateľov, žiadame obstarávateľa o jej vysvetlenie a prehodnotenie.

Máme za to, že takto nastavená požiadavka je diskriminačná a neprimerane obmedzuje hospodársku súťaž, keďže vzhľadom na požadovaný rozsah priamych činností ju bez vytvorenia umelo rozsiahleho konzorcia viacerých výrobných spoločností fakticky dokáže splniť iba výrobca, ktorý má všetky uvedené výrobné a technologické kapacity sústredené pod jedným hospodárskym subjektom. Takýmto výrobcom je spoločnosť Škoda Transportation, ktorá je schopná uvedenú podmienku splniť v rámci vlastnej organizačnej štruktúry, zatiaľ čo ostatní významní európski výrobcovia električiek, ktorých výroba je prirodzene rozdelená medzi špecializované spoločnosti a výrobné závody v rámci jedného koncernu, sú nútení vytvárať viacčlenné konzorciá len preto, aby formálne splnili túto požiadavku.

Takýto rozdiel však nemá objektívne technické opodstatnenie. Skutočnosť, že napríklad podvozky, carbody, trakčné meniče alebo trakčné motory vyrába iná spoločnosť patriaca do toho istého koncernu, nemá sama osebe žiadny vplyv na schopnosť uchádzača zabezpečiť kvalitu, riadenie, integráciu ani prevziať plnú zodpovednosť za predmet zákazky.

Požiadavka tak v konečnom dôsledku nevyberá dodávateľa podľa jeho schopnosti dodať a integrovať požadovaný systém, ale podľa formálneho organizačného usporiadania jeho výrobných skupín. Takéto kritérium vedie k neopodstatnenému zvýhodneniu výrobcu, ktorý má relevantné činnosti organizačne sústredené v jednej spoločnosti, oproti výrobcovi, ktorí rovnaké činnosti zabezpečujú prostredníctvom špecializovaných spoločností v rámci jedného koncernu.

Za obzvlášť problematické považujeme, že Obstarávateľ zároveň pripúšťa, aby jednotlivé komponenty trakčného pohonu boli dodávané subdodávateľmi, avšak pri niektorých činnostiach požaduje, aby boli vykonané priamo členom skupiny dodávateľov. Tým vzniká rozdiel medzi koncernovým subdodávateľom a členom toho istého koncernu ako účastníkom konzorcia, ktorý z technického hľadiska nemusí mať žiadny relevantný vplyv na výsledok plnenia.

Žiadame preto obstarávateľa, aby:

1. vysvetlil objektívny technický a ekonomický dôvod, pre ktorý musia byť uvedené činnosti vykonávané priamo uchádzačom alebo členom skupiny dodávateľov a nemôžu byť zabezpečené špecializovanou spoločnosťou patriacou do toho istého koncernu v postavení subdodávateľa;
2. vysvetlil, akým spôsobom bola posúdená proporционаlnosť tejto požiadavky a jej vplyv na hospodársku súťaž, najmä vzhľadom na rozdielne organizačné modely európskych výrobcov električiek;
3. prehodnotil predmetnú požiadavku tak, aby nebola podmienkou účasti ani podmienkou plnenia formálna príslušnosť jednotlivých výrobných závodov k skupine dodávateľov, ale ich reálna technická a odborná schopnosť zabezpečiť príslušnú časť plnenia;
4. umožnil, aby špecializované výrobné činnosti mohli byť zabezpečené aj prostredníctvom koncernových subdodávateľov, pri zachovaní priamej zodpovednosti

uchádzača alebo príslušného člena skupiny dodávateľov za finálnu montáž, systémovú integráciu, oživenie, konfiguráciu a integračné overenie.

Takáto požiadavka je nastavená spôsobom, ktorý v praxi zvyhodňuje konkrétneho výrobcu a zároveň núti ostatných potenciálnych uchádzačov vytvárať viacčlenné konzorciá len z dôvodu ich vnútrokorporatívneho organizačného usporiadania.

Máme za to, že takto formulovaná podmienka nemá byť prostriedkom na výber konkrétneho organizačného modelu výrobcu, ale má zabezpečiť technickú spôsobilosť, zodpovednosť a riadnu integráciu dodávaného vozidla. Tieto ciele je možné dosiahnuť aj menej obmedzujúcim spôsobom, najmä prostredníctvom záväznej zodpovednostnej a integračnej matice a plnej zmluvnej zodpovednosti uchádzača voči obstarávateľovi.

Preto si dovoľujeme požiadať vás o prehodnotenie kvalifikačných podmienok v zmysle uvedenom vyššie a o príslušnú zmenu zadávacej dokumentácie.

Odpoveď č. 4

Obstarávateľ súťažné dokumenty nemení. Žiadosti sa nevyhovuje v rozsahu, v akom smeruje k tomu, aby vyhradenú podstatnú úlohu vykonával subdodávateľ. V rozsahu nevyhradených častí plnenia a subdodávateľsky prípustných komponentových činností je model navrhovaný záujemcom už podľa zverejnených dokumentov prípustný; zmena preto nie je potrebná.

Odkaz na odpovede k požiadavkám č. 1 a 2 žiadosti:

Pokiaľ ide o objektívny technický a ekonomický dôvod priameho výkonu, ako aj o proporcionalitu požiadavky a jej vplyv na hospodársku súťaž, obstarávateľ odkazuje na svoje predchádzajúce odpovede na otázky č. 1 a 2 týkajúce sa vyhradených podstatných úloh podľa § 38 ods. 4 ZVO. Uvedené odpovede sú zverejnené v elektronickom prostriedku JOSEPHINE v časti „Dokumenty“ a v časti „Komunikácia“.

Požiadavka záujemcu	Odpoveď obstarávateľa
1. Objektívny technický a ekonomický dôvod priameho výkonu	<u>Predchádzajúca odpoveď obstarávateľa k vyhradeným podstatným úlohám podľa § 38 ods. 4 ZVO – JOSEPHINE, zákazka ID 78788, časť Komunikácia</u>
2. Proporcionalita požiadavky a jej vplyv na hospodársku súťaž	<u>Predchádzajúca odpoveď obstarávateľa k vyhradeným podstatným úlohám podľa § 38 ods. 4 ZVO – JOSEPHINE, zákazka ID 78788, časť Komunikácia</u>

Odpoveď k požiadavke č. 3 – postavenie a technická spôsobilosť vykonávajúceho subjektu:

Žiadosti sa v navrhnutom rozsahu nevyhovuje. Predmetná požiadavka nie je podmienkou účasti týkajúcou sa osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia ani technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 38 ods. 2 v spojení s § 32 až 36 ZVO. Ide o záväznú požiadavku na spôsob plnenia predmetu zákazky podľa § 38 ods. 4 ZVO. V štádiu predkladania žiadosti o účasť sa jej splnenie samostatne nepreukazuje; záujemca ju však musí zohľadniť pri rozhodnutí,

či podá žiadosť samostatne alebo ako skupina dodávateľov, a pri návrhu budúceho realizačného modelu.

Rozhodujúca nie je interná organizačná štruktúra ani označenie výrobného závodu, ale totožnosť subjektu, ktorý bude vyhradenú podstatnú úlohu skutočne vykonávať. Ak závod nie je samostatnou právnickou osobou ani iným samostatným nositeľom práv a povinností a danú činnosť vykonáva priamo uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov, závod nemusí vystupovať ako ďalší člen skupiny. Ak však vyhradenú podstatnú úlohu vykonáva iná právnická osoba alebo iný samostatný hospodársky subjekt, musí byť uchádzačom alebo členom skupiny dodávateľov. Samotná technická a odborná spôsobilosť subdodávateľa túto požiadavku pri vyhradenej podstatnej úlohe nenahrádza.

Rozdelenie úloh, rozhraní a zodpovedností sa bude v súťažnom dialógu spresňovať v zodpovednostnej matici podľa bodu 2.1 Prílohy č. 5. Matica preukáže, kto jednotlivé činnosti vykonáva, nenahrádza však požiadavku priameho výkonu vyhradenej podstatnej úlohy.

Do skupiny dodávateľov preto nie je potrebné zaradiť každý výrobný závod ani každého výrobcu komponentu. Rozhodujúce je iba to, či iný samostatný hospodársky subjekt bude sám vykonávať niektorú z vyhradených podstatných úloh.

Odpoveď k požiadavke č. 4 – koncernoví subdodávatelia

Požiadavka záujemcu je už podľa zverejnených súťažných dokumentov prípustná v rozsahu nevyhradených častí plnenia a subdodávateľsky prípustných komponentových činností; v tomto rozsahu nie je zmena dokumentov potrebná. Ak však požiadavka smeruje k tomu, aby koncernový subdodávateľ priamo vykonával vyhradenú podstatnú úlohu, žiadosti sa nevyhovuje.

Pri trakčnom pohone zverejnené znenie už zodpovedá modelu záujemcu: jednotlivé komponenty môžu byť zabezpečené subdodávateľsky; finálnu montáž, konfiguráciu, oživenie, systémovú integráciu a integračné overenie trakčného pohonu vrátane jeho integrácie s riadením vozidla musí priamo vykonať uchádzač alebo príslušný člen skupiny dodávateľov. Koncernové prepojenie nevytvára osobitnú výnimku. Rovnaká hranica medzi vyhradeným a nevyhradeným plnením sa uplatní na koncernový subjekt aj na nezávislého špecializovaného subdodávateľa. Rozhodujúca je konkrétna činnosť, ktorú má daný subjekt skutočne vykonať.

Prehľad záväznej hranice podľa bodu 2.1 Prílohy č. 5:

Technická oblasť	Vyhradený priamy výkon	Prípustné subdodávateľské plnenie
Skriňa električky	Dodávka a montáž nosných skriň električiek; nosná konštrukcia vozidla, najmä vozňová skriňa/karoséria, hlavné nosné rámy, pevnostné časti konštrukcie a ich systémová integrácia.	Interiérová výbava, sedadlá, obklady, informačné alebo komfortné prvky, bežné materiály, normalizované diely, lakovanie, logistika a pomocné komponenty, ak nenahrádzajú vlastné plnenie nosnej skrine.
Podvozky električky	Dodávka a montáž podvozkov, najmä rámov podvozkov, nosných a funkčných častí, primárneho a sekundárneho vypruženia, vedenia dvojkolí, brzdových a mechanických väzieb a integrácie s vozňovou skriňou a ostatnými systémami.	Štandardný spojovací materiál, mazivá, normalizované diely, pomocné prvky, bežné senzory alebo dielenské prípravky, ak nenahrádzajú technické jadro podvozka.

Technická oblasť	Vyhradený priamy výkon	Prípustné subdodávateľské plnenie
Pohon električky	Finálna montáž, konfigurácia, oživenie, systémová integrácia a integračné overenie trakčného pohonu vrátane jeho integrácie s riadením vozidla.	Výroba, vývoj alebo samostatná dodávka trakčných motorov, meničov, výkonových modulov, riadiacich jednotiek, firmvéru, softvérových modulov, snímačov, kabeláže, chladenia a ostatných komponentov; komponentové skúšky, laboratórne merania a proprietárne zásahy, ak tým nie je nahradená finálna montáž a vozidlová integrácia.

Zverejnené súťažné dokumenty zostávajú bez zmeny. Záujemca môže využiť koncernových subdodávateľov na všetky nevyhradené časti plnenia a na subdodávateľsky prípustné komponentové činnosti. Ak má iný samostatný hospodársky subjekt vykonať vyhradenú podstatnú úlohu, musí vystupovať ako uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.