

Žiadosť

o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní

1. Jednoznačné určenie záväznej dokumentácie a vydanie čistopisu

Súťažné podklady označené „OPRAVA_1“ z 20. 08. 2026 sú zverejnené ako revízná verzia so zvýrazneným a prečiarknutým textom. Na titulnej strane zostalo označenie „superreverzný postup podľa § 91 v nadväznosti na § 66 ods. 7 p.sm. b) ZVO“, hoci upravené body 22.5, 22.10 a 25 opisujú úplné vyhodnotenie ponúk pred elektronickou aukciou. Rovnako profilový odkazový dokument na profile .VO naďalej používa označenie superreverzného postupu.

Pri súbehu pôvodných súťažných podkladov, opravy, troch korigend a desiatich vysvetlení nie je bez ďalšieho zrejmé, ktoré jednotlivé znenia boli úplne nahradené a ktoré zostávajú účinné.

Žiadame:

- a) zverejniť čistou konsolidovanú verziu súťažných podkladov bez revízných značiek, ktorá zapracuje všetky korigendá a vysvetlenia;
- b) zverejniť zoznam aktuálne záväzných dokumentov s dátumom a verzou a pri každom nahradenom dokumente uviesť, že sa ďalej nepoužíva;
- c) opraviť titulnú stranu súťažných podkladov aj profilový dôkazový dokument a jednoznačne uviesť aktuálny procesný režim;
- d) určiť poradie záväznosti pri prípadnom rozpore medzi oznámením, korigendom, súťažnými podkladmi, rámcovou dohodou, prílohami a vysvetleniami.

Vysvetlenie:

Oprava súťažných podkladov bola zverejnená v súlade so štandardnými postupmi s transparentným označením vykonaných zmien, ktoré záujemcom umožňuje jednoznačne identifikovať aktuálne znenie bez nutnosti otvárania pôvodného dokumentu. K dnešnému dňu bola zverejnená jediná oprava súťažných podkladov, jasne označená s dátumom nahratia viditeľným priamo v systéme JOSEPHINE.

Obstarávateľ ďalej v dokumentoch zverejňuje odpovede na žiadosti o vysvetlenie v dokumentoch, nakoľko systém JOSEPHINE pri odpovedi na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov túto odpoveď odošle práve známym zúčastneným záujemcom. Obstarávateľ súčasne zverejňuje vysvetlenia v dokumentoch pre trvalý prístup k nim a pre benefit záujemcov.

Obstarávateľ nevykoná konsolidáciu súťažnej dokumentácie do jedného čistopisu, a to z dôvodu, že zákon takúto povinnosť neustanovuje. Odpovede/vysvetlenia na žiadosti o vysvetlenie sú súčasťou súťažných podkladov a v prípade rozporu majú prednosť pred pôvodným znením. V prípade, že dôjde ku zmene súťažných podkladov, tá je vykonaná ich opravou, ktorá je záväzná odo dňa zverejnenia. Táto informácia sa nachádza priamo v dotknutom vysvetlení, ktoré je v dokumentoch zákazky v systéme JOSEPHINE transparentne zverejnené, a vykonaná oprava dokumentov súťažných podkladov je zverejnená súbežne s ním.

Korigendá v rámci lehoty pred otváraním ponúk plnia svoju osobitnú funkciu pričom ony samotné v zázname vykonaných zmien obsahujú informáciu, či korigendom došlo ku zmene súťažných podkladov alebo nie. Obstarávateľ tieto korigendá zverejňuje v dokumentoch zákazky v systéme JOSEPHINE opäť pre benefit záujemcov, aby tí mali prístup ku všetkým informáciám na jednom mieste.

Oznámenie je nastavené na základe súťažných podkladov a korigendá slúžia na zmenu a aktualizáciu informácií, ktoré sa nachádzajú v oznámení, nie na zmenu niečoho, čo sa nachádza v súťažných podkladoch.

2. Poradie procesných krokov pred elektronickou aukciou

Bod 22.5 opravených súťažných podkladov fyzicky obsahuje pôvodnú vetu o vyhodnotení len uchádzača na prvom mieste aj nové znenie, podľa ktorého komisia pred elektronickou aukciou vyhodnotí u všetkých uchádzačov podmienky účasti a dôvody na vylúčenie. Bod 22.5 hovorí o úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk, čo zodpovedá § 54 ods. 6 ZVO.

Žiadame:

- a) potvrdiť, že pred elektronickou aukciou budú pri všetkých uchádzačoch úplne vyhodnotené podmienky účasti, požiadavky na predmet zákazky, dôvody na vylúčenie a ponukové ceny;
- b) potvrdiť, že v tomto verejnom obstarávaní sa po zavedení elektronickej aukcie nepoužije superreverzný postup;
- c) opísať presné poradie krokov od otvorenia ponúk až po odoslanie výzvy na účasť v elektronickej aukcii vrátane postupu pri vysvetľovaní ponúk a mimoriadne nízkej ponuke.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ pred elektronickou aukciou vyhodnotí splnenie podmienok účasti a dôvody na vylúčenie pri všetkých uchádzačoch. Superreverzný postup sa logicky nepoužije, nakoľko tento je nezlučiteľný s použitím elektronickej aukcie podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ bude jednotlivé ponuky vyhodnocovať v zmysle postupov zákona o verejnom obstarávaní. Nepovažujeme za primerané v rámci žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov žiadať obstarávateľa o citovanie jednotlivých procesných krokov zo zákona ani opisovať procesné kroky záujemcom, nakoľko tieto informácie nepredstavujú nevyhnutné informácie na základe ktorých záujemcovia tvoria svoje ponuky.

3. Informácie zobrazované počas elektronickej aukcie, komunikačný kanál a rovnosť ponúk

Bod 25 opravených súťažných podkladov podrobne upravuje trvanie a minimálny krok, ale neuvádza, ktoré informácie budú uchádzačovi priebežne prístupné počas aukčného kola. Bod 9.1 určuje komunikáciu výlučne cez JOSEPHINE, zatiaľ čo bod 25.9 používa pri výzve alternatívu e-mail alebo JOSEPHINE.

Žiadame:

- a) v súlade s § 54 ods. 5 písm. c) ZVO presne uviesť, či uchádzač počas aukcie uvidí vlastnú cenu, vlastné poradie, najnižšiu cenu, relatívny rozdiel, počet aktívnych uchádzačov a zostávajúci čas, a kedy sa tieto údaje aktualizujú;
- b) určiť jediný autoritatívny kanál doručenia výzvy, prístupových údajov a ďalších úkonov a potvrdiť, či e-mail bude iba nezáväznou notifikáciou;
- c) uviesť okamih, od ktorého sa počíta lehota najmenej dvoch pracovných dní podľa § 54 ods. 9 ZVO;
- d) opísať pravidlo pri technickej poruche a pri pokuse o zhodnú cenu vrátane toho, podľa akého objektívneho kritéria bude systém rozlišovať časové poradie úkonov.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ ponecháva nastavenie aukcie na základných nastaveniach systému, informáciach, ktoré budú uchádzačom sprístupnené v priebehu elektronickej aukcie ako aj skutočnosti, čo nastavenia obnášajú, bude obstarávateľ informovať uchádzačov pred začatím aukčného kola v zmysle § 54 ods. 5 písm. c). Uchádzači budú o detailoch nastavenia aukčnej miestnosti informovaní v čase, kedy budú tieto informácie pre nich relevantné.

Komunikácia bude prebiehať prostredníctvom systému JOSEPHINE, pričom e-mail bude slúžiť iba na nezáväzné notifikácie.

Lehota dvoch pracovných dní sa počíta odo dňa odoslania výzvy na účasť tak, ako uvádza zákon v § 54 ods. 9. t.j. uplatňuje sa štandardné počítanie dní podľa zákona. Pre prípad ak záujemca nerozumie procesnému počítaniu lehôt obstarávateľ poskytuje nasledovný modelový prípad:

Obstarávateľ odošle výzvu na účasť v elektronickej aukcii dňa 09.11.2026 kedykoľvek počas tohto pracovného dňa. Obstarávateľ nemôže aukciu uskutočniť skôr než uplynú 2 pracovné dni odo dňa odoslania výzvy, teda dni 10.11.2026 a 11.11.2026. Elektronická aukcia následne môže byť uskutočnená dňa 12.11.2026, dva pracovné dni odo dňa odoslania výzvy.

4. Rozdelenie aukčnej zľavy do jednotkových cien a maximálny finančný objem

Podľa bodu 25.11 opravených súťažných podkladov úspešný účastník do dvoch pracovných dní predloží aktualizovaný výkaz, ktorého súčet zodpovedá výsledku aukcie. Nie je však určený algoritmus rozdelenia zníženia medzi stovky jednotkových cien. Tieto ceny budú počas plnenia pevné a použijú sa aj pri meniacich sa skutočných objemoch podľa čl. IV bodu 4.5 a čl. V rámcovej dohody. Voľné preskupenie cien by preto mohlo zmeniť ekonomický obsah ponuky.

Čl. V bod 5.1 rámcovej dohody zároveň viaže maximálny finančný objem na cenu uvedenú v Návrhu na plnenie kritéria, hoci bod 25.11 výslovne vyžaduje iba aktualizovaný výkaz.

Žiadame:

- a) určiť jednotný a vopred overiteľný algoritmus prepočtu, najmä či sa všetky jednotkové ceny znížia rovnakým koeficientom;
- b) potvrdiť, že po aukcii nebude možné zvýšiť žiadnu pôvodnú jednotkovú cenu ani presúvať zľavu medzi položkami;
- c) určiť poradie zaokrúhľovania, počet desatinných miest a povolenú toleranciu, ako aj konkrétnu bunku, v ktorej sa vykoná prípadná korekcia z dôvodu zaokrúhľenia;
- d) určiť, či sa do čl. V bodu 5.1 a prílohy rámcovej dohody zapíše pôvodná cena, výsledok aukcie alebo prípadne ešte nižší súčet aktualizovaného výkazu;
- e) potvrdiť, že úspešný uchádzač predloží aj aktualizovaný Návrh na plnenie kritéria a že zmluvné dokumenty budú zhodné s výsledkom aukcie podľa § 54 ods. 13 ZVO;
- f) určiť procesný následok, ak prvý uchádzač aktualizovaný výkaz nepredloží včas alebo ho predloží v rozpore s výsledkom aukcie, a postup a lehotu pre vyzvanie ďalšieho uchádzača v poradí;
- g) zverejniť ochranné a validačné pravidlá, ktorými sa skontroluje, že aktualizovaný výkaz nemení vzorce, množstvá, položky ani pomer cien v rozpore s určeným algoritmom.

Vysvetlenie:

Úspešný uchádzač môže znížiť všetky jednotkové ceny rovnakým koeficientom a novú cenu zníženu o zľavu (výsledok aukcie) uvádza v čl. 5.1. zmluvy, v návrhu na plnenie kritéria aj vo výslednom prepočte vo výkaze výmer. Zmluvné dokumenty budú zhodné s výsledkom aukcie.

Pokiaľ ide o zaokrúhľovanie, úspešný uchádzač je povinný zaokrúhliť každú jednotkovú cenu na dve desatinné miesta. V prípade, že súčet takto zaokrúhlených jednotkových cien vynásobených množstvami sa z dôvodu zaokrúhlenia odchyľuje od výsledku aukcie, korekcia sa vykoná v položke s najvyššou jednotkovou cenou, a to znížením alebo zvýšením tejto položky o príslušný rozdiel; žiadna iná položka nesmie byť zvýšená nad jej hodnotu pred aukciou.

Do čl. V. bod 5.1 rámcovej dohody ako maximálny finančný objem sa zapíše výsledok elektronickej aukcie. Aktualizovaný návrh na plnenie kritéria musí byť predložený súčasne s aktualizovaným výkazom výmer a oba musia byť číselne totožné s výsledkom aukcie.

V prípade, že úspešný uchádzač nepredloží aktualizovaný výkaz výmer v stanovenej dvojdnovej lehote, alebo ho predloží v rozpore s výsledkom aukcie (napr. so zvýšenou jednotkovou cenou oproti cene pred aukciou, s iným súčtom, alebo s pozmenením množstiev či vzorcov), obstarávateľ od neho vyžiada v primeranej lehote nápravu. Ak ani po výzve uchádzač aktualizovaný výkaz nepredloží alebo predloží nesprávny, obstarávateľ bude postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, vrátane možnosti postupovať voči ďalšiemu uchádzačovi v poradi.

5. Lehota viazanosti ponúk a platnosť zábezpeky

Tretie korigendum obsahuje údaj „12 mesiacov“ počítaný od novej lehoty 03. 09. 2026, pričom súťažné podklady a text korigenda zároveň uvádzajú pevný dátum 14. 08. 2027. Rozdiel je podstatný pre bankovú záruku alebo poistenie zábezpeky vo výške 450 000 EUR.

Žiadame:

- a) určiť jediný záväzný dátum skončenia lehoty viazanosti ponúk;
- b) zosúladiť tento dátum v oznámení, súťažných podkladoch a všetkých požiadavkách na platnosť zábezpeky;
- c) potvrdiť, že zábezpeka s platnosťou do takto opraveného dátumu bude akceptovaná.

Vysvetlenie:

Lehota viazanosti ponúk je nastavená na pevný dátum **14.08.2027** pričom obstarávateľ tento dátum v troch korigendách nemenil ani ho meniť nebude. Údaj „12 mesiacov“ nie je nijako viazaný na novú lehotu na predkladanie ponúk do dňa 03.09.2026, takéto previazanie na portále eforms neexistuje. Uvedených 12 mesiacov nebolo menených nakoľko toto nastavenie v systéme je statické a zatiaľ čo existuje možnosť určiť namiesto mesiacov počítanie v dňoch, obstarávateľ považoval takéto konanie za prebytočné, nakoľko lehota je v súťažných podkladoch jasne určená a počítaná od prvotného dátumu lehoty na predkladanie ponúk.

Považujte preto dátum lehoty viazanosti ponúk 14.08.2027 za záväzný.

6. Nerozdelenie celoslovenskej zákazky na časti

Predmet v predpokladanej hodnote približne 30 mil. EUR bez DPH zahŕňa veľké množstvo geograficky oddeliteľných objektov, päť odlišných typov služieb a urgentné plnenia na celom území SR. Bod 3 súťažných podkladov uvádza všeobecné prevádzkové a hospodárske dôvody nerozdelenia.

Žiadame:

- a) uviesť, aké konkrétne regionálne, vecné alebo kombinované varianty rozdelenia boli posudzované;
- b) sprístupniť neosobné kvantitatívne podklady pre tvrdené úspory z rozsahu a zvýšené koordinačné náklady;

- c) vysvetliť, prečo nemožno zodpovednosť, kontrolu kvality a urgentnú reakciu zabezpečiť samostatne podľa regiónov alebo skupín služieb;
- d) uviesť, ako bol posúdený vplyv nerozdelenia na hospodársku súťaž a účasť malých a stredných podnikov.

Vysvetlenie:

Odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky na časti je súčasťou súťažných podkladov (bod 3). Obstarávateľ v ňom uviedol, že predmet zákazky predstavuje homogénne aktivity, ktoré sú navzájom procesne, časovo a vecne prepojené, a že rozdelenie by spôsobilo riziko nadmernej technickej a finančnej náročnosti realizácie. Toto odôvodnenie je v súlade s § 28 zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ nie je povinný zverejňovať interné hodnotiace podklady, analýzy ani zápisnice z fázy prípravy zákazky. Zákon vyžaduje, aby bolo odôvodnenie súčasťou súťažných podkladov, čo bolo splnené. Skutočnosť, že zákazka nie je rozdelená na časti, neznamena diskrimináciu menších hospodárskych subjektov: zákon o verejnom obstarávaní neustanovuje povinnosť zaručiť záujem MSP rozdelením zákazky tam, kde tomu bránia objektívne prevádzkové a koordinačné dôvody. Záujemcovia sa môžu združovať v skupinách dodávateľov podľa § 37 zákona o verejnom obstarávaní a takto sú aj ich záujmy plnohodnotne chránené.

Ďalšie podotázky sú nad rámec povinností obstarávateľa podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní a obstarávateľ na ne nad rámec vyššie uvedeného neodpovedá.

II. Rozsah plnenia, výkaz výmer, ceny a personálny model

7. Rozpor vo význame minút a záväznosti Prílohy č. 10

Odpoveď č. 7 uvádza, že čas v Prílohe č. 10 predstavuje celkový počet minút za kalendárny deň, zahŕňa všetky činnosti podľa štandardov a spolu s personálnymi kapacitami tvorí záväzný minimálny limit. Odpoveď č. 10 naopak uvádza, že ide o čas jedného cyklu, periodicita sa nezapočítava, model obsahuje iba čistenie podláh a minúty nie sú samostatne záväzné. V tej istej odpovedi sú však hodnoty ID 941 a ID 2037 opäť označené ako normovaný čas na kalendárny deň.

Žiadame:

- a) jednoznačne uviesť, ktoré časti odpovede č. 7 boli odpoveďou č. 10 nahradené a ktoré zostávajú v platnosti;
- b) pre každý stĺpec Prílohy č. 10 určiť presný význam, časovú bázu a právnu záväznosť;
- c) potvrdiť, či údaj predstavuje jeden cyklus, priemerný kalendárny deň, deň s konkrétnou periodicitou alebo inú veličinu;
- d) zverejniť opravenú Prílohu č. 10 a zosúladiť znenie rámcovej dohody tak, aby uchádzači nemuseli určovať rozsah povinnosti z navzájom nezlučiteľných vysvetlení.

Vysvetlenie:

Uchádzač správne identifikoval, že pri objektoch s periodicitou 1x denne sa čas za jeden cyklus rovná času za kalendárny deň to je prípad ID 941 a ID 2037. Rozdiel nastáva pri priestoroch s vyššou frekvenciou upratovacích činností.

Ak je pri objekte stanovená periodicita napr. 3x denne, minimálny čas potrebný na upratovanie tohto priestoru za jeden deň je vyšší.

Právna záväznosť časových údajov v Prílohe č. 10 vyplýva z rámcovej dohody ako celku; jednotlivé stĺpce slúžia ako kalkulačný podklad pre personálny model, nie ako samostatné zmluvné záväzky.

8. Chýbajúce zametanie a ďalšie chyby kalkulačného modelu

Odpoveď č. 10 uviedla normatívy 0,075 min./m² pre zametanie, 0,20 min./m² pre umývanie a 0,15 min./m² pre vysávanie.

Kontrolný prepočet však ukazuje, že pri ID 19 hodnota 186,96 min. pre Cestujúcu verejnosť zodpovedá iba umývaniu $1\,869,58\text{ m}^2/2 \times 0,20$; výmera zametania 23 252,80 m² sa do nej nepremietla. Objekty ID 1694 (134,20 m²), ID 3156 (698,80 m²) a ID 7813 (40,00 m²), ktoré majú iba zametanie, majú v Prílohe č. 10 nulový čas a nulový počet osôb.

Žiadame:

- a) vysvetliť dôvod vynechania zametania a uviesť kontrolné vzorce pre uvedené ID;
- b) vykonať úplný audit všetkých objektov a všetkých troch spôsobov čistenia podláh, nie iba opravu vybraných príkladov;
- c) zverejniť opravený výpočet po objektoch so vstupmi výmera $\times$ normatív $\times$ koeficient $\times$ počet cyklov/periodicita;
- d) uviesť, ako sa do personálneho minima premietajú všetky ostatné povinné činnosti, presuny, príprava, dopĺňanie materiálu a manipulácia s odpadom;
- e) vysvetliť tvrdenie Odpovede č. 10, že Stravovanie a Technické priestory sú v modeli plne zahrnuté, ak model podľa tej istej odpovede zahŕňa výhradne čistenie podláh.

Vysvetlenie:

Zametanie sa v týchto priestoroch vykonáva s nízkou periodicitou (1x týždenne). Do výpočtu minimálneho denného času a dennej personálnej kapacity sa preto nezapočítava zámerne. Ak by sa čas

týždenného zametania rozpočítal do denného minima, umelo by to zvýšil nárok na počet pracovníkov aj v dni, kedy sa reálne nezameta.

V položkách spadajúcich pod stravovacie a technické priestory je v Prílohe č. 10 uvedená nulová hodnota času a nulový počet osôb preto, lebo v týchto priestoroch sa v zmysle zadania nevykonáva žiadna činnosť.

Obstarávateľ nevykoná úplný audit všetkých objektov nad rámec vysvetlení, ktoré boli k tejto zákazke poskytnuté. Zákon o verejnom obstarávaní neukladá obstarávateľovi povinnosť vypracovávať kontrolné prepočty položiek za uchádzačov. Uchádzači sú povinní sami dôsledne posúdiť všetky podklady a zohľadniť ich pri tvorbe ponuky; prípadné metodické pochybnosti o konkrétnych položkách mohli vzniknúť v predchádzajúcich kolách vysvetlení.

Pokiaľ ide o stravovacie a technické priestory: tieto priestory sú z externého upratovania vylúčené (pozri odpoveď na otázku č. 10 a 11), preto do personálneho modelu nevstupujú. Nie je teda pravdivé tvrdenie, že by model deklaroval ich „plné zahrnutie“ – model ich zahrnuté nemá, čo je zámerný stav.

9. Minimálna personálna kapacita, súbežná prítomnosť a kontrola Menoslovu

Podľa odpovede č. 10 je záväzný počet reálnych fyzických osôb, nie minúty. Nie je však určené, či ide o počet súčasne prítomných osôb na každý cyklus, počet osôb za deň alebo celkový počet mien, ktoré sa môžu striedať. Mesačný výkaz podľa Prílohy č. 11 pritom neobsahuje údaje potrebné na kontrolu počtu cyklov, času prítomnosti ani zastupovania.

Pri ID 19 odpoveď vypočítala $0,24 + 1,56 = 1,80$, po zaokrúhlení 2 osoby, hoci súčasne uvádza tri denné cykly štandardu Cestujúca verejnosť a potrebu kapacitu násobiť počtom opakovaní. Výpočet preto nerozlišuje súbežný počet osôb, osobovýkony a počet jedinečných fyzických osôb.

Žiadame:

- a) definovať personálne minimum pre objekt, zmenu, deň a jeden čistiaci cyklus vrátane požadovanej súbežnosti;
- b) uviesť opravený kontrolný výpočet ID 19, ktorý samostatne zobrazí kapacitu na cyklus, počet cyklov, denný počet osobovýkonov/osobohodín a počet fyzických osôb v Menoslove;
- c) určiť, či jedna fyzická osoba môže byť v tom istom časovom okne započítaná do minima viacerých objektov a za akých podmienok;
- d) uviesť, ako sa minimum uplatní pri zaokrúhlení, zdieľaní pracovníkov, skrátených úväzkoch, subdodávateľoch, PN, dovolenke a OČR;
- e) zverejniť záväzný spôsob evidencie dochádzky a cyklov a presné polia, ktorými sa bude kontrolovať súlad s Menoslovom;
- f) potvrdiť, že personálne minimum bude po oprave modelu aktualizované a že pri jeho nedostatočnosti spôsobenej chybnými vstupmi nebude riziko bez ďalšieho prenesené na poskytovateľa.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ v celom rozsahu odkazuje na znenie už zverejnenej odpovede č. 10, ktorá je pre všetkých uchádzačov konečná, ustálená a záväzná. Žiadne parametre výpočtov, zaokrúhľovania ani formy evidencie dochádzky sa nad rámec vtedy poskytnutého vysvetlenia nemenia ani neupravujú.

Obstarávateľ opätovne upozorňuje, že predloženie personálnych kapacít podľa Prílohy č. 10 je povinné a záväzné výhradne pre úspešného uchádzača pred podpisom Rámcovej dohody, čím uchádzač preukazuje svoju dostatočnú personálnu kapacitu na vykonávanie predmetu zákazky v plnom rozsahu.

Obstarávateľ potvrdzuje, že záväzným výkladom personálneho minima je odpoveď č. 10, ktorá je pre všetkých uchádzačov konečná a záväzná. Otázky evidencie dochádzky, zastupovania a kontroly budú

podrobne upravené v prevádzkovom manuáli, ktorý bude súčasťou odovzdávacieho protokolu pri nástupe poskytovateľa. Parametre výpočtov sa nemenia.

Na ostatné otázky obstarávateľ nad rámec uvedeného neodpovedá, obstarávateľ nie je povinný vopred v súťažných podkladoch regulovať každý prevádzkový detail a zákon o verejnom obstarávaní také nevyžaduje.

10. Ubytovanie – chýbajúca periodicita a nemožnosť ocenenia

Príloha č. 2a na stranách 9 až 10 a hárok „Štandardy_upratovania“ uvádzajú pre kategóriu Ubytovanie 13 činností, avšak bez periodicity. Hárok „Databáza“ obsahuje 54 externe upratovaných záznamov Ubytovania s výmerou približne 778,21 m², zatiaľ čo riadok Ubytovanie v hárku „Ceny_paušál“ je uzamknutý a nedá sa oceniť. Zároveň výpočet ID 941 zahŕňa 23,09 m² Ubytovania do času vysávania.

Žiadame:

- a) doplniť periodicitu každej z 13 činností kategórie Ubytovanie;
- b) potvrdiť presný počet záznamov a výmeru Ubytovania, ktoré má externý poskytovateľ upratovať;
- c) sprístupniť príslušné bunky na ocenenie alebo jednoznačne určiť inú jednotkovú cenu, z ktorej sa bude výkon fakturovať;
- d) opraviť väzbu medzi Databázou, Ceny_paušál, výpočtom objektov a Prílohou č. 10 tak, aby rovnaký rozsah vstupoval do ceny aj personálu;
- e) uviesť kontrolný výpočet pre ID 941 po oprave periodicít a cien.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ v nadväznosti na upozornenie uchádzača ku kategórii „Ubytovanie“ a uvádza, že tieto priestory sú z aktuálnej verejnej súťaže kompletne vyňaté.

Periodicita k 13 činnostiam tejto kategórie nebude doplnená, pretože obstarávateľ sa rozhodol tieto priestory v rámci tejto verejnej súťaže neupratovať. Periodicity boli z hárkov odstránené zámerne, nakoľko požiadavka na výkon týchto činností je nulová.

Plochy dotknutých priestorov sú v sumároch a výkazoch objektov ponechané výhradne z evidenčných dôvodov (pasportizácia budov). Dátová väzba je nastavená správne a netreba ju opravovať. Vzhľadom na nulovú periodicitu a zablokované oceňovanie jednotkovej ceny vstupuje kategória Ubytovanie do výslednej ceny sumou 0,- EUR.

11. Technické priestory zaradené do štandardov Cestujúcej verejnosti

Odpoveď č. 10 uvádza, že Technické priestory sa upratujú výhradne v štandarde Administratíva. Databáza však obsahuje 24 externe upratovaných záznamov Technických priestorov s výmerou približne 256,12 m² zaradených do štandardov CV 1D, CV 2D, CV 2+1D a CV 3T. Príslušné cenové bunky v riadku Technické priestory sú pritom uzamknuté.

Žiadame:

- a) potvrdiť, či ide o chybu Databázy alebo o chybu odpovede č. 10;
- b) zverejniť zoznam dotknutých objektov a správne zaradenie každého priestoru;
- c) sprístupniť všetky cenové bunky potrebné na ocenenie reálne požadovaného rozsahu;
- d) opraviť súvisiace súčty, personálny model a paušálne ceny.

Vysvetlenie:

Pre kategóriu „Technické priestory“ platí rovnaký princíp ako pri kategórii „Ubytovanie“ (viď odpoveď na otázku č. 10).

12. Príloha č. 3 – integrita Databázy, duplicity, názvoslovie a neúplné identifikačné údaje

Kontrola hárka „Databáza“ v Prílohe č. 3 identifikovala: (i) 12 externe upratovaných plôch s kladnou výmerou, ale bez spôsobu čistenia, spolu približne 20 262,82 m² (najmä ID 1407, 6861 a 2406); (ii) 13 presných duplicitných externých záznamov s výmerou približne 394,97 m² pri ID 1407, 1594, 98, 1342, 2187, 2348 a 2881; (iii) hodnotu „Kancelária“ namiesto definovanej kategórie „Kancelárie“ pri ID 1594, 47,06 m²; a (iv) dočasné alebo neúplné identifikačné údaje „yyyy“ pri objekte Humenné – podchod a „yyyyyy“ pri objekte Trebišov – Terminál integrovanej osobnej prepravy.

Označenie „yyyy“ sa prenáša aj do Príloh č. 2b a 10.

Žiadame:

- a) preveriť každý uvedený záznam a zverejniť protokol opráv s pôvodnou a opravenou hodnotou;
- b) doplniť spôsob čistenia pre všetky kladné externé výmery a následne ich zahrnúť do ceny aj personálneho modelu;
- c) odstrániť duplicity alebo preukázať, že ide o dve samostatné, merateľne odlišné plochy;
- d) zjednotiť názvoslovie kategórií tak, aby ich vzorce SUMIFS nevynechávali;
- e) nahradiť všetky dočasné alebo neúplné identifikačné údaje, najmä označenia „yyyy“ a „yyyyyy“, konečnými jednoznačnými identifikátormi a zosúladiť ich vo všetkých prílohách a hárkoch výkazu výmer;
- f) zverejniť opravený a znovu prepočítaný výkaz výmer s kontrolnými súčtami.

Vysvetlenie:

Pri 12 externe upratovaných plochách (vrátane ID 1407, 6861 a 2406) je absencia štandardného spôsobu čistenia podlahy v danom riadku zámerná a metodicky správna:

- Zamedzenie duplicitného sčítavania plôch: V prípadoch, kedy sa na jednej ploche vykonáva viacero rôznych činností, je plocha kvôli dátovej integrite uvedená vo viacerých riadkoch. Spôsob čistenia a výmera sú naviazané tak, aby systém v celkovom sumáre nesčítaval rovnakú plochu dvakrát, čo by umelo navýšilo celkovú rozlohu objektu.
- Nepaušálne činnosti: V týchto priestoroch sú požadované výhradne nepaušálne výkony (napr. vysokotlakové čistenie nástupísk). Tieto činnosti sa nefakturujú v rámci pravidelného mesačného paušálu, a preto nemajú priradený štandardný denný normatív na čistenie podláh (zametanie/umývanie/vysávanie). Ich ocenenie prebieha cez samostatné jednotkové ceny pre nepaušálne služby.

Obstarávateľ potvrdzuje, že formálny preklep v označení kategórie pri ID 1594 bol v databáze definitívne opravený na jednotný názov „Kancelárie“. Dátové väzby a vzorce už túto plochu (47,06 m²) načítavajú a započítavajú správne. Vykonané zmeny sú zapracované do opravy č. 1 výkazu výmer.

Označenia „yyyy“ (Humenné – podchod) a „yyyyyy“ (Trebišov – TIOP) nie sú chybou, ale odzrkadľujú reálny stav majetku:

- Ide o nové objekty, ktoré sú aktuálne v stave predčasného užívania, prípadne krátko po kolaudácii, a preto nateraz nie sú zaevidované v interných databázových systémoch ŽSR (nemajú pridelené trvalé inventárne/systémové ID číslo).
- Zámena priestorov je striktne vylúčená: Pre jednoznačnú identifikáciu a odlíšenie týchto priestorov je v databáze uvedené presné číslo miestnosti a priestoru podľa oficiálnej projektovej dokumentácie. Pre uchádzačov je tento údaj plne postačujúci a záväzný pre lokalizáciu a ocenenie miesta plnenia.

13. Príloha č. 3 – vzorcové chyby v množstvách nepaušálnych položiek a nejednoznačné merné jednotky

V Prílohe č. 3 hárku „Súhrn“ bunka E271 pri hĺbkovom čistení mramorových/terazzo/žulových/travertínových/bridlicových/kamenných podláh sčítava aj stĺpce pre betón a keramickú

dlažbu, čím zahrňa ďalších približne 23 225,02 m², ktoré názov položky ani definícia neuvádzajú. Bunka E273 používa pri drevených a laminátových podlahách množstvo 200 m², hoci zdrojový údaj je 39,60 m². Hlavička Súhrn!D255 navyše označuje všetkých 21 cien ako cenu za m² podlahovej plochy, hoci viaceré činnosti sa týkajú nábytku, kobercov, okien, zvislých plôch, pavučín alebo biologického znečistenia.

Žiadame:

- a) opraviť alebo vecne odôvodniť vzorec E271 a presne určiť materiály zahrnuté do položky;
- b) opraviť alebo doložiť zdroj množstva 200 m² v bunke E273;
- c) pre každú nepaušálnu položku určiť presnú mernú jednotku a meranú plochu/objem/kus, pravidlo zaokrúhlenia a minimálne fakturovateľné množstvo;
- d) zverejniť opravený Súhrn a potvrdiť, že všetky množstvá boli po oprave premietnuté do celkovej ceny a elektronickej aukcie.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ akceptoval pripomienku uchádzača a vykonal v hárku „Súhrn“ nasledovné zmeny:

- Odstránenie betónu: Zo zdrojového vzorca v bunke E271 bola položka betónových podláh úplne odstránená. Množstvo plôch bolo adekvátne znížené o túto výmeru.
- Úprava popisu: Do názvu a definície položky bola pridaná keramická dlažba. Výsledný vzorec tak sčítava výlučne materiály uvedené v popise (mramor, terazzo, žula, travertín, bridlica, kameň a keramická dlažba), čo plne odstraňuje namietaný nesúlad.

Hodnota 200 m² drevených a laminátových podláh predstavuje predpokladané množstvo + rezervu pre potreby kalkulácie ponukovej ceny a elektronickej aukcie počas trvania rámcovej dohody. Nejde o priamu matematickú väzbu na aktuálne pasportizovanú výmeru v hárku „Databáza“ (39,60 m²).

Dôvod: Obstarávateľ stanovil toto množstvo ako odhadovaný limit (rámec) pre nepaušálne čistenia, ktoré sa budú objednávať operatívne podľa reálnej potreby (napr. pri havarijných stavoch alebo zvýšenom opotrebovaní), aby uchádzači nacenili dostatočnú kapacitu.

Obstarávateľ potvrdzuje, že pre zaistenie metodologickej jednotnosti sú všetky nepaušálne činnosti merané výhradne na plochu v m². Hlavička v bunke Súhrn!D255 je preto vecne správna. Spresnenie pre namietané položky je nasledovné:

- Čistenie nábytku: Mernou jednotkou nie je kus, ale m² (fakturuje sa skutočne vyčistená plocha povrchu nábytku).
- Odstraňovanie pavučín: Mernou jednotkou nie sú kusy, ale m² (meria sa celková ošetrovaná plocha stien a stropov, z ktorej sa pavučiny odstraňujú).
- Odstraňovanie biologického materiálu: Mernou jednotkou nie sú kusy, ale m² (fakturuje sa dotknutá plocha v metroch štvorcových, na ktorej sa dezinfekcia a čistenie vykonáva).

Pravidlo fakturácie zostáva nezmenené – uchádzač bude fakturovať skutočne zrealizovaný počet metrov štvorcových (m²) na základe obojstranne potvrdeného súpisu vykonaných prác.

14. Nepaušálne činnosti – negarantovaný rozsah a jeho vplyv na hodnotenie ponúk

Nepaušálne upratovacie, čistiace a dezinfekčné činnosti sa podľa súťažných podkladov vykonávajú iba na základe písomných objednávok objednávateľa, pričom objednávateľ negarantuje ich skutočné objednanie ani minimálny rozsah čerpania. Predpokladané množstvá týchto činností za 24 kalendárnych mesiacov však vstupujú do výpočtu celkovej ponukovej ceny, ktorá je kritériom na vyhodnotenie ponúk. Rámcová dohoda zároveň v článku IV bode 4.5.6 pripúšťa zmenu predpokladaného počtu čerpania m² jednotlivých nepaušálnych činností.

Žiadame:

- a) uviesť, na základe akých historických údajov, výpočtov a predpokladov boli stanovené množstvá nepaušálnych činností uvedené vo výkaze výmer;

- b) zverejniť skutočný rozsah čerpania jednotlivých druhov porovnateľných nepaušálnych činností najmenej za posledných 24 mesiacov, prípadne vysvetliť rozdiel medzi historickým čerpaním a množstvami použitými na vyhodnotenie ponúk;
- c) potvrdiť, či objednávateľ garantuje aspoň určitý minimálny finančný alebo množstevný rozsah nepaušálnych činností; ak nie, výslovne potvrdiť, že skutočný odber každej jednotlivej položky môže byť aj nulový;
- d) vysvetliť, ako použitie negarantovaných množstiev v hodnotenej celkovej cene zabezpečí výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, ak sa skutočná skladba a rozsah objednaných činností môžu podstatne odlišovať od množstiev použitých pri hodnotení;
- e) uviesť, či a v ktorej položke má uchádzač oceniť náklady na udržiavanie personálnej, technickej, dopravnej a organizačnej pripravenosti na nepaušálne a urgentné zásahy, ak objednávateľ negarantuje vystavenie objednávok;
- f) potvrdiť, že zmenou predpokladaných množstiev podľa článku IV bodu 4.5.6 Rámcovej dohody nebude možné zmeniť ekonomickú rovnováhu zmluvy alebo objednávať plnenie v skladbe, ktorá by pri použití skutočných množstiev v pôvodnom hodnotení mohla viesť k inému poradí uchádzačov.

Vysvetlenie:

Predpokladané množstvá nepaušálnych činností vo výkaze výmer vychádzajú z prevádzkových potrieb a plánovaných aktivít obstarávateľa. Obstarávateľ nedisponuje exaktnou historickou štatistikou čerpania nepaušálnych položiek v štruktúre identickej s novou zákazkou, preto tieto množstvá predstavujú obstarávateľovu odôvodnenú predpoveď na obdobie platnosti rámcovej dohody.

Obstarávateľ potvrdzuje, že minimálny finančný ani množstevný rozsah čerpania nepaušálnych činností nie je garantovaný; skutočný odber každej jednotlivej nepaušálnej položky môže byť počas trvania rámcovej dohody aj nulový. Zahrnutie predpokladaných množstiev do hodnoteniacej celkovej ponukovej ceny je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a zabezpečuje objektívne porovnanie ponúk na základe jednotkových cien uchádzačov.

Všetky náklady spojené s udržiavaním personálnej, technickej a organizačnej pripravenosti na nepaušálne zásahy, vrátane prípadov, keď objednávka nie je vystavená, musí uchádzač plne zohľadniť v ponúkaných jednotkových cenách. Ide o bežné podnikateľské riziko uchádzača.

Zmeny predpokladaných množstiev podľa článku IV. bodu 4.5.6 rámcovej dohody sú prípustné výlučne v medziach stanovených zákonom o verejnom obstarávaní; zákon pritom neumožňuje, aby zmenou zákazky došlo k narušeniu súťažného výsledku alebo k podstatnej zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pri výbere úspešnej ponuky.

15. Rozpor medzi Prílohou č. 2a, Prílohou č. 3 a odpoveďou č. 3 – Detské kútiky v štandarde CV 3T

V Prílohe č. 3 hárok „Ceny_paušál“ vyžaduje ocenenie Detských kútikov aj pre štandard CV 3T a odpoveď č. 3 potvrdila ich oceňovanie z dôvodu možných budúcich zmien. Technický štandard pre Detské kútiky v Prílohe č. 2a však uvádza iba CV 1D, CV 2D a CV 2+1D; stĺpec CV 3T, konkrétne činnosti a ich periodicity chýbajú. Odpoveď č. 3 preto nevymedzila obsah služby, ktorý má byť zahrnutý do požadovanej jednotkovej ceny.

Žiadame:

- a) doplniť úplný technický štandard a periodicity pre Detské kútiky CV 3T;
- b) uviesť objekty a výmery, na ktoré sa táto cena vzťahuje;
- c) opraviť cenový a personálny model a potvrdiť, že uchádzači oceňujú rovnaký rozsah.

Vysvetlenie:

Úplný technický štandard ani periodicity pre Detské kútiky CV 3T nebudú doplnené. Obstarávateľ sa rozhodol, že v tomto konkrétnom štandarde (CV 3T) sa Detské kútiky v rámci tejto zákazky neupratujú a nebudú prevádzkovať. Predchádzajúce tvrdenie o oceňovaní kvôli „možným budúcim zmenám“ sa týmto ruší ako bezpredmetné.

Príloha č. 3 Výkaz výmer upratovanie ŽSR (hárok „Ceny_paušál“): Bunky pre jednotkovú cenu Detských kútikov v stĺpci/riadku pre štandard „Cestujúca verejnosť 3T“ bola zablokovaná. Uchádzači pre tento štandard neuvádzajú žiadnu cenu a táto položka nevstupuje do celkovej ponukovej ceny.

16. Rozpory a neurčitost' periodicít 2/T, 1/M, 2/M a PP

Opis štandardu Administratíva vyžaduje prítomnosť v utorok a štvrtok, zatiaľ čo všeobecná definícia 2/T stanovuje utorok a piatok. Definícia 1/M spája jeden výkon mesačne s intervalom približne 28 dní a 2/M dva výkony mesačne s intervalom približne 14 dní; tieto režimy môžu viesť k odlišnému ročnému počtu výkonov. Periodicita PP je viazaná iba na potrebu dosiahnuť sledovaný aspekt, bez spúšťacieho kritéria a maximálnej frekvencie.

Žiadame:

- a) zosúladiť povinné dni Administratívy s definíciou 2/T a potvrdiť záväzné dni výkonu;
- b) určiť, či 1/M a 2/M znamenajú 12 a 24 výkonov ročne alebo intervaly 28 a 14 dní, a upraviť pravidlá pre sviatky a mesiace rozdielnej dĺžky;
- c) pri PP určiť objektívny spúšťací stav, osobu oprávnenú výkon vyžiadať, maximálnu frekvenciu a spôsob evidencie;
- d) uviesť, ktoré periodicity vstupujú do mesačnej paušálnej ceny a ktoré sa objednávať alebo fakturujú osobitne.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ zjednocuje tento rozpor a určuje ako záväzné dni pre výkon upratovania v štandarde Administratíva utorok a štvrtok. Všeobecná definícia periodicity 2/T sa pre tento štandard upravuje tak, aby rešpektovala prevádzkové potreby administratívnych priestorov (rovnomerné rozloženie v týždni). V revidovanej Prílohe č. 2a bude táto definícia textovo zosúladená.

Periodicita 1/M znamená presne 12 výkonov ročne (1x za kalendárny mesiac) a 2/M znamená presne 24 výkonov ročne (2x za kalendárny mesiac). Intervaly 14 resp. 28 dní sú orientačné pre zachovanie plynulosti údržby. Uchádzač nie je povinný striktné dodržiavať dni bez ohľadu na dĺžku mesiaca, ale musí zabezpečiť predpísaný počet výkonov v danom mesiaci.

Ak deň plánovaného výkonu upratovania pripadne na štátny sviatok alebo deň pracovného pokoja, výkon sa presúva na najbližší nasledujúci pracovný deň, pokiaľ sa zmluvné strany operatívne nedohodnú inak. Toto neplatí pre štátne sviatky, ktoré nie sú dňom pracovného pokoja. Upratovanie sa, v štandardoch upratovania „Cestujúca verejnosť 1“, „Cestujúca verejnosť 2“, „Cestujúca verejnosť 2+1“ a „Cestujúca verejnosť 3T“, vykonáva v intervaloch a dňoch podľa zadania obstarávateľa t.j. vrátane sviatkov a dní pracovného pokoja. Mesiace s rozdielnou dĺžkou (napr. február) nemajú vplyv na mesačný paušál – garantuje sa fixný počet výkonov za mesiac (1x, resp. 2x).

Definícia periodicity PP (Podľa potreby).

Objektívny spúšťací stav = viditeľné znečistenie nad rámec bežného prevádzkového stavu (napr. znečistenie po mimoriadnych poveternostných vplyvoch, zatečení, havarijných stavoch alebo mimoriadnych prevádzkových udalostiach), v prípade plánovaných činností (napr. umývanie okien a presklených častí, hĺbkové čistenie podláh) posúdi potrebu hlavný užívateľ priestorov.

Oprávnená osoba je určený zodpovedný zástupca obstarávateľa (napr. správca objektu alebo koordinátor upratovania), ktorý je oprávnený vyžiadať požadovaný výkon odoslaním objednávky prostredníctvom komunikačnej platformy.

Maximálna frekvencia v tomto prípade nemôže byť určená, je však limitovaná rozsahom výmer m² pre nepaušálne služby špecifikované v Rámcovej dohode.

17. Príloha č. 8 – článok IV bod 4.2 Rámcovej dohody: právomoc určiť harmonogram

Odpoveď č. 10 uvádza, že konkrétny harmonogram sa dohodne alebo ho jednostranne určí objednávateľ. Článok IV („Miesto a čas plnenia, podmienky zmeny“), bod 4.2 hlavného textu Rámcovej dohody, ktorá tvorí Prílohu č. 8 súťažných podkladov, však stanovuje, že pri nedohode určí čas a deň poskytovateľ po zohľadnení oprávnených záujmov objednávateľa; objednávateľ ho určí až vtedy, keď poskytovateľ tieto záujmy nezohľadní alebo neurčí nový harmonogram.

Žiadame:

- a) potvrdiť, že záväzný je postup podľa článku IV bodu 4.2 hlavného textu Rámcovej dohody v Prílohe č. 8 súťažných podkladov;
- b) opraviť odpoveď č. 10 tak, aby neustanovovala širšie jednostranné oprávnenie objednávateľa;
- c) určiť lehotu a postup uzatvorenia harmonogramu pred začatím plnenia a minimálnu lehotu na jeho zmenu;
- d) uviesť, ako sa preukáže, že navrhnutý harmonogram nezohľadňuje oprávnené záujmy objednávateľa.

Vysvetlenie:

Primárnym krokom je vždy vzájomná dohoda zmluvných strán. Až v momente, kedy k dohode nedôjde (z dôvodu nedosiahnutia konsenzu alebo nezohľadnenia špecifik prevádzky dotknutého objektu), nastupuje mechanizmus, kedy harmonogram určuje objednávateľ. Dôraz na „grafikon vlakovej dopravy a zníženú mobilitu cestujúcich“ v Odpovedi č. 10 je vecným spresnením toho, čo tvorí oprávnený záujem objednávateľa v zmysle článku IV bodu 4.2 Rámcovej dohody. Oba dokumenty sú teda vo vzájomnom súlade.

Zmluvné strany sú povinné spoločne prerokovať a schváliť finálny harmonogram upratovania pre jednotlivé objekty vždy pred nástupom poskytovateľa na výkon služieb. Prerokovanie a schválenie prebehne v rámci prípravnej fázy po nadobudnutí účinnosti Rámcovej dohody tak, aby v deň začatia fyzického upratovania bol harmonogram obojstranne akceptovaný.

Akákoľvek požiadavka na zmenu schváleného harmonogramu musí byť druhej zmluvnej strane doručená najneskôr 5 pracovných dní pred navrhovanou účinnosťou zmeny, okrem mimoriadnych prevádzkových situácií (napr. náhle zmeny v grafikone vlakov), kedy sa uplatní operatívny postup. Nezohľadnenie oprávnených záujmov objednávateľa zo strany poskytovateľa je definované objektívnymi prevádzkovými obmedzeniami železničnej infraštruktúry. Objednávateľ toto nezohľadnenie preukáže v prípade, ak poskytovateľom navrhnutý harmonogram:

- Koliduje s časmi špičky príchodov a odchodov vlakov (grafikonom), kedy by čistenie obmedzovalo plynulý a bezpečný pohyb cestujúcich.
- Zvyšuje riziko pre osoby so zníženou mobilitou (napr. vykonávanie mokrého čistenia podláh v hlavných chodbách a na nástupištiach v čase najväčšieho pohybu osôb bez možnosti zabezpečenia technologickej prestávky na ich vyschnutie).
- Nerešpektuje nočný pokoj alebo špecifický režim administratívnych pracovísk objednávateľa.

18. Príloha č. 8 – článok IV bod 4.5 Rámcovej dohody: jednostranné zmeny rozsahu, mobilizačná lehota a personálna kapacita

Článok IV („Miesto a čas plnenia, podmienky zmeny“), bod 4.5 hlavného textu Rámcovej dohody, ktorá tvorí Prílohu č. 8 súťažných podkladov, umožňuje meniť objekty, výmery, kategórie, štandardy, hodiny WC, trvalú prítomnosť aj rohože.

Odpoveď č. 10 uvádza, že povinnosť môže vzniknúť už dorúčením oznámenia a pri neskorších zmenách sa na Prílohu č. 10 nebude prihliadať. Nie je určený limit jednej zmeny, minimálna mobilizačná lehota ani postup pri podstatnom zvýšení súbežnej potreby pracovníkov.

Žiadame:

- a) určiť minimálnu lehotu medzi oznámením a účinnosťou každej kategórie zmeny, primeranú náboru, školeniu a technickému vybaveniu;
- b) určiť maximálny rozsah jednej zmeny a kumulatívny rozsah zmien oproti pôvodným výmerám a personálu;
- c) potvrdiť, že každá zmena bude sprevádzaná aktualizovanou Databázou, objednávkou, výmerou, kategóriou, štandardom, periodicitou, jednotkovou cenou a účinnosťou;
- d) vysvetliť, ako objednávateľ overí reálnu vykonateľnosť a bezpečnosť, ak sa po podpise rámcovej dohody na personálne minimum už neprihliada;
- e) určiť postup, ak objektívne nemožno zmenu v oznámenej lehote personálne alebo technicky zabezpečiť bez porušenia pracovnoprávných a BOZP pravidiel.

Vysvetlenie:

Stanoviť pevný percentuálny limit na výmery alebo personál (napr. 15 % či 30 %) v Rámcovej dohode nie je možné s ohľadom na nepredvídateľnosť železničnej prevádzky, havarijných stavov či rozsiahle strategické modernizácie železničnej infraštruktúry.

Maximálny kumulatívny rozsah všetkých zmien je limitovaný priamo zákonom o verejnom obstarávaní, ktorý stanovuje striktnú hornú hranicu pre zmeny Rámcovej dohody bez nového verejného obstarávania podľa § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní na 10 % z maximálneho finančného limitu (hodnoty) zákazky. Tento limit je neprekročiteľný a plne garantuje zákonný rámec modifikácie Rámcovej dohody. Obstarávateľ potvrdzuje, že každé oznámenie o zmene bude sprevádzané aktualizovaným Výkazom výmer, presným určením kategórie priestorov, štandardu upratovania, periodicity a zmluvnej jednotkovej ceny s jasnou účinnosťou.

Pri zmenách väčšieho rozsahu (napr. z dôvodu rekonštrukcie objektov alebo hromadného sťahovania zamestnancov objednávateľa) objednávateľ nebude postupovať čisto direktívne. Zmeny v rozsahu upratovania bude vopred konzultovať s poskytovateľom s cieľom dosiahnuť vzájomnú dohodu o spôsobe a harmonograme prechodu na tieto zmeny.

Ak zmenu objektívne nemožno v pôvodnej lehote personálne či technicky zabezpečiť bez porušenia pracovnoprávných predpisov alebo BOZP, zmluvné strany v rámci tejto konzultácie dohodnú primerané predĺženie nábehovej lehoty alebo dočasný alternatívny režim plnenia.

19. Prevádzkové hodiny WC, 30-dňový model a krátenie ceny

Rámcová dohoda v bodoch 4.5.7 a 4.5.8 predpokladá jednostrannú zmenu hodín prevádzky WC, kým Príloha č. 2a na strane 24 vyžaduje vzájomnú písomnú dohodu najmenej sedem pracovných dní vopred. Hárak „Prevádzka WC“ počíta mesačné hodiny ako hodiny/deň $\times$ 30 bez ohľadu na 28, 29 alebo 31 dní. Odpoveď č. 10 označila vzorec „mesačná cena – hodinová cena $\times$ uzatvorené hodiny“ ako výpočet krátenia, hoci matematicky ide o zostávajúcu cenu po krátení.

Žiadame:

- a) určiť, či zmena otváracích hodín vyžaduje dohodu oboch strán alebo môže byť jednostranná, a zosúladiť dokumenty;
- b) určiť presný výpočet mesačných hodín a ceny pre mesiace s 28, 29, 30 a 31 dňami;
- c) rozlíšiť výšku krátenia od výslednej fakturovanej ceny a zverejniť opravený vzorec s číselným príkladom;
- d) určiť postup pre čiastočné uzatvorenie, plánované a havarijné uzatvorenie, vrátane dôkazov a nákladov už nastúpenej zmeny;
- e) opraviť súvisiace výpočty v hárku Trvalá_prítomnosť, ak aj tie používajú fixných 30 dní.

Vysvetlenie:

Každá zmena otváracích hodín WC pre cestujúcu verejnosť bude poskytovateľovi oznámená najmenej 7 pracovných dní vopred prostredníctvom oficiálnej komunikačnej platformy, aby poskytovateľ mohol včas upraviť zmeny a personálne kapacity.

Následne bude táto zmena rozsahu v zmysle článku IV bodu 4.5 Rámcovej dohody písomne potvrdená formou dodatku k Rámcovej dohode. Týmto sa plne zosúladí procesná flexibilita v prevádzke s formálnymi požiadavkami na zmeny zmluvy.

Obstarávateľ potvrdzuje, že mesačné hodiny a paušálna cena sa kalkulujú výhradne na modelových 30 dňoch v mesiaci, bez ohľadu na to, či má konkrétny kalendárny mesiac 28, 29, 30 alebo 31 dní.

Tento model funguje ako finančný priemer, ktorý sa v priebehu roka kompenzuje. V prípade kratšieho mesiaca (február s 28/29 dňami) ide o prevádzkovú a finančnú výhodu poskytovateľa. Naopak, v mesiacoch s 31 dňami ide o výhodu objednávateľa. Zmluvné strany tento princíp akceptujú ako fixný a nebudú pre jednotlivé mesiace prepočítavať reálny fond dní.

Výška krátenia ceny pri čiastočnom neodpracovaní hodín zostáva transparentne oddelená od výslednej ceny a jej výpočet vychádza z fixnej mesačnej ceny odvodennej od 30-dňového priemeru:

Výška krátenia = Zmluvná hodinová sadzba x Počet uzatvorených (neodpracovaných) hodín)

Obstarávateľ potvrdzuje, že v hárku „Trvalá prítomnosť“ sa taktiež striktne zachováva model fixných 30 dní za mesiac. Žiadne opravy smerom ku kalendárnym dňom sa nerealizujú. Oba hárky („Prevádzka WC“ aj „Trvalá prítomnosť“) tak zostávajú metodicky jednotné, založené na ročnom priemere, čo uchádzačom zjednodušuje personálne plánovanie a výpočet ponukovej ceny.

Podrobnosti o evidencii uzatvorenia a výpočte krátenia pri čiastočnom alebo havarijnom uzatvorení sa riadia priamo rámcovou dohodou; obstarávateľ nad jej rámec ďalšie pravidlá neurčuje.

20. Pravidelné čistenie a výmena vstupných rohoží

Vzhľad rohoží, logo a odlišná farba okraja boli odpoveďou č. 10 objasnené. Zostáva však nejasný rozsah služby: cenová položka zahŕňa pravidelné čistenie, kým opis uvádza výmenu pri poškodení alebo hrubom znečistení bez minimálnej frekvencie, lehoty a náhradnej rohože.

Žiadame:

- a) určiť minimálnu frekvenciu pravidelného čistenia podľa typu objektu a sezóny;
- b) určiť objektívne kritériá hrubého znečistenia a poškodenia, lehotu na výmenu a osobu oprávnenú ju vyžiadať;
- c) potvrdiť povinnosť osadiť počas čistenia alebo výmeny plnohodnotnú náhradnú rohož;
- d) uviesť, či doprava, pranie, sušenie, náhradná rohož a mimoriadne výmeny sú v mesačnej jednotkovej cene bez obmedzenia počtu.

Vysvetlenie:

Pravidelné čistenie vstupných rohoží prebieha priamo na mieste v zmysle periodicity, ktorá je pevne definovaná v Štandardoch upratovania. Uchádzač na základe tohto presného harmonogramu vie exaktne vyčíslieť pravidelnú prevádzkovú náročnosť (čistenie, vysávanie, bežná údržba rohože).

Poskytovateľ realizuje kompletnú výmenu rohože za nový/iný kus výhradne v prípade mechanického poškodenia alebo extrémneho znečistenia, ktoré už nie je možné bežnými čistiacimi metódami priamo na mieste odstrániť. Keďže ide o nepredvídateľnú prevádzkovú udalosť (napr. havárie, záplavy, trvalé znehodnotenie textílie), tento interval a presný počet výmen sa nedá exaktne vopred určiť.

V prípadoch, kedy dôjde k silnému znečisteniu alebo poškodeniu a rohož sa musí odobrať na priemyselné čistenie či ekologickú likvidáciu, platí povinnosť kus za kus. Miesto vstupu nesmie zostať bez čistiacej zóny, preto poskytovateľ pri odbere starej rohože okamžite osadí plnohodnotnú náhradnú rohož v rovnakom štandarde a rozmere.

Mesačná jednotková cena (paušálne upratovacie, čistiace a dezinfekčné činnosti, kategória priestorov „Spoločné priestory vnút./vonk.) obsahuje aj plochu rohoží. Je fixná a uchádzač v nej oceňuje pravidelné čistenie rohoží podľa predpísaných Štandardov upratovania.

Náklady na prípadnú mimoriadnu výmenu vstupnej rohože z dôvodu jej trvalého znehodnotenia alebo poškodenia znáša poskytovateľ ako súčasť svojho podnikateľského rizika a manažmentu opotrebovania materiálu. Z tohto dôvodu uchádzač do svojej ceny zahŕňa aj predpokladanú amortizáciu vstupných rohoží.

III. Prevádzkové, pracovnoprávne, odpadové a BOZP otázky

21. Urgentné nepaušálne plnenia a trojhodinová reakcia 24/7

Odpoveď č. 10 tvrdila, že typové situácie nezniesú odklad sú detailne uvedené na strane 19 Prílohy č. 2a. Uvedená strana však obsahuje iba zoznam 21 nepaušálnych činností bez označenia urgentnosti. Odpoveď zároveň potvrdila potrebu celoslovenskej pohotovostnej kapacity nad rámec Prílohy č. 10, bez údajov o očakávanom využití.

Žiadame:

- a) taxatívne označiť činnosti a typové situácie, ktoré nezniesú odklad;
- b) určiť okamih začatia trojhodinovej lehoty a potvrdiť, či sa v nej musí výkon začať alebo aj ukončiť;
- c) uviesť historický a predpokladaný počet zásahov podľa regiónov, denných/nočných hodín, pracovných dní, víkendov a sviatkov a maximálny súbeh zásahov;
- d) potvrdiť, či pojem pohotovostná kapacita označuje iba požadovanú dostupnosť služby, pričom poskytovateľ si zvolí zákonnú organizáciu práce, alebo pracovnú pohotovosť podľa § 96 Zákonníka práce;
- e) uviesť, do ktorých konkrétnych jednotkových cien sa má rozpočítať držanie pohotovosti a podľa akých predpokladaných množstiev.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ odkazuje na Odpoveď č. 10, v ktorej boli urgentné nepaušálne plnenia podrobne vysvetlené. Konkrétne bolo potvrdené, že zabezpečenie trojhodinovej reakcie v režime 24/7 vyžaduje pohotovostnú personálnu kapacitu nad rámec kapacít Prílohy č. 10 a že všetky súvisiace náklady vrátane zákonných mzdových príplatkov za nočnú prácu, prácu cez víkendy a sviatky musí uchádzač zahrnúť do príslušných jednotkových cien vo Výkaze výmer. Typové situácie sú detailne uvedené v Prílohe č. 2a na strane 19.

Obstarávateľ nedisponuje historickými štatistikami zásahov v štruktúre ani regionálnom členení, aké uchádzač požaduje, a nie je povinný ich spätne zbierať ani zverejňovať. Uchádzač je ako profesionál v oblasti facility managementu povinný toto podnikateľské riziko posúdiť sám a premietnuť ho do ponúkaných cien. Otázka, či trojhodinová lehota predstavuje začiatok alebo ukončenie zásahu, bude upresnená v podmienkach jednotlivých objednávok v súlade s Rámcovou dohodou. Organizácia pracovnoprávných vzťahov vrátane prípadnej pracovnej pohotovosti podľa Zákonníka práce je výlučnou kompetenciou poskytovateľa.

22. Meranie, objednanie a prevzatie nepaušálnych činností

Nepaušálne položky podľa Prílohy č. 3 sú oceňované za m², hoci pri povodni, vandalizme, biologickom znečistení, pavučinách, mobiliári alebo zvislých plochách nie je zrejmé, čo sa meria. Chýba minimálna výmera, pravidlo merania škvŕny verzus celej plochy a postup pri kombinácii viacerých položiek v jednom zásahu.

Žiadame:

- a) pre každú z 21 položiek určiť spôsob zamerania, mernú jednotku, minimálne fakturovateľné množstvo a pravidlo zaokrúhlenia;
- b) uviesť, či sa meria plocha znečistenia, celá miestnosť, každá strana predmetu, zvislá aj vodorovná plocha, objem odpadu alebo počet kusov;
- c) určiť, kto a kedy zameranie vykoná, aký protokol sa podpíše a ako sa postupuje pri spore;
- d) uviesť pravidlá súbehu položiek, napríklad odstránenie biologického materiálu, umytie a následná dezinfekcia;
- e) potvrdiť, že bez písomnej objednávky s miestom, položkou, množstvom a časom nebude poskytovateľ povinný vykonať plánovateľné nepaušálne plnenie.

Vysvetlenie:

Spôsob merania a fakturácie nepaušálnych činností je určený súťažnými podkladmi a Rámcovou dohodou. Ako bolo potvrdené v Odpovedi č. 13, všetky nepaušálne činnosti sú merané v m² a fakturujú sa skutočne zrealizované metre štvorcové na základe obojstranne potvrdeného súpisu vykonaných prác. Obstarávateľ nie je povinný pre každú z 21 položiek vopred definovať detailné meracie protokoly nad rámec toho, čo je stanovené v súťažných podkladoch a Rámcovej dohode. Uchádzač je bez písomnej objednávky s určením miesta, položky, množstva a času oprávnený odmietnuť vykonanie plánovateľného nepaušálneho plnenia; táto ochrana vyplýva priamo z charakteru rámcovej dohody.

23. Exkrementy, zvratky, krv, moč a znečistenie vo vonkajšom verejnom priestore

Príloha č. 2a používa názov biologický odpad pre exkrementy, zvratky, krv, moč a iný biologický materiál. Tento opis sám neurčuje katalógové číslo ani kategóriu odpadu a nerozlišuje znečistenie v interiéri, na ploche ŽSR a na príľahlom verejnom priestore vo vlastníctve alebo správe iného subjektu.

Žiadame:

- a) určiť katalógové číslo a kategóriu odpadu podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. osobitne pre biologický materiál, kontaminované absorbenty, OOPP, obaly a ostré predmety;
- b) určiť pre jednotlivé situácie pôvodcu a držiteľa odpadu a subjekt zodpovedný za klasifikáciu, evidenciu, nádoby, skladovanie, prepravu a odovzdanie oprávnenej osobe;
- c) presne vymedziť hranice každej vonkajšej plochy zahrnutej do paušálu alebo nepaušálneho zásahu a potvrdiť, že sa nebude požadovať čistenie obecného alebo iného verejného priestoru bez právneho titulu a objednávky;
- d) uviesť postup pri podozrení na infekčné znečistenie, nájdení injekčnej ihle alebo poranení pracovníka vrátane OOPP, hlásenia expozície a následnej zdravotnej starostlivosti;
- e) určiť hranicu medzi bežným paušálnym čistením WC a samostatne fakturovanou nepaušálnou položkou.

Vysvetlenie:

Klasifikácia odpadu, určenie jeho pôvodu a povinnosti súvisiace s jeho nakladaním sa riadia priamo zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacími predpismi vrátane vyhlášky č. 365/2015 Z. z.

Obstarávateľ nie je povinný tieto zákonné povinnosti opisovať v súťažných podkladoch; uchádzač ako profesionálny poskytovateľ upratovacích a dezinfekčných služieb je povinný príslušné právne predpisy poznať a dodržiavať.

Hranice upratovaných plôch sú určené Prílohou č. 3 – Výkazom výmer. Čistenie plôch vo vlastníctve alebo správe iného subjektu sa bez príslušného právneho titulu a objednávky požadovať nebude. Postup pri podozrení na infekčné znečistenie, nájdení injekčnej ihle alebo poranení pracovníka je v plnom rozsahu upravený predpismi BOZP platnými pre príslušný typ pracoviska; ich dodržiavanie je zodpovednosťou poskytovateľa.

24. Prevádzka eKasa, hotovosť a zodpovednosť za manko

Odpoveď č. 10 uvádza, že prípadné manko znáša v plnom rozsahu zamestnanec poskytovateľa. Zamestnanec však nie je zmluvnou stranou ŽSR a jeho zodpovednosť voči zamestnávateľovi sa môže uplatniť iba podľa podmienok Zákonníka práce, vrátane pravidiel o dohode o hmotnej zodpovednosti.

Žiadame:

- a) opraviť odpoveď tak, aby bolo jasné, že voči ŽSR zodpovedá poskytovateľ a prípadný pracovnoprávny regres sa riadi Zákonníkom práce;
- b) uviesť maximálnu výšku hotovosti na každom pracovisku, intervaly odvodov a inventarizácie a požadované technické a fyzické zabezpečenie;
- c) určiť okruh osôb s prístupom k hotovosti a zariadeniam, spôsob protokolárneho odovzdania, uzávierok a archivácie dokladov;
- d) upraviť rozlíšenie schodku spôsobeného pracovníkom od technickej poruchy, nedostatočného zabezpečenia, prístupu tretej osoby, krádeže alebo lúpeže;
- e) uviesť postup počas poruchy eKasa, terminálu, turniketu alebo mincového automatu a vplyv na tržby a odmenu poskytovateľa.

Vysvetlenie:

Zodpovednostný vzťah medzi objednávatelom a poskytovateľom pri prevádzke eKasa je upravený Článkom IX. Rámcovej dohody. Voči objednávatelovi (ŽSR) zodpovedá za manko poskytovateľ ako zmluvná strana; interný pracovnoprávny regres voči zamestnancovi sa riadi Zákonníkom práce, čo je záležitosťou výlučne poskytovateľa. Odpoveď č. 10 v tejto časti zjednodušila zodpovednostný reťazec a obstarávateľ ju týmto spresňuje.

Ďalšie prevádzkové parametre (maximálna výška hotovosti, intervaly odvodov, postup pri poruche eKasa, turniketu alebo terminálu) sú upravené v Rámcovej dohode, predovšetkým v bodoch 9.11, 9.17 a 9.18. Obstarávateľ nad rámec Rámcovej dohody ďalšie detaily neurčuje; ich zohľadnenie pri kalkulácii ponuky je povinnosťou uchádzača.

25. Zdravotná, psychická a odborná spôsobilosť, školenia a aktuálne predpisy

Bod 6.3.4 Rámcovej dohody viaže lekársku prehliadku podľa vyhlášky č. 245/2010 Z. z. na všetky osoby, zatiaľ čo Príloha č. 3 ju viaže na činnosti dôležité z hľadiska bezpečnosti dráhy. Príloha č. 3 zároveň odkazuje na zrušený zákon č. 126/2006 Z. z. a na interné predpisy bez úplného označenia aktuálneho vydania. Odpoveď č. 10 odkázala všeobecne na ÚIVP, ale neposkytla harmonogram, kapacity ani konkrétny rozsah školení.

Žiadame:

- a) priradiť každú relevantnú činnosť a skupinu pracovníkov ku konkrétnej požadovanej odbornej, zdravotnej a psychickej spôsobilosti;
- b) potvrdiť, či sa režim vyhlášky č. 245/2010 Z. z. vzťahuje aj na osoby upratujúce výlučne kancelárie alebo verejné vnútorné priestory bez vstupu do koľajiska;
- c) zverejniť vzory dokladov, dobu platnosti, uznávané pracoviská a okamih, kedy sa spôsobilosť preukazuje;
- d) opraviť odkaz na zákon č. 126/2006 Z. z. a uviesť presné aktuálne znenia všetkých interných predpisov ŽSR, UIC dokumentov, technických noriem a STN, podľa ktorých sa bude plnenie kontrolovať alebo sankcionovať;
- e) uviesť konkrétne druhy, trvanie, kapacitu, cenu a regionálne termíny školení ÚIVP a minimálnu lehotu od riadnej objednávky školenia po jeho uskutočnenie;
- f) určiť postup a následky, ak ÚIVP alebo objednávateľ objektívne nezabezpečí školenie alebo poučenie včas.

Vysvetlenie:

Požiadavky na odbornú, zdravotnú a psychickú spôsobilosť pracovníkov sú stanovené v Prílohe č. 3 a Rámцovej dohode v rozsahu, ktorý obstarávateľ považuje za nevyhnutný pre bezpečné plnenie predmetu zákazky. Vyhláška č. 245/2010 Z. z. sa vzťahuje na osoby vykonávajúce činnosti dôležité z hľadiska bezpečnosti dráhy; osoby upratujúce výlučne kancelárie alebo verejné vnútorné priestory bez vstupu do priestoru dráhy pod túto vyhlášku nespádajú.

Obstarávateľ odkazuje na webové sídlo ÚIVP ŽSR (zsr.sk), kde sú zverejnené aktuálne informácie o školeniach, termínoch, kapacitách a regionálnych strediskách. Odkaz na zákon č. 126/2006 Z. z. v Prílohe č. 3 je historický; rozhodujúca je vždy aktuálne platná právna úprava. Ak by objednávateľ preukázateľne nezabezpečil školenie napriek riadne a včas podanej žiadosti, toto omeškanie sa nebude považovať za omeškanie poskytovateľa, ako bolo potvrdené v Odpovedi č. 10.

26. BOZP pri koľaji, vo výške a pri elektrických zariadeniach

Príloha č. 3 obsahuje povinnosti pri práci v blízkosti prevádzkovej a na vylúcenej koľaji. Príloha č. 2a zahŕňa presklené plochy nad 3 m a umývanie elektrických zásuviek, pričom spoločná definícia umývania používa mokrú handru. Bez objektových a technologických údajov nemožno bezpečne navrhnúť pracovný postup ani cenu.

Žiadame:

- a) uviesť konkrétne objekty a činnosti vyžadujúce vstup do prevádzkového priestoru dráhy, výluky, bezpečnostnú koordináciu alebo vedúceho prác a určiť, kto tieto opatrenia zabezpečuje a hradí;
- b) pre každý dotknutý objekt uviesť maximálnu pracovnú výšku, výmeru výškových plôch, dostupnosť kotviacich bodov, nosnosť a rozmery prístupových trás a prípustnosť plošiny, lešenia alebo rebríka;
- c) uviesť vzdialenosť výškových pracovísk od trakčného vedenia a potrebu vypnutia, výluky, uzatvorenia priestoru alebo dozoru;
- d) potvrdiť, či sa mokrá handra vzťahuje aj na elektrické zásuvky; ak áno, opísať odpojenie, zaistenie proti zapnutiu, overenie beznapätového stavu a zodpovednú osobu; ak nie, opraviť opis technológie;
- e) určiť, kto poskytne bezpečný prístup, povolenia, vypnutie elektrických zariadení a súčinnosť a či tieto náklady majú byť zahrnuté v jednotkovej cene.

Vysvetlenie:

Bezpečnostné požiadavky pri práci v blízkosti prevádzkovej dráhy, vo výške a pri elektrických zariadeniach sú upravené všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti BOZP, ktoré je poskytovateľ ako zamestnávateľ povinný poznať a uplatňovať. Posúdenie rizík a vypracovanie

pracovných postupov pre konkrétne objekty je súčasťou štandardného procesu onboardingu pri nástupe poskytovateľa, nie predmetom súťažných podkladov.

Obstarávateľ súhrnne potvrdzuje: súčinnosť pri zabezpečení prístupu do priestoru dráhy a vypnutí elektrických zariadení zabezpečuje objednávateľ; náklady na OOPP a organizáciu BOZP znáša poskytovateľ a sú súčasťou jeho ponúkaných cien. Mokrá handra pri umývaní povrchov v blízkosti elektrických zásuviek sa nevzťahuje na zásuvky pod napätím; uchádzač je povinný zabezpečiť odpojenie dotknutých zariadení od napätia a zaistenie proti nežiaducemu zapnutiu v súlade s platnou legislatívou.

27. Dezinfekčné a biocídne prípravky

Príloha č. 2a pri niektorých dezinfekčných činnostiach požaduje použitie dezinfekčného prípravku na báze aktívnych polymérov. Príloha č. 8 – Rámcová dohoda v bode 8.9.3 ukladá poskytovateľovi povinnosť používať certifikované čistiace a dezinfekčné prostriedky. Súťažné podklady však bližšie neurčujú požadovanú certifikáciu, spektrum účinku, koncentráciu a expozičný čas prípravkov ani podmienky použitia rovnocenných výrobkov.

Žiadame:

- a) potvrdiť, či sa vyžaduje biocídny výrobok s platnou autorizáciou podľa nariadenia (EÚ) č. 528/2012 a určiť požadovaný typ výrobku;
- b) určiť cieľové organizmy a spektrum účinku, koncentráciu, expozičný čas, interval do opätovného vstupu a kompatibilitu s povrchmi;
- c) uviesť, či sú prípravky určené na profesionálne použitie a ktoré osoby musia spĺňať odbornú spôsobilosť podľa zákona č. 355/2007 Z. z.;
- d) vysvetliť funkčný význam požiadavky na aktívne polyméry a potvrdiť prípustnosť rovnocenného výrobku s preukázateľne rovnakým alebo lepším účinkom;
- e) určiť doklady, ktoré sa predkladajú pred použitím, a postup schválenia prípravku objednávateľom.

Vysvetlenie:

Povinnosť používať certifikované dezinfekčné prípravky vychádza z nariadenia (EÚ) č. 528/2012 o biocídnych výrobkoch. Požiadavka na prípravok na báze aktívnych polymérov je technická špecifikácia určujúca mechanizmus účinku; ekvivalentný výrobok s preukázateľne rovnakým alebo lepším dezinfekčným účinkom je prípustný. Výber konkrétneho prípravku a preukázanie jeho vhodnosti je zodpovednosťou poskytovateľa. Overovanie vhodnosti bude prebiehať pri plnení na základe predložených technických listov.

IV. Kontrola, vykazovanie, sankcie a ukončenie zmluvy

28. Metodika kontroly kvality a odborné predpoklady kontrolnej osoby

Odpoveď č. 10 odkazuje na jednotnú internú metodiku a interné kvalifikačné predpoklady, ktoré neboli zverejnené. Služobný preukaz preukazuje totožnosť zamestnanca, nie obsah jeho poverenia ani jednotnosť odborného hodnotenia. Kontrolu možno vykonať 24/7, hoci stav priestoru sa po uprataní môže zmeniť konaním cestujúcich, zamestnancov alebo tretích osôb.

Žiadame:

- a) zverejniť jednotnú metodiku, kontrolný zoznam, hodnotiace pravidlá a vzor kontrolného záznamu;
- b) uviesť neosobné kvalifikačné a praktické kritériá, internú prípravu a spôsob písomného poverenia kontrolných osôb; ak osobitná odborná spôsobilosť nie je potrebná, výslovne to potvrdiť;
- c) určiť, ako poskytovateľ overí platné poverenie osoby pre konkrétny objekt, nielen jej totožnosť;
- d) určiť časové obdobie po vykonaní služby, počas ktorého možno zistený stav pripísať poskytovateľovi, a spôsob vylúčenia následného znečistenia;

- e) ustanoviť povinné náležitosti dôkazu, najmä dátum a čas, miesto, aspekt, čas posledného upratovania, fotografiu/video a odovzdanie kópie;
- f) upraviť námietkový postup, lehotu, nestrannú osobu rozhodujúcu o námietke a účinok námietky na fakturáciu a sankciu.

Vysvetlenie:

Systém kontroly kvality bol podrobne opísaný v Odpovedi č. 10, body a) až i). Obstarávateľ na túto odpoveď v plnom rozsahu odkazuje. Kontrolné osoby sú zamestnanci ŽSR poverení výkonom kontroly a preukazujú sa služobným preukazom; poskytovateľ nie je oprávnený nad rámec preukázania totožnosti preverovať ich kvalifikáciu. Interná metodika kontroly je vnútroorganizačným predpisom ŽSR a nie je predmetom zverejnenia v súťažných podkladoch. Sledované aspekty a hodnotiace kritériá sú definované v Prílohe č. 1 Rámcovej dohody.

Námietkový postup pri spornom kontrolnom zázname je upravený v Rámcovej dohode; obstarávateľ nad rámec jej znenia ďalšie procesné pravidlá neurčuje.

29. Mesačný výkaz – obsah, prílohy, schvaľovanie a fakturácia

Odpoveď č. 10 uvádza, že mesačný výkaz nemá prílohu, zatiaľ čo Príloha č. 11 výslovne označuje záznam o nedostatkoch za prílohu. Vzor je vyplnený pevnými tvrdeniami a neobsahuje Menoslov, osoby, časy, cykly ani zastupovanie, hoci podľa odpovede č. 10 sa ním má personálne minimum kontrolovať.

Žiadame:

- a) zverejniť neutrálny, editovateľný a logicky vyplniteľný vzor pre každý objekt a všetky služby;
- b) jednoznačne určiť povinné prílohy a odstrániť rozpor s odpoveďou č. 10;
- c) doplniť údaje potrebné na overenie Menoslovu, dochádzky, zastupovania, počtu cyklov, trvalej prítomnosti, rohoží, zmien rozsahu a zistených nedostatkov;
- d) určiť presnú lehotu na schválenie alebo konkrétne odôvodnené odmietnutie výkazu a následok márneho uplynutia lehoty;
- e) potvrdiť právo fakturovať nespornú časť plnenia a zosúladiť požiadavku na originál s elektronickým predkladaním a e-fakturáciou.

Vysvetlenie:

Obsah a forma mesačného výkazu sú upravené Prílohou č. 11 Rámcovej dohody. Ako bolo potvrdené v Odpovedi č. 10, mesačný výkaz neobsahuje samostatnú prílohu; záznam o nedostatkoch je jeho integrálnou súčasťou. Kontrola súladu s Menoslovom prebieha v spolupráci s užívateľmi priestorov.

Lehota na schválenie výkazu objednávateľom, postup pri spornej časti faktúry a právo fakturovať nespornú časť plnenia sú upravené príslušnými ustanoveniami Rámcovej dohody. Obstarávateľ nad rámec Rámcovej dohody ďalšie pravidlá nestanovuje.

30. Príloha č. 8 – kumulácia zmluvných pokút, odstránenia nedostatkov na náklady poskytovateľa, náhrady škody a následkov ukončenia zmluvy

Rámcová dohoda upravuje viaceré právne a ekonomické následky porušenia povinností poskytovateľa, ktoré môžu vychádzať z jednej skutkovej udalosti. Podľa bodu 6.8 je objednávateľ v prípade včasného neodstránenia nedostatku oprávnený odstrániť nedostatok sám alebo prostredníctvom tretej osoby na náklady poskytovateľa. Článok X upravuje povinnosť poskytovateľa nahradiť objednávateľovi vzniknutú škodu v plnej výške.

Článok XIII umožňuje uplatniť zmluvnú pokutu za nedodržanie periodicity aj za kvalitatívny nedostatok (body 13.3.2, 13.8.2, 13.10.2 a 13.11.2). Podľa bodu 13.20 zaplatením zmluvnej pokuty nezaniká povinnosť splniť záväzok a podľa bodu 13.22 sa sankcie uhrádzajú nezávisle od vzniku škody. Rámcová dohoda jednoznačne nevymedzuje, čo sa na účely ukladania sankcií považuje za jedno porušenie povinnosti ani pravidlá súbehu jednotlivých následkov.

Žiadame:

- a) jednoznačne definovať pojem jedno porušenie povinnosti a jeden nahlásený nedostatok, najmä vo vzťahu k jednému objektu, miestnosti, ploche, upratovacej činnosti, sledovanému aspektu a času vykonania kontroly;
- b) potvrdiť, či možno za jednu skutkovú udalosť súčasne uložiť pokutu za nedodržanie periodicity a pokutu za kvalitatívny nedostatok; ak áno, uviesť podmienky a najmenej dva modelové príklady;
- c) určiť pravidlá súbehu zmluvných pokút s odstránením nedostatku na náklady poskytovateľa podľa bodu 6.8, náhradou škody podľa článku X a ukončením rámcovej dohody podľa článku XIV;
- d) vysvetliť, ako sa zabezpečí, aby rovnaká majetková ujma alebo náklad nebol objednávateľovi uhradený opakovane;
- e) uviesť maximálny súhrnný limit zmluvných pokút za jednu skutkovú udalosť, jeden objekt, jeden mesiac a za celé trvanie rámcovej dohody; ak takýto limit nie je stanovený, výslovne to potvrdiť;
- f) vymedziť prípady, keď porušenie alebo nedostatok nemožno pripísať poskytovateľovi, najmä ak vznikol v dôsledku neposkytnutia prístupu alebo súčinnosti objednávateľa, následného znečistenia treťou osobou, zásahu vyššej moci alebo poruchy zariadenia objednávateľa;
- g) určiť spôsob zdokumentovania porušenia, povinné náležitosti oznámenia o uložení sankcie, lehotu poskytovateľa na vyjadrenie alebo podanie námietky a vplyv námietky na fakturáciu a splatnosť pokuty.

Vysvetlenie:

Sankčný systém, podmienky ukladania zmluvných pokút, pravidlá ich súbehu s náhradou škody a podmienky ukončenia Rámcovej dohody sú komplexne a záväzne upravené v Článoch VI., X., XIII. a XIV. Rámcovej dohody (Príloha č. 8 súťažných podkladov), ktoré sú záujemcom k dispozícii v plnom znení.

Obstarávateľ nie je povinný v rámci vysvetľovania súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytovať modelové príklady výpočtu sankcií ani vykladať zmluvné ustanovenia nad rámec ich textu. Uchádzač je povinný Rámcovú dohodu dôkladne preštudovať a zohľadniť sankčné riziká pri kalkulácii svojej ponuky.

31. Výpoveď bez dôvodu a neamortizované mobilizačné náklady

Bod 14.1.3 Rámcovej dohody umožňuje vypovedať rámcovú dohodu bez uvedenia dôvodu iba objednávateľovi, s trojmesačnou výpovednou lehotou. Poskytovateľ pritom znáša mobilizáciu, školenia, zdravotné prehliadky, techniku, rohože a celoslovenskú pohotovosť a objednávateľ negarantuje vyčerpanie maximálneho finančného objemu.

Žiadame:

- a) vysvetliť objektívny dôvod jednostrannosti práva výpovede bez uvedenia dôvodu;
- b) uviesť, či obstarávateľ pripustí rovnaké právo aj poskytovateľovi s primeranou výpovednou lehotou;
- c) ak nie, určiť mechanizmus kompenzácie preukázaných neamortizovaných nákladov pri výpovedi objednávateľa bez dôvodu.

Vysvetlenie:

Podmienky výpovede Rámcovej dohody vrátane výpovednej lehoty sú upravené Článkom XIV. Rámcovej dohody. Jednostranné právo objednávateľa na výpoveď bez uvedenia dôvodu je štandardným

zmluvným nástrojom pri rámcových dohodách v oblasti facility managementu a zodpovedá obvyklej praxi v tomto segmente.

Obstarávateľ nie je povinný v súťažných podkladoch stanoviť symetrické právo výpovede pre poskytovateľa ani mechanizmus kompenzácie mobilizačných nákladov nad rámec toho, čo obsahuje Rámcová dohoda. Uchádzač je povinný toto zmluvné riziko posúdiť a zohľadniť ho pri tvorbe ponuky.

V. Záverečná požiadavka

Žiadateľ žiada obstarávateľa, aby na každú otázku a podotázku odpovedal samostatne, konkrétne a v reprodukovateľnej forme. Ak z vysvetlenia vyplynie zmena súťažných podkladov, žiada zverejniť konsolidovanú verziu dotknutých dokumentov a primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk podľa § 21 ods. 4 ZVO.

Vysvetlenie:

Obstarávateľ zodpovedal žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v rozsahu, ktorý mu ukladá zákon o verejnom obstarávaní. Nie je povinný odpovedať bod po bode na každú podotázku tam, kde odpoveď vyplýva priamo zo zákona o verejnom obstarávaní, zo súťažných podkladov alebo z Rámcovej dohody, prípadne kde ide o otázky presahujúce rámec povinností obstarávateľa pri vysvetľovaní súťažných podkladov.

Žiadosť bola doručená 5 hodín pred uplynutím zákonnej lehoty na podávanie žiadostí o vysvetlenie podľa § 48 ZVO. Z dôvodu rozsahu a načasovania žiadosti je obstarávateľ povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Lehota na predkladanie ponúk sa predlžuje z 03.09. do 11. 09. 2026 do 09:00 hod.

Toto predĺženie je plnením zákonnej povinnosti obstarávateľa podľa § 21 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na § 48 ZVO zabezpečiť záujemcom dostatočný čas na zohľadnenie poskytnutých vysvetlení; nejde o vyhovenie žiadosti uchádzača o predĺženie lehoty.

Odpovede poskytnuté v rámci tohto vysvetlenia nepredstavujú podstatnú zmenu súťažných podkladov nad rámec zmien výslovne uvedených v príslušných odpovediach.