

Číslo spisu: NBS1-000-123-998

Číslo záznamu: 100-001-245-770

Dátum: 13.08.2026

VYSVETLENIE

informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejnému obstarávateľovi, Národnej banke Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“), bola dňa 10.08.2026 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky uvedených v súťažných podkladoch v nadlimitnej zákazke s názvom „**Zabezpečenie stravovania a doplnkového predaja v bufete pre zamestnancov NBS v budove ústredia NBS**“ zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ OJ S 135/2026 dňa 16.07.2026 pod číslom 492456-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 142/2026 dňa 17.07.2026 pod číslom 10111 - MSS (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťou o vysvetlenie Vám verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 6

Dobrý deň, s odkazom na komunikáciu vo veci našich otázok zo na 23.07.2026 si Vám v dovoľujeme nadväznosti na Vaše odpovede poslať v prílohe zmluvy s vyznačenými zmenami, ktoré vyjasňujú niektoré nejasnosti a riešia ďalšie podstatné záležitosti, ktoré zhrňujeme nižšie.

- Úspešný uchádzač bude hradiť náklady na opravy na hnutel'ných vecí, ktoré sú predmetom nájmu do výšky 1 000 Eur mesačne (čl. II/6 nájomnej zmluvy)
- Náklady na opravy spôsobené bežných opotrebením úspešný uchádzač nenesie (čl. VII/3 nájomnej zmluvy a čl. 8.2.11. stravovacej zmluvy)
- Ceny jedál sa zvýšia v prípade, že žiadosť úspešného uchádzača je v súlade s dohodnutou inflačnou doložkou (čl. 6.7. stravovacej zmluvy)
- Platí sa za objednané jedlá aj keď neboli vydané (čl. 6.10 stravovacej zmluvy)
- Maximálna výška zmluvných pokút za jeden mesiac je 3% z čiastky fakturovanej za daný mesiac (čl. 13.16. stravovacej zmluvy)
- Limit zodpovednosti za škodu je 1,5 mil Eur (čl. 13.16. stravovacej zmluvy)
- Právo výpovede bez uvedenia dôvodu má aj úspešný uchádzač, a to po 2 rokoch platnosti zmluvy (čl. 14.4. stravovacej zmluvy)

Vyššie uvedené zmeny sú vedené snahou zaistiť vyrovnaný a férový komerčný vzťah. Veríme, že s vyššie uvedené zmeny budú pre NBS akceptovateľné.

Zároveň Vás prosíme o zaslanie dispozičného plánu, z ktorého bude jednoznačne zrejmé umiestnenie bufetu, jedálne a kuchyne, keďže predpokladáme, že všetky tieto priestory sa nachádzajú na jednom podlaží.

Odpoveď č. 6

Verejný obstarávateľ v prvom rade uvádza, že požiadavky na úpravu zmluvnej dokumentácie, definované záujemcom v texte žiadosti ako aj vyznačené priamo v zmluvnej dokumentácii v prílohe, nepredstavujú revíziu nejasností, ale ide o požiadavky na zmenu podmienok nastavených pre plnenie.

- A. K jednotlivým požiadavkám záujemcu na úpravu zmluvnej dokumentácie uvedeným priamo v žiadosti o vysvetlenie uvádza verejný obstarávateľ nasledovné:
- Úspešný uchádzač bude hradit' náklady na opravy na hnutel'ných vecí, ktoré sú predmetom nájmu do výšky 1 000 Eur mesačne (čl. II/6 nájomnej zmluvy)

Verejný obstarávateľ **požaduje, aby nájomca na vlastné náklady zabezpečoval služby** spojené s odborným servisom a **opravami prenajatých hnutel'ných vecí s výnimkou opráv podľa čl. II bod 7 nájomnej zmluvy**. Táto požiadavka je vyjadrená v čl. II bod 6 nájomnej zmluvy.

Výnimka podľa čl. II bod 7 nájomnej zmluvy sa vzťahuje na presne zadefinovanú množinu opráv porúch hnutel'ných vecí a to tie

1. ktorých vznik nájomca nevie ovplyvniť a jednotlivito prevyšujú sumu 1.000,- Eur,
2. v zásadnom rozsahu funkčnosť danej hnutel'nej veci tak, že je nespôsobilá resp. je sťažené jej užívanie nájomcom.

Pri vyššie uvedenej množine opráv nezabezpečuje opravu poskytovateľ, ale objednávatel' bud' zabezpečí opravu na svoje náklady, alebo odmietne opravu, pričom má právo hnutel'nú vec vyradiť z užívania bez poskytnutia náhrady nájomcovi.

Zámeru verejného obstarávateľa a ani logike nastaveného mechanizmu nezodpovedá požiadavka záujemcu na limitáciu nákladov na opravy v rámci jedného mesiaca. Verejný obstarávateľ **dáva poskytovateľovi do nájmu hnutel'né veci, ktoré poskytovateľ používa na plnenie zákazky a je povinný zabezpečovať starostlivosť o ne, vrátane údržby a odborného servisu, čím zásadným spôsobom určuje stav týchto hnutel'ných vecí**. Preto verejný obstarávateľ požaduje, aby **primárne poskytovateľ zabezpečoval na svoje náklady každú opravu poruchy hnutel'nej veci**.

V čl. II bod 7 zmluvy presne definuje výnimky, kedy náklady zabezpečenie opravy nie je povinnosťou poskytovateľa. **Výnimka vo vzťahu k poruchám hnutel'ných vecí, ktorých vznik nevie nájomca ovplyvniť (1.), je viazaná na výšku nákladov na jednotlivú opravu, nie na kumulatívnu výšku nákladov na opravy hnutel'ných vecí realizovaných v jednom mesiaci**. Z dôvodov objasnených vyššie verejný obstarávateľ neuvažuje o zmene nastaveného mechanizmu a limitácii nákladov spôsobom navrhovaným záujemcom.

Pre úplnosť uvádzame, že vo vzťahu ku gastrotechnologickým zariadeniam podľa prílohy č. 2 nájomnej zmluvy, ktoré budú verejnému obstarávateľovi dodané v rámci prebiehajúcej rekonštrukcii kuchyne (predpoklad v 4. kvartáli roku 2026), bude v čase poskytovania stravovacích služieb plynúť záruka, ktorá je 24 mesiacov odo dňa ich odovzdania a prevzatia.

- Náklady na opravy spôsobené bežným opotrebením úspešný uchádzač nenesie (čl. VII/3 nájomnej zmluvy a čl. 8.2.11. stravovacej zmluvy)

V dotknutých ustanoveniach zmluvnej dokumentácie sú jednoznačne vyjadrené požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa prípadov, kedy dôjde k znehodnoteniu alebo poškodeniu predmetu nájmu zo strany poskytovateľa a verejný obstarávateľ

nepovažuje za potrebné a ani vhodné upraviť zmluvnú dokumentáciu spôsobom navrhovaným záujemcom.

Zmluvná dokumentácia v citovaných ustanoveniach explicitne upravuje povinnosť poskytovateľa

1. **uhradiť prípadné škody, ktorými spôsobil znehodnotenie alebo poškodenie predmetu nájmu** (čl. VII bod 3 nájomnej zmluvy)
2. **hradiť náklady na udržiavanie – opravu priestorov odovzdaných objednávateľom v stave spôsobilom na výkon dohodnutých činností, ktorých znehodnotenie alebo poškodenie spôsobil poskytovateľ** (čl. VIII bod 8.1.12 zmluvy na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete).

Náklady opráv súvisiacich s poruchami hnutelných vecí, ktoré vznikli počas plnenia zmluvy, znáša v súlade s čl. II bod 6 nájomnej zmluvy poskytovateľ s výnimkou podľa čl. II bod 7 nájomnej zmluvy. V súlade s citovanými ustanoveniami sa riešia aj prípadné opravy porúch hnutelných vecí spôsobené bežným opotrebovaním.

Náhradu škody na predmete nájmu resp. náklady na opravy predmetu nájmu (tak hnutelných vecí ako aj nebytových priestorov) hradí poskytovateľ **vždy v prípade, ak spôsobil znehodnotenie alebo poškodenie predmetu nájmu. Za znehodnotenie alebo poškodenie predmetu nájmu** (čl. VII bod 3 nájomnej zmluvy) a nebytových priestorov (čl. VIII bod 8.1.12 zmluvy na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete) **sa nepokladá bežné opotrebenie.**

- Ceny jedál sa zvýšia v prípade, že žiadosť úspešného uchádzača je v súlade s dohodnutou inflačnou doložkou (čl. 6.7. stravovacej zmluvy)

Verejný obstarávateľ nastavil inflačnú doložku tak, že zmena cien na základe jej uplatnenia poskytovateľom **predstavuje právo, nie povinnosť objednávateľa**, teda ceny sa nezvyšujú automaticky na základe žiadosti, ak je v súlade s inflačnou doložkou. Záujemcom navrhované znenie zásadne mení nastavený mechanizmus tak, že ak je žiadosť v súlade s inflačnou doložkou, je objednávateľ povinný uzatvoriť dodatok a ak ho neuzatvorí, automaticky platia nové ceny. Takéto nastavenie inflačnej doložky, podľa ktorého by v prípade neuzatvorenia dodatku automaticky dochádzalo k zmene cien jedál, nepovažuje verejný obstarávateľ za vhodné. Tento mechanizmus by v praxi znamenal **jednostrannú a automatickú zmenu zmluvných podmienok bez aktívneho súhlasu objednávateľa, čo je v rozpore s princípom zmluvnej rovnováhy a konsenzuálneho charakteru zmluvných vzťahov.** Automatická zmena cien bez uzavretia dodatku by znemožnila objednávateľovi riadne zrealizovať nastavený postup, v rámci ktorého posudzuje splnenie podmienok na úpravu ceny, jej rozsah a dopad na rozpočet, prijíma záver po vyhodnotení splnenia podmienok a v komunikácii s druhou zmluvnou stranou realizuje prijatie dodatku. Takéto nastavenie by mohlo viesť k právnej neistote a oslabeniu kontroly nad hospodárnosťou vynakladaných prostriedkov. Z uvedených dôvodov považuje verejný obstarávateľ za potrebné **zachovať mechanizmus zmeny cien formou dodatku, ktorý zabezpečuje transparentné a obojstranne odsúhlasené podmienky úpravy cien.**

Zámerom verejného obstarávateľa je, aby k zmene cien dochádzalo vždy na základe riadneho odsúhlaseného dodatku k zmluve, pričom **k uzavretiu dodatku pristúpi vždy, ak mu v to nebránia vážne dôvody.** Za účelom jednoznačnejšieho vyjadrenia tohto zámeru aj v zmluve tak, aby v nej bola priamo vyjadrená pre druhú zmluvnú stranu garancia, že k uzavretiu dodatku na základe žiadosti o zmenu cien realizovanej v súlade s inflačnou doložkou dôjde, ak tomu nebránia vážne dôvody, pristupuje verejný obstarávateľ k úprave znenia čl. VI bod 6. 7 zmluvy nasledovne:

6.7 Zmluvné strany sa dohodli, že je možné zmeniť zmluvnú cenu dodatkom k zmluve kvôli inflácii a to na základe písomnej žiadosti poskytovateľa o zmenu ceny. Poskytovateľ má právo jeden raz

za kalendárny rok po zverejnení údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky (ďalej len „ŠÚ SR“) za predchádzajúci kalendárny rok požiadať o zvýšenie ceny stravovacích služieb o mieru inflácie vyjadrenú prírastkom priemerného ročného indexu spotrebiteľských cien (ISC) za predchádzajúci kalendárny rok, ktorý publikuje ŠÚ SR, pričom prvýkrát môže žiadosť o zmenu ceny uplatniť v kalendárnom roku 2028. Požiadať o zvýšenie ceny o mieru inflácie je možné iba vtedy, keď miera inflácie presiahne v jednotlivom roku výšku 3 % a zvýšenie ceny o mieru inflácie je možné maximálne o 8 %. V žiadosti uvedie poskytovateľ návrh novej ceny vrátane jej výpočtu (minimálne odkaz na zdroj ŠÚ SR, hodnotu ISC v %, identifikáciu základnej ceny, výpočet novej ceny a dátum navrhovanej účinnosti, ktorý môže byť najskôr od 1. februára daného kalendárneho roka), pričom objednávateľ sa k žiadosti vyjadrí bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 10 (desiatich) pracovných dní od jej doručenia. V prípade súhlasu objednávateľa s návrhom uzatvoria zmluvné strany dodatok k tejto zmluve. **Objednávateľ bez závažného objektívneho dôvodu neodmietne uzatvoriť dodatok podľa predchádzajúcej vety, ak je žiadosť poskytovateľa o zmenu ceny v súlade s požiadavkami uvedenými v tomto bode zmluvy a návrh novej ceny je riadne odôvodnený a preukázaný výpočtom vychádzajúcim z príslušnej miery inflácie podľa údajov ŠÚ SR. Ak sa objednávateľ v uvedenej lehote k žiadosti poskytovateľa nevyjadrí, má sa za to, že so zmenou ceny nesúhlasí.**

- Platí sa za objednané jedlá aj keď neboli vydané (čl. 6.10 stravovacej zmluvy)

V prílohe č. 1 zmluvy na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete - časť *Objednávkový systém, odoberanie jedál* sa explicitne uvádza cit.: „Nezrušená objednávka zo strany stravníka sa bude považovať za odobraný obed, za ktorý vznikla zamestnancovi povinnosť úhrady“.

V súlade s prílohou č. 1 zmluvy na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete v prípade, ak si zamestnanec prostredníctvom digitálneho stravovacieho systému IS StraSy objedná obedové jedlo a nezruší jeho objednávku do 15:00 hod. predchádzajúceho pracovného dňa, kedy je obed vydávaný, považuje sa toto obedové jedlo za odobraté.

Pre zamedzenie pochybností verejný obstarávateľ do čl. VI bod 6.10 zmluvy na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete vkladá dovetok v zmysle vyššie citovanej časti Prílohy č. 1 a pristupuje verejný obstarávateľ k úprave znenia čl. VI bod 6. 10 zmluvy nasledovne:

6.10 Vyúčtovanie ceny za obedové jedlá podľa čl. III bodu 3.1.1 zmluvy, ktoré boli v danom kalendárnom mesiaci stravníkmi odobraté prostredníctvom zamestnaneckých kariet (resp. ich alternatívy), poskytovateľ vykoná za kalendárny mesiac na základe faktúry, ktorej súčasťou bude rozpis skutočne poskytnutých stravovacích služieb podľa bodu 3.1.1 zmluvy (počet odobratých/vydaných obedových jedál) v danom kalendárnom mesiaci, ktoré zamestnanci odobrali prostredníctvom zamestnaneckých kariet (resp. ich alternatívy). **Za odobraté/vydané jedlo podľa predchádzajúcej vety sa pre účely vyúčtovania pokladá aj obedové jedlo, ktoré si zamestnanec objednal prostredníctvom stravovacieho systému IS StraSy a objednávku nezrušil najneskôr do 8:00 hod. v deň výdaja.** Faktúru a výstup zo sumarizácie počtu takto vydaných/odobratých obedových jedál doručí poskytovateľ objednávateľovi najskôr 10. (desiaty) pracovný deň po ukončení daného kalendárneho mesiaca.

- Maximálna výška zmluvných pokút za jeden mesiac je 3% z čiastky fakturovanej za daný mesiac (čl. 13.16. stravovacej zmluvy)

Verejný obstarávateľ **formuloval každú zmluvnú sankciu a určoval jej výšku v súlade s významom a hodnotou, ktorú má pre neho povinnosť, ktorej nesplnenie zmluvná pokuta sankcionuje.** Navrhované obmedzenie celkovej výšky zmluvných pokút za kalendárny mesiac na maximálne 3% z mesačnej fakturácie verejný obstarávateľ nepovažuje za vhodné a zodpovedajúceho jeho zámeru, a to ani z právneho, ani z ekonomického a ani vecného hľadiska. Výška mesačnej fakturácie vyjadruje rozsah poskytnutých služieb, pričom závažnosť jednotlivých porušení môže byť od výšky mesačnej fakturácie nezávislá. Limitácia výšky zmluvných pokút spôsobom navrhovaným záujemcom je neprimeraná kvýznamu chránených zmluvných povinností a popiera logiku a starostlivý prístup verejného obstarávateľa k zabezpečovaniu plnenia povinností v zmluve na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete.

Navrhované „zastropovanie“ výšky zmluvných pokút by pre poskytovateľa predstavovalo de facto vopred danú maximálnu „cenu“ za nedodržanie akýchkoľvek povinností podľa zmluvy, ktorou by sa úplne **eliminoval preventívny a zabezpečovací význam jednotlivých zmluvných sankcií,** ktoré sú nastavené pre rôznorodé povinnosti podľa ich významu pre plnenie zmluvy pre verejného obstarávateľa. Po dosiahnutí stropu by ďalšie porušenie zmluvy nemalo pre poskytovateľa žiaden ekonomický dôsledok, strop by paradoxne zvýhodňoval opakované porušenia zmluvných povinností a objednávateľ by nemal (s výnimkou možnosti odstúpenia od zmluvy) žiaden sankčný nástroj. Takto nastavený mechanizmus by eliminoval preventívnu a zabezpečovaciu funkciu zmluvnej pokuty a vytváral ekonomický priestor na opakované porušenie zmluvných povinností.

Verejný obstarávateľ zvolil prístup, pri ktorom **nastavil zmluvné pokuty diferencovane podľa významu jednotlivých zmluvných povinností a podľa závažnosti následkov ich porušenia** (aj s osobitnou úpravou opakovaného porušenia). Takéto riešenie umožňuje **zachovať proporcionalitu sankcií** a zároveň **zabezpečiť, aby sankčný mechanizmus plnil svoju preventívnu a zabezpečovaciu funkciu počas celej doby trvania zmluvného vzťahu.** Z tohto dôvodu **nepovažuje verejný obstarávateľ doplnenie navrhnuté poskytovateľom za vhodné a nemá záujem určovať v zmluve takýto mesačný limit výšky zmluvných pokút.**

- Limit zodpovednosti za škodu je 1,5 mil Eur (čl. 13.16. stravovacej zmluvy)

Verejný obstarávateľ **nepovažuje navrhované obmedzenie zodpovednosti za škodu za vhodné a nemá záujem určovať v zmluve takýto všeobecný limit zodpovednosti poskytovateľa.** Vzhľadom na charakter a rozsah poskytovaných stravovacích služieb nie je možné vopred objektívne určiť ani spoľahlivo odhadnúť maximálnu výšku škody, ktorá môže v súvislosti s porušením zmluvných povinností vzniknúť. Stanovenie pevného finančného limitu by preto mohlo viesť k situácii, keď **objednávateľ by znášal časť škody presahujúcej tento limit, hoci vznikla v dôsledku porušenia povinnosti poskytovateľa.** Takéto obmedzenie zároveň nie je nevyhnutné na riadne fungovanie zmluvného vzťahu a predstavuje neodôvodnené obmedzenie zákonnej zodpovednosti objednávateľa za škodu. Verejný obstarávateľ **požaduje, aby zodpovednosť za škodu bola posudzovaná podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a to podľa konkrétnych okolností škody, bez vopred stanoveného finančného stropu.**

- Právo výpovede bez uvedenia dôvodu má aj úspešný uchádzač, a to po 2 rokoch platnosti zmluvy (čl. 14.4. stravovacej zmluvy)

K požiadavke na doplnenie práva vypovedať zmluvu bez uvedenia dôvodov po uplynutí 2 rokov uvádza verejný obstarávateľ, že takúto úpravu nepovažuje za vhodnú vzhľadom na charakter predmetu zákazky a nastavenie zmluvného vzťahu. Zmluva je koncipovaná ako dlhodobý záväzok s celkovou predpokladanou dobou trvania 6 rokov v prípade uplatnenia opcí zo strany objednávateľa, pričom **jej účelom je zabezpečenie kontinuálneho, stabilného**

a predvídateľného poskytovania stravovacích služieb pre zamestnancov objednávateľa. Umožnenie jednostrannej výpovede bez uvedenia dôvodu zo strany poskytovateľa po 2 rokoch by mohlo významne narušiť kontinuitu poskytovaných služieb a ohroziť zabezpečovanie stravovania, ktoré je pre objednávateľa organizačne aj prevádzkovo kritické. **Zároveň by sa týmto nastavením znižovala právna istota objednávateľa v prípade, ak by sa rozhodol uplatniť opčné predĺženie zmluvy.** Vzhľadom na to, že poskytovateľ vstupuje do zmluvného vzťahu ako profesionálny subjekt s možnosťou primerane riadiť svoje podnikateľské riziká, považuje verejný obstarávateľ za primerané, aby bol viazaný zmluvou počas dohodnutej doby trvania. Zároveň poukazuje verejný obstarávateľ na to, že zmluvu je v odôvodnených prípadoch možné ukončiť aj odstúpením od zmluvy zo strany poskytovateľa alebo písomnou dohodou zmluvných strán.

B. K zmenám vyznačeným záujemcom priamo v Zmluve na poskytovanie stravovacích služieb a doplnkového predaja v bufete, ktoré neboli uvedené priamo v žiadosti o vysvetlenie, uvádza verejný obstarávateľ nasledovné:

- K čl. II bod 2.1 – „v prípade rozporu platí táto zmluva“

Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné a vhodné doplniť automatickú prednosť zmluvy pred súťažnou dokumentáciou. Plnenie má byť poskytované na základe zmluvy v súlade so súťažnými podmienkami a ponukou. Verejný obstarávateľ má za to, že zmluva je v plnom súlade so súťažnou dokumentáciou. Prvá veta dotknutého bodu zmluvy obsahuje **prehlásenie poskytovateľa, že sa oboznámil so súťažnými podkladmi Verejného obstarávania a neidentifikoval žiadne pochybnosti alebo nejasnosti, ktoré by mu znemožňovali riadne plnenie podľa tejto zmluvy.** Ak by poskytovateľ pri plnení vnímal nesúlad zmluvy so súťažnými podmienkami, je potrebné, aby zmluvné strany zahájili komunikáciu za účelom určenia, či skutočne ide o nesúlad a určenie ďalšieho postupu.

- K čl. III bod 3.8.2 – „zo strany stravovacej komisie“

Verejný obstarávateľ nepovažuje doplnenie navrhované záujemcom za potrebné pre zrozumiteľnosť a jednoznačnosť zmluvy. Z logického a štylistického výkladu dotknutej vety jednoznačne vyplýva, že ide o odmietnutie zo strany stravovacej komisie – cit. „Dôvodom odmietnutia **podľa predchádzajúcej vety...**“, pričom predchádzajúca veta znie „**Stravovacia komisia predložený návrh jedálneho lístku posúdi a 3.8.1 schváli alebo 3.8.2 odmietne...**“

- K čl. VI bod 6.2 – „Pre vylúčenie pochybností platí, že k poslednému dni mesiaca, v ktorom sa dosiahne maximálny finančný limit uvedený vyššie, táto zmluva zaniká.“

Verejný obstarávateľ považuje navrhované doplnenie za rozporné s nastavením zmluvy a Verejného obstarávania. **Celková maximálna cena predstavuje cenu z ponuky víťazného uchádzača, za ktorú sa tento zaväzuje poskytovať plnenie podľa zmluvy poskytovať v rozsahu podľa bodu 4.6 zmluvy za predpokladu uplatnenia oboch opcí t. j. v období 6 rokov.** Premisa vyjadrená v navrhovanom doplnení nezodpovedá takto formulovanému záväzku poskytovateľa, poskytovateľ je povinný poskytovať plnenie podľa tejto zmluvy **po dobu 6 rokov (za predpokladu uplatnenia oboch opcí) za ceny uvedené vo svojej ponuke, ktorých súčtom je maximálna cena uvedená v čl. VI bod 6.2 zmluvy, ktorú uchádzač nesmie zmeniť s výnimkou prípadov predpokladaných zmluvou.**

- K čl. X bod 10.16 - „ktorej podpis objednávateľ bezdôvodne neodmietne.“

Verejný obstarávateľ nepovažuje doplnenie navrhované záujemcom za potrebné pre zrozumiteľnosť a jednoznačnosť zmluvy. V časti čl. X označenej ako *Zmena prevádzkara a šéfkuchára*, sú **priamo formulované dôvody odmietnutia** v prípade, **ak má ísť o**

zmenu za rovnakého resp. kvalitnejšieho prevádzkara alebo šéfkuchára (nepreukázanie) a v prípade, ak ide o zmenu za osobu, ktorej hodnotenie by nedosahovalo pôvodne pridelené bonusové sumy, je výslovne uvedené, že objednávateľ nie je povinný požiadavku poskytovateľa na zmenu prevádzkara alebo šéfkuchára podľa tohto bodu zmluvy prijať

- C. Zároveň Vás prosíme o zaslanie dispozičného plánu, z ktorého bude jednoznačne zrejmé umiestnenie bufetu, jedálne a kuchyne, keďže predpokladáme, že všetky tieto priestory sa nachádzajú na jednom podlaží.*

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy predložil špecifikáciu jednotlivých nebytových priestorov, ktoré sú predmetom nájmu a to vrátane kuchyne, jedálne a bufetu, z ktorej je zrejmé, že tieto sa nachádzajú na 4. poschodí budovy. Pre jednoznačnú identifikáciu vzájomného umiestnenia bufetu, kuchyne a jedálne **v prílohe tohto vysvetlenia dopĺňa dispozičný plán, z ktorého je toto umiestnenie zrejmé.**

Upravená Príloha č. 3 - Zmluva na zabezpečenie stravovania a doplnkového predaja v bufete pre zamestnancov Národnej banky Slovenska č. C-NBS1-000-122-321 súťažných podkladov a dispozičný plán vzájomného umiestnenia bufetu, kuchyne a jedálne tvoria prílohy tohto vysvetlenia a sú uverejnené v systéme Josephine/Dokumenty.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ odboru hospodárskych služieb