



Bratislava, 17.09.2026
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č.2

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní k zákazke realizovanej nadlimitným postupom na predmet zákazky: „**PD - Nová kontajnerová vrátnica SG 55**“ v rámci zriadeného DNS „Architektonické, projekčné a inžinierske služby – DNS“ boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

Je kontajnerová vrátnica stavbou trvalou alebo dočasnou ?

Odpoveď č. 1:

Áno, kontajnerová vrátnica bude trvalou stavbou.

Otázka č. 2:

Kontajnerová vrátnica bude pripojená na siete v rámci areálu investora ? voda, kanál, električka?

Odpoveď č. 2:

Áno, kontajnerová vrátnica bude pripojená na vnútro-areálové siete investora.

Otázka č. 3:

Tabuľka - excel a príp. popis predmetu nekorešponduje s novým stavebným zákonom, a popisuje projekt pre stavebné povolenie a pod., čo by malo byť nahradené termínmi stavebný zámer a pod.

Odpoveď č.3:

V excel tabuľke má byť názov pod p.č.1v znení: „Vypracovanie projektovej dokumentácie pre zabezpečenie povolenia novej kontajnerovej stavby vrátnice v súlade s § 9 Zákona č.25/2025 Z.z. (stavebný zákon) a Vykonávacej vyhlášky č. 60/2025 Z.z., vykonávacieho projektu v rátane výkazu-výmeru a rozpočtu, výkonu inžinierskej činnosti pozostávajúcej najmä zo zabezpečenia záväzných stanovísk a vyjadrení/stanovísk k stavebnému zámeru, zabezpečenia právoplatného povolenia na vybudovanie novej stavby kontajnerovej vrátnice a overenia projektu stavby“

Popis predmetu je v súlade s novým stavebným zákonom.

Verejný obstarávateľ upravuje znenie Prílohy č. 2 - Návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk/Cenová ponuka – nové znenie 17.09.2026, a príkladá ho ako prílohu tohto vysvetlenia.

Otázka č. 4:

Lehota plnenia vrátane IČ je nedostatočná, len vydávanie stanovísk trvá 30 dní, čo stále z praxe nedodrížiava väčšina úradov, vrátane skutočnosti, že k žiadostiam sa má priložiť projekt, ktorý má zhotoviteľ vypracovať.

Odpoveď č. 4:

V zmysle *Opisu predmetu zákazky* je lehota na vypracovanie projektovej dokumentácie pre zabezpečenie povolenia novej kontajnerovej stavby vrátnice, vykonávacieho projektu v rátane výkazu-výmeru a rozpočtu, výkonu inžinierskej činnosti pozostávajúcej najmä zo zabezpečenia

záväzných stanovísk a vyjadrení/stanovísk k stavebnému zámeru, zabezpečenia právoplatného povolenia na vybudovanie novej stavby kontajnerovej vrátnice a overenia projektu stavby **75 kalendárnych dní** od doručenia výzvy na začatie prác elektronickou formou. Táto lehota je podľa názoru verejného obstarávateľa dostačujúca a verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení.

Otázka č.5:

Ktorá lehota na predkladanie ponúk platí? sú uvedené z rôzne termíny v Josephine.

Odpoveď č.5:

Verejný obstarávateľ vypustil nesprávnu lehotu uvedenú v systéme Josephine a uvádza, že správna lehota predkladania ponúk je 24.09.2026.

Otázka č. 6:

Rozdelenie ceny za PD a inžiniersku činnosť

Článok 3.1 zahŕňa do jedného predmetu plnenia projektovú dokumentáciu aj inžiniersku činnosť.

Článok 7.2 však samostatne uvádza iba cenu podľa čl. 3.1, cenu za autorský dozor podľa čl. 3.2 a cenu za kolaudačnú činnosť podľa čl. 3.3.

Zároveň čl. 11.3 označuje cenu podľa čl. 7.2 písm. b) ako cenu za inžiniersku činnosť, hoci podľa čl. 7.2 ide o cenu za plnenie podľa čl. 3.2, teda za autorský dozor.

Žiadame preto rozdeliť cenu predmetu zmluvy na samostatné položky:

- a) vypracovanie a odovzdanie projektovej dokumentácie vrátane výkazu výmer a rozpočtu,
- b) výkon inžinierskej činnosti a zabezpečenie príslušného povolenia a overenia projektu stavby,
- c) výkon autorského dozoru,
- d) zabezpečenie kolaudačného osvedčenia, ak bude požadované.

Súčasne žiadame opraviť všetky súvisiace odkazy v čl. 8 a čl. 11 návrhu zmluvy.

Odpoveď č.6:

Vzhľadom na znenie a obsah nového stavebného zákona, ktorý jednoznačne špecifikuje projektovú dokumentáciu ako súbor dokumentov o projektovej príprave stavby pozostávajúcej z jej jednotlivých stupňov, požaduje verejný obstarávateľ predloženie takej PD, ktorá bude zohľadňovať už aj zapracované prípadné podmienky a pripomienky dotknutých orgánov a právnických osôb v rámci prerokovania stavebného zámeru tak, aby pri povoľovacom procese bola PD kompletná a odsúhlasená dotknutými organizáciami a orgánmi štátnej správy.

Z dôvodu, že projektant je garantom vydania povolenia stavby, verejný obstarávateľ požaduje vypracovanie komplexnej PD v stupni projektu stavby, resp. vykonávacieho projektu, čiže projektovej dokumentácie, ktorá už bude odsúhlasená dotknutými orgánmi štátnej správy tak, ako je uvedené vyššie.

Z uvedeného vyplýva, že na splnenie požiadavky verejného obstarávateľa predložiť komplexnú projektovú dokumentáciu, je počas jej spracovania už vykonávaná tá časť IČ, ktorá zabezpečí vydanie povolenia stavby a tak táto časť IČ nemôže byť riešená samostatnou položkou.

Autorský dozor a IČ spojená so zabezpečením kolaudačného osvedčenia sú riešené samostatnými položkami.

Z vyššie uvedených dôvodov preto verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení príslušných ustanovení zmluvy.



Otázka č. 7:

Fakturácia projektovej dokumentácie

Podľa čl. 8.1 je zhotoviteľ oprávnený fakturovať 50 % ceny PD po jej odovzdaní a zostávajúcich 50 % až po zabezpečení právoplatného povolenia stavby a PD na realizáciu stavby. Vypracovanie projektovej dokumentácie a výkon inžinierskej činnosti predstavujú dve odlišné časti plnenia. Výsledok a trvanie povoľovacieho konania navyše nezávisia výlučne od zhotoviteľa. Žiadame preto upraviť čl. 8.1 tak, aby bol zhotoviteľ oprávnený fakturovať 100 % ceny projektovej dokumentácie po jej riadnom odovzdaní objednávateľovi vrátane výkazu výmer a rozpočtu. Inžinierska činnosť bude ocenená a fakturovaná samostatne po jej ukončení. Navrhujeme nasledujúce znenie:

„Zhotoviteľ je oprávnený vystaviť faktúru na 100 % ceny projektovej dokumentácie po jej riadnom odovzdaní objednávateľovi v dohodnutom rozsahu vrátane výkazu výmer a rozpočtu. Vznik práva na fakturáciu projektovej dokumentácie nie je podmienený ukončením inžinierskej činnosti, vydaním právoplatného povolenia stavby ani overením projektu stavby.“

Odpoveď č. 7:

Zhotoviteľ - projektant je garantom vypracovania takej PD, ktorá bude obsahovať všetky náležitosti k vydaniu povolenia stavby, čiže zodpovedá za jej komplexné spracovanie až po jej konečné overenie stavebným úradom. Rozdelenie fakturácie za vypracovanie PD je práve z dôvodu ochrany objednávateľa, aby zhotoviteľ - projektant garantoval bezchybné odovzdanie diela tak, aby bolo toto dielo úplné a bezchybné aj pre potreby overenia projektu stavebným úradom v rámci povoľovacieho procesu stavby. Z uvedených dôvodov preto verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení príslušných ustanovení zmluvy.

Otázka č. 8:

Prevzatie projektovej dokumentácie

Články 4.3, 5.6 a 8.4 viažu odovzdanie PD a začatie plynutia splatnosti faktúry na preberací protokol podpísaný oboma zmluvnými stranami. Zmluva však neurčuje lehotu, v ktorej má objednávateľ dokumentáciu skontrolovať a protokol podpísať alebo oznámiť konkrétne vady. Žiadame doplniť nasledujúce ustanovenie:

„Objednávateľ je povinný do 5 pracovných dní od preukázateľného doručenia projektovej dokumentácie podpísať preberací protokol alebo zhotoviteľovi písomne oznámiť konkrétne vady, pre ktoré dokumentácia nezodpovedá zmluve. Ak objednávateľ v tejto lehote preberací protokol nepodpíše ani neoznámí konkrétne vady, projektová dokumentácia sa považuje za riadne prevzatú bez výhrad posledným dňom tejto lehoty. Týmto dňom vzniká zhotoviteľovi právo vystaviť faktúru.“
Za vady brániace prevzatíu sa nemajú považovať drobné nedostatky, ktoré nebránia použitiu PD na dohodnutý účel.

Odpoveď č. 8:

Podľa čl. V. ods.2 sa zhotoviteľ zaväzuje pravidelne predkladať koncept PD objednávateľovi na pripomienkovanie, pričom lehota na odovzdanie diela podľa čl. V. ods.1 sa podľa čl. V. ods.3 predlžuje o dobu trvania kontroly PD.

Objednávateľ požaduje vypracovanie takej PD, ktorá bude bez vád, čiže aj bez drobných nedostatkov.



Otázka č. 9:

Úpravy PD po povoloňacom konaní

Návrh zmluvy všeobecne zahŕňa „zmeny a doplnky PD“, ale jednoznačne neurčuje rozsah úprav zahrnutých v zmluvnej cene ani povinnosť aktualizovať výkaz výmer a rozpočet.

Žiadame doplniť nasledujúce ustanovenie:

„Ak z pripomienok stavebného úradu alebo dotknutých orgánov uplatnených v povoloňacom konaní vyplynie potreba úpravy projektovej dokumentácie, zhotoviteľ vykoná nevyhnutnú úpravu dotknutých častí projektovej dokumentácie a súčasne v zodpovedajúcom rozsahu aktualizuje výkaz výmer a rozpočet.

V zmluvnej cene je zahrnuté jedno zapracovanie oprávnených požiadaviek stavebného úradu a dotknutých orgánov, pokiaľ nemenia objednávateľom schválené zadanie, rozsah, účel, kapacitu alebo technickú koncepciu stavby.

Úpravy vyvolané zmenou zadania alebo požiadaviek objednávateľa, zmenou požadovaného kontajnera alebo jeho dodávateľa, zmenou bodov napojenia, požiadavkami zhotoviteľa stavby alebo okolnosťami, ktoré nebolo možné pri vynaložení odbornej starostlivosti predvídať, sa považujú za práce nad rámec zmluvy a budú riešené postupom podľa čl. 8.6 zmluvy.“
Vykonanie následných úprav PD nesmie odkladať vznik práva na zaplataenie už riadne odovzdanej projektovej dokumentácie.

Odpoveď č. 9:

Výkaz výmer a rozpočet sú súčasťou PD a tak je pochopiteľné, že v prípade úpravy PD v grafickej časti, bude upravená aj textová časť a výkaz výmer a rozpočet.

Otázka č. 10:

Termín 75 kalendárnych dní

Článok 5.1 písm. a) stanovuje spoločnú lehotu 75 kalendárnych dní na vypracovanie PD vrátane vykonávacieho projektu, VV a rozpočtu, zabezpečenie záväzných stanovísk, právoplatného povolenia stavby a overenie projektu stavby.

Keďže trvanie postupov stavebného úradu a dotknutých orgánov nie je plne ovplyvniteľné zhotoviteľom, žiadame rozdeliť túto lehotu na:

- a) lehotu na vypracovanie a podanie projektovej dokumentácie,
- b) lehotu na výkon inžinierskej činnosti.

Lehota na výkon inžinierskej činnosti sa musí automaticky predĺžiť o čas:

- konania stavebného úradu a dotknutých orgánov,
- odstraňovania ich nečinnosti,
- dopĺňania podkladov, ktoré má zabezpečiť objednávateľ,
- schvaľovania dokumentácie objednávateľom,
- riešenia dodatočných alebo zmenených požiadaviek objednávateľa.

Zároveň žiadame opraviť odkaz v čl. 5.10 na čl. 5.1 písm. b), keďže čl. 5.1 takéto označenie v predložennom znení neobsahuje.

Odpoveď č. 10:

V zmysle *Opisu predmetu zákazky* je lehota na vypracovanie projektovej dokumentácie pre zabezpečenie povolenia novej kontajnerovej stavby vrátane vykonávacieho projektu v rámci výkazu-výmer a rozpočtu, výkonu inžinierskej činnosti v rámci prípravy povoloňacieho procesu stavby pozostávajúcej najmä zo zabezpečenia záväzných stanovísk a vyjadrení/stanovísk k stavebnému zámeru, zabezpečenia právoplatného povolenia na vybudovanie novej stavby



kontajnerovej vrátnice a overenia projektu stavby **75 kalendárnych dní** od doručenia výzvy na začatie prác elektronickou formou. Táto lehota je podľa názoru verejného obstarávateľa a doterajších skúseností dostačujúca, preto trvá na pôvodnom znení.

Otázka č. 11:

Nepredvídateľné okolnosti a práce navyše

Články 5.9 a 7.5 uvádzajú, že náklady spojené s nepredvídateľnými okolnosťami a vyššou mocou sú zahrnuté v zmluvnej cene a že prerokovanie prác navyše nemá vplyv na termín. Tieto ustanovenia sú v rozpore s čl. 8.6, podľa ktorého sa nepredvídateľné práce s vplyvom na cenu a termín riešia dodatkom.

Žiadame vypustiť z čl. 5.9 a 7.5 odkazy na nepredvídateľné okolnosti a vyššiu moc a potvrdiť, že práce a zmeny, ktoré zhotoviteľ nemohol pri vynaložení odbornej starostlivosti predvídať, sa budú riešiť podľa čl. 8.6 vrátane primeranej zmeny ceny a termínu.

Odpoveď č. 11:

Články 5.9. a 7.5 sa vzťahujú na činnosti podľa článku III, t.j. činnosti súvisiace s predmetom zmluvy, ku ktorým sa zhotoviteľ zaviazal pri podpise zmluvy. Článok 8.6 sa vzťahuje na práce naviac, požadovaných objednávatelom nad rámec tejto zmluvy alebo prác, resp. zmien, ktoré nemohol zhotoviteľ v čase predloženia ponuky predvídať.

Otázka č. 12:

Rozsah autorského dozoru

Autorský dozor je v čl. 3.2 definovaný neuzavretým spôsobom slovami „najmä, nie však výlučne“ a má sa vykonávať počas celej realizácie stavby až do jej ukončenia, prípadne kolaudácie. Bez určenia predpokladaného počtu hodín nie je možné porovnateľne a transparentne stanoviť jeho cenu. Žiadame potvrdiť, že uchádzač v cenovej ponuke uvedie:

- počet hodín autorského dozoru zahrnutých v ponukovej cene,
- jednotkovú hodinovú sadzbu,
- spôsob evidencie a odsúhlasovania hodín,
- sadzbu za výkony nad stanovený rozsah.

Zároveň žiadame umožniť priebežnú mesačnú fakturáciu autorského dozoru podľa skutočne vykázaných a objednávatelom potvrdených hodín.

Odpoveď č. 12:

Znenie článku predpokladá, že uchádzač na základe svojho odborného odhadu uvedie v cenovej ponuke takú cenu za autorský dozor, ktorá zohľadní výkon autorského dozoru na predpokladaný rozsah realizácie stavby, pričom odsúhlasovanie výkonu autorského dozoru bude na základe zápisov uvedených v stavebnom denníku, resp. v zápise z kontrolného dňa stavby.

Otázka č. 13:

8. Zmluvné pokuty

Článok 11.2 stanovuje pokutu 1 % z ceny PD za každý začatý deň omeškania bez určenia maximálneho limitu. Články 11.3 a 11.4 stanovujú pokutu 6 % za každé jednotlivé porušenie akejkoľvek povinnosti, a to aj opakovane. Článok 11.8 stanovuje ďalšiu pokutu 300 EUR za každý prípad a deň omeškania s odstránením vady.

Žiadame upraviť sankcie tak, aby:



- sa uplatňovali iba pri zavinenom porušení povinnosti zhotoviteľa,
 - denná pokuta nepresiahla 0,05 % z ceny dotknutej časti plnenia,
 - celkový súčet zmluvných pokút nepresiahol 10 % z celkovej ceny dotknutej časti plnenia,
 - pred uplatnením pokuty za odstrániteľné porušenie bola zhotoviteľovi poskytnutá primeraná dodatočná lehota na nápravu,
 - nebolo možné za tú istú skutočnosť kumulovať viacero zmluvných pokút.
- Súčasne žiadame opraviť nesprávne odkazy v čl. 11 na jednotlivé cenové položky podľa čl. 7.2.

Odpoveď č. 13:

Článok 11.2 sa vzťahuje na omeškanie predmetu zmluvy. Článok 11.8 sa vzťahuje na omeškanie pri odstraňovaní väd dodaného diela.

Článok 11.3 sa vzťahuje na konkrétne nesplnenie povinnosti.

Otázka č. 14:

Zodpovednosť za zvýšené náklady realizácie

Podľa čl. 9.7 znáša zhotoviteľ v celej výške zvýšenie obstarávacích nákladov realizačných prác spôsobené vadami alebo nedorobkami PD.

Žiadame spresniť, že zhotoviteľ zodpovedá iba za preukázanú škodu, ktorá vznikla v priamej príčinnej súvislosti s jeho zavineným porušením povinnosti. Za škodu sa nepovažuje cena prác, materiálov a dodávok, ktoré by boli potrebné na realizáciu stavby aj pri bezvadnej projektovej dokumentácii, ani zvýšenie spôsobené vývojom trhových cien, zmenou zadania, rozhodnutím objednávateľa alebo okolnosťami mimo kontroly zhotoviteľa.

Žiadame zároveň primerane limitovať celkovú zodpovednosť zhotoviteľa, minimálne vo väzbe na požadovanú výšku poistného krytia podľa čl. 13.2.

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie čl. IX. ZoD doplnením slova „dodatočné“ nasledovne:

9.7 V prípade, že v dôsledku väd a nedorobkov PD a ostatných podkladov bude objednávateľovi spôsobené zvýšenie obstarávacích nákladov realizačných prác na stavbe, tieto **dodatočné** náklady znáša zhotoviteľ a zároveň je povinný ich uhradiť objednávateľovi v celej výške.

Otázka č. 15:

Výpoveď objednávateľa a úhrada rozpracovanosti

Podľa čl. 10.6 môže objednávateľ zmluvu vypovedať bez uvedenia dôvodu. Podľa čl. 10.9 sa pri vyúčtovaní prihliada aj na to, či ide o ucelené a použiteľné časti diela.

Žiadame doplniť, že pri výpovedi objednávateľa bez uvedenia dôvodu má zhotoviteľ právo na úhradu všetkých preukázateľne vykonaných prác a činností podľa ich skutočnej rozpracovanosti, vrátane účelne vynaložených a nevratných nákladov, bez ohľadu na to, či ide o úplne dokončenú a samostatne použiteľnú časť diela.

Odpoveď č. 15:

Ide o štandardnú formuláciu, preto verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení ZoD.

Otázka č. 16:

Nadobudnutie licencie



Podľa čl. 12 sa licencia vzťahuje aj na rozpracované časti diela a trvá aj po zániku zmluvy. Jej účinnosť však nie je podmienená zaplatením ceny za príslušnú časť diela.

Žiadame doplniť:

„Licencia k odovzdanej projektovej dokumentácii alebo jej časti nadobúda účinnosť úplným zaplatením ceny za príslušnú projektovú dokumentáciu alebo jej časť. Do zaplatenia ceny je objednávateľ oprávnený použiť dokumentáciu iba na účely jej kontroly, pripomienkovania a povoľovacieho konania.“

Odpoveď č. 16:

Podľa článku 12.5 „*Odmena za udelenie licencie je v plnom rozsahu zahrnutá v celkovej zmluvnej cene podľa tejto zmluvy*“, teda platba za dielo alebo jeho časť je upravená v ďalších článkoch ZoD. Ide o štandardnú formuláciu, preto verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení ZoD.

Otázka č. 17:

Podklady objednávateľa a nároky tretích osôb

Článok 15.5 najskôr uvádza, že objednávateľ disponuje potrebnými právami na spracovanie existujúcej dokumentácie, následne však ukladá zhotoviteľovi povinnosť vysporiadať prípadné nároky tretích osôb na vlastné náklady.

Žiadame druhú vetu čl. 15.5 vypustiť alebo upraviť tak, aby nároky tretích osôb vyplývajúce z podkladov poskytnutých objednávateľom znášal objednávateľ. Zhotoviteľ môže zodpovedať iba za práva k výstupom a podkladom, ktoré vytvoril alebo zabezpečil sám.

Odpoveď č. 17:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie čl. XV. ZoD nasledovne:

15.5 Objednávateľ sa zaväzuje, že k termínu podpisu zmluvy disponuje všetkými potrebnými právami na spracovanie akejkoľvek preexistentnej projektovej dokumentácie vzťahujúcej sa k predmetu zmluvy v neobmedzenom územnom a vecnom rozsahu vrátane nárokov tretích osôb.

Na základe doručených otázok uchádzačov a po prehodnotení návrhu zmluvy o dielo verejný obstarávateľ oznamuje všetkým uchádzačom zmeny v návrhu zmluvy.

Zmeny sú zapracované v dokumente Príloha č. 3 – Zmluva o dielo – nové znenie 17.09.2026.

Článok IX. ods. 9.7

Pôvodné znenie

V prípade, že v dôsledku vád a nedorobkov PD a ostatných podkladov bude objednávateľovi spôsobené zvýšenie obstarávacích nákladov realizačných prác na stavbe, tieto náklady znáša zhotoviteľ a zároveň je povinný ich uhradiť objednávateľovi v celej výške.

Nové znenie

V prípade, že v dôsledku vád a nedorobkov PD a ostatných podkladov bude objednávateľovi spôsobené zvýšenie obstarávacích nákladov realizačných prác na stavbe, tieto **dodatočné** náklady znáša zhotoviteľ a zároveň je povinný ich uhradiť objednávateľovi v celej výške.

Článok XV. ods. 15.5

Pôvodné znenie

Objednávateľ sa zaväzuje, že k termínu podpisu zmluvy disponuje všetkými potrebnými právami na spracovanie akejkoľvek preexistentnej projektovej dokumentácie vzťahujúcej sa k predmetu zmluvy v neobmedzenom územnom a vecnom rozsahu vrátane nárokov tretích osôb. Prípadné nároky tretích osôb v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia sa zhotoviteľ zaväzuje vysporiadať na vlastné náklady.

Nové znenie



Objednávateľ sa zaväzuje, že k termínu podpisu zmluvy disponuje všetkými potrebnými právami na spracovanie akejkoľvek preexistentnej projektovej dokumentácie vzťahujúcej sa k predmetu zmluvy v neobmedzenom územnom a vecnom rozsahu vrátane nárokov tretích osôb.

(z návrhu zmluvy sa vypúšťa veta: „Prípadné nároky tretích osôb v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia sa zhotoviteľ zaväzuje vysporiadať na vlastné náklady.“)

Ostatné ustanovenia

Verejný obstarávateľ oznamuje, že ostatné ustanovenia návrhu zmluvy zostávajú nezmenené. Záujemcovia pri predkladaní ponuky použijú aktualizované znenie dokumentu Príloha č. 3 – Zmluva o dielo – nové znenie 17.09.2026, ktoré tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

Zároveň verejný obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie uchádzačov a v súlade s odpoveďou č. 3 tohto vysvetlenia upravuje znenie dokumentu Príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk/Cenová ponuka – nové znenie 17.09.2026.

Verejný obstarávateľ ponecháva lehotu na predkladanie ponúk:

- **Výzva na predloženie ponuky**

24.09.2026, do 10:00 hod.

Všetky úpravy sú v jednotlivých dokumentoch zvýraznené červenou farbou.

Ostatné dokumenty ostávajú v platnosti.

Mgr. Martin Dufala, PhD.
vedúci oddelenia OCOZ

Prílohy:

1. Výzva na predloženie ponúk - nové znenie 17.09.2026
2. Príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk/Cenová ponuka – nové znenie 17.09.2026
3. Príloha č. 3 – Zmluva o dielo – nové znenie 17.09.2026

