



Szubin Wieś, dnia 15.09.2026 r.

Zn. spr.: SA.270.1.6.2026

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Budowa dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek oraz dojazdu pożarowego nr 41A w Leśnictwie Glinki – Część 2 zamówienia – Budowa dojazdu pożarowego nr 41A w Leśnictwie Glinki

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szubin, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy PZP zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie Część 2 zamówienia – Budowa dojazdu pożarowego nr 41A w Leśnictwie Glinki.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia przeznaczył kwotę 360 235,71 zł brutto

Na część 2 niniejszego postępowania w terminie składania ofert złożono 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu, której cena brutto wynosi: 525 756,12 zł brutto.

Cena ww. oferty znacznie przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie ww. zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w omawianym



Sprawę prowadzi: Karolina KLAJA, tel.: 523910310, e-mail: karolina.klaja@torun.lasy.gov.pl

pakiecie, zachodzi potrzeba unieważnienia postępowania w zakresie ww. części zamówienia.

II Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu na część 2 zamówienia – Budowa dojazdu pożarowego nr 41A w Leśnictwie Glinki odrzucono ofertę:

1. P.P.U.H. "HURT - TRANS, KAWIKO" WŁADYSŁAW SZYLING
Zabartowo 38A, 89-410 Więcbork

I. Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 224 ust. 6 PZP odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

II. Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z kosztorysem. ofertowym wraz z zestawieniem cen nakładów rzeczowych, sprzętowych i materiałowych – wykazami R, M, S, oraz tabelą elementów scalonych.

Podczas analizy kosztorysu ofertowego, stanowiącego przy wynagrodzeniu kosztorysowym integralną część oferty, Zamawiający uznał, iż niektóre istotne części składowe oferty wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 10.09.2026 r. Zamawiający skierował do Wykonawcy na mocy art. 224 ust. 1 PZP wezwanie do wyjaśnienia ceny oferty, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Do wyznaczonego terminu tj. 14 września 2026 r. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień rażąco niskiej ceny oferty. Zgodnie z 224 ust 6. Odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA NADLEŚNIKOWEGO

mgr inż. Michał Gnywalski

