



Nadleśnictwo Chrzanów

Znak postępowania S.270.26.2026

Chrzanów, 29.09.2026 r.

Platforma JOSEPHINE

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego p.n. **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budynku siedziby Nadleśnictwa Chrzanów**,
znak sprawy: S.270.26.2026

ZAWIADOMIENIE

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chrzanów – Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając w oparciu o art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W toku opracowywania odpowiedzi na pytania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej „ustawą Pzp”) ustalono, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą.

Zamawiający – Nadleśnictwo Chrzanów – unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budynku siedziby Nadleśnictwa Chrzanów**”. W toku udzielania odpowiedzi na pytania Zamawiający zidentyfikował istotne wady i braki w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz w projekcie umowy, które uniemożliwiają prawidłowe i zgodne z prawem sfinalizowanie procedury:



1. **W umowie brak jest obligatoryjnych klauzul waloryzacyjnych:** Z uwagi na specyfikę oraz zakładany harmonogram realizacji zamówienia, umowa na wykonanie dokumentacji projektowej nowej siedziby wraz z nadzorami autorskimi zostanie zawarta na okres przekraczający 6 miesięcy. Zgodnie z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający miał ustawowy obowiązek określić w umowie zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia (waloryzacji) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Pominięcie tego elementu w dokumentacji stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp.
2. **Niewłaściwa struktura oceny ofert i weryfikacji wykonawców:** Zamawiający pierwotnie ukształtował postępowanie w oparciu o kryterium „Cena – 100%” oraz minimalne warunki udziału w postępowaniu. Ponowna analiza ryzyka wykazała, że dla tak prestiżowej i skomplikowanej inwestycji (łączącej branżę architektoniczną, konstrukcyjną, sanitarną, elektryczną, zagospodarowanie terenu) ocena oparta wyłącznie na cenie uniemożliwia weryfikację i premiowanie rzeczywistego doświadczenia personelu, co generuje krytyczne ryzyko pozyskania projektu wadliwego i destabilizacji budowy finansowanej ze środków publicznych.

Skumulowany charakter tych braków i uchybień wymaga wprowadzenia zmian o charakterze **fundamentalnym i istotnym**. Zmiany te (wprowadzenie od podstaw mechanizmu waloryzacji, zmiana kryteriów oceny na system wielokryterialny w sposób radykalny modyfikują krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do złożenia oferty oraz sposób szacowania ryzyka kontraktowego i wyceny ofert.

Wprowadzenie tak głębokich, systemowych zmian na obecnym etapie za pomocą samej modyfikacji SWZ i przedłużenia terminu stanowiłoby obejście przepisów prawa oraz mogłoby doprowadzić do naruszenia zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy Pzp). Ponieważ wada polegająca na braku ustawowo wymaganej klauzuli waloryzacyjnej oraz wadliwej konstrukcji założeń przetargu ma charakter strukturalny i nieusuwalny w ramach bieżącego postępowania, unieważnienie procedury na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp jest w pełni uzasadnione i konieczne. Zamawiający niezwłocznie wszczę nową postępowanie, wolne od wskazanych wad.

Z poważaniem

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Chrzanów
Ewelina Gorun

Sporz. 1 egz.

Zamieszczono na platformie JOSEPHINE <https://josephine.proebiz.com/pl/>