

**Rozdeľovník**

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
10127/10301/2026Vybavuje
Mgr. TurňaDátum
05.10.2026**VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3**

Názov zákazky:

„Výmena a oprava gumokovových mostných záverov na mostoch v správe Národnej diaľničnej spoločnosti , a.s.“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 173/2026 zo dňa 08.09.2026 pod ozn. 617749-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2026 dňa 09.09.2026 pod ozn. 12963-MSS.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

3.**Otázka záujemcu:**

Záujemca v nadväznosti na Vysvetlenie informácií č. 1 zo dňa 17.09.2026 žiada podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“) o ďalšie vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Predmetom tejto žiadosti nie je uplatnenie opravného alebo revízneho prostriedku, ale odstránenie pretrvávajúcich nejasností týkajúcich sa právneho základu, materiálneho obsahu, právnej subsumpcie, účelu a primeranosti požiadaviek verejného obstarávateľa na predloženie licencie na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov a technologického postupu pre výmenu a opravu gumokovových mostných záverov, pričom oba uvedené dokumenty verejný obstarávateľ zaradil pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO. Záujemca má za to, že ani po Vysvetlení informácií č. 1 nie je možné zo súťažných podkladov a následného vysvetlenia jednoznačne určiť, čo sa predmetnými dokumentmi preukazuje, z akého konkrétneho normatívneho základu požiadavka na ich predloženie vychádza a z akého dôvodu boli oba dokumenty zaradené práve pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO.

Uvedené otázky majú bezprostredný význam pre správne vypracovanie ponuky a preukázanie splnenia podmienok účasti.

Záujemca nespochybňuje oprávnenie verejného obstarávateľa stanoviť primerané požiadavky na kvalitu, bezpečnosť a odbornú úroveň plnenia predmetu zákazky. Rovnako nespochybňuje oprávnenie verejného obstarávateľa požadovať od zhotoviteľa pred realizáciou riadne spracovaný technologický postup.

Je však potrebné jednoznačne rozlíšiť doklady preukazujúce vlastnosti stavebného výrobku, doklady preukazujúce technickú alebo odbornú spôsobilosť hospodárskeho subjektu a dokumentáciu určenú pre samotnú realizačnú fázu zákazky.

I. Potreba ďalšieho vysvetlenia v nadväznosti na Vysvetlenie informácií č. 1

Záujemca sa už v pôvodnej žiadosti o vysvetlenie domáhal označenia právneho základu požadovanej licencie, konkrétne všeobecne záväzného právneho predpisu ustanovujúceho povinnosť takouto licenciou disponovať, subjektu oprávneného na jej vydávanie, právnych účinkov tejto licencie a skutočnosti, ktorú má predmetný dokument pri preukazovaní technickej alebo odbornej spôsobilosti preukazovať.

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 1 následne výslovne uviedol, že predmetná licencia nie je osobitným oprávnením na podnikanie ani zákonnou licenciou podľa zákona č. 455/1991 Zb., pričom jej držba sama osebe nezakladá oprávnenie vykonávať podnikateľskú činnosť, ktorú by bez predmetnej licencie nebolo možné vykonávať.

Súčasne však verejný obstarávateľ uviedol, že licencia má preukazovať odbornú spôsobilosť a kvalifikáciu zhotoviteľa, resp. jeho aktuálne technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady na vykonávanie montáže.

Takéto vysvetlenie podľa záujemcu vyvoláva ďalšiu zásadnú interpretačnú otázku.

Ak totiž predmetná licencia nepreukazuje vlastnosti ponúkaného mostného záveru, ale vlastnosti, organizáciu a odbornú spôsobilosť zhotoviteľa, nie je zrejmé, z akého dôvodu je predmetný dokument subsumovaný pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO, ktorého text sa výslovne viaže na tovar, ktorý sa má dodať.

Záujemca preto žiada, aby verejný obstarávateľ túto otázku vysvetlil materiálne, nie iba opätovným konštatovaním, že predmetná licencia bola zaradená pod uvedené ustanovenie.

II. Verejnoprávny rámec stanovovania podmienok účasti

Národná diaľničná spoločnosť, a. s., je síce z hľadiska svojej právnej formy akciovou spoločnosťou, pri zadávaní predmetnej zákazky však nevystupuje ako bežný súkromnoprávny objednávateľ, ktorý si môže obchodného partnera vyberať výlučne podľa vlastných súkromnoprávných preferencií.

Pri predmetnom verejnom obstarávaní vystupuje ako verejný obstarávateľ, ktorého postup pri stanovovaní podmienok účasti a požadovaných dokladov je regulovaný ZVO.

Článok 2 Ústavy Slovenskej republiky rozlišuje medzi princípom legality výkonu verejnoprávnej pôsobnosti a všeobecnou súkromnoprávnou autonómiou. Záujemca si uvedomuje, že NDS nie je organizačne štátnym orgánom v úzkom zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR. Pri zadávaní verejnej zákazky však zároveň nevystupuje v režime čl. 2 ods. 3 Ústavy SR ako bežný súkromný objednávateľ, ktorý môže svoje obchodné vzťahy budovať na zásade, že čo zákon nezakazuje, je dovolené.

Jej postup je v tomto prípade podriadený osobitnému verejnoprávnemu režimu ZVO.

Podľa § 10 ods. 1 ZVO je verejný obstarávateľ povinný pri zadávaní zákaziek postupovať podľa ZVO a podľa § 10 ods. 2 ZVO je povinný dodržiavať okrem iného princípy rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti a proporcionality.

Podľa § 38 ods. 1 písm. c) ZVO verejný obstarávateľ určuje podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až 36 ZVO. Záujemca preto potrebuje pre účely vypracovania ponuky jednoznačne vedieť, z ktorého zákonného ustanovenia vychádza konkrétne požadovaný dôkazný prostriedok a akú skutočnosť ním má hospodársky subjekt preukázať.

Inak povedané, nestačí, že verejný obstarávateľ určitý súkromnoprávny dokument považuje za vhodný alebo užitočný. Musí byť možné vysvetliť jeho vecný vzťah ku konkrétnemu zákonnému spôsobu preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti.

III. Právna povaha licencie a jej normatívny základ

Formulár TSÚS je označený ako:

„Žiadosť o udelenie licencie na vykonávanie montáže mostných dilatačných záverov podľa zákona č. 25/2025 Z. z. a STN EN 1090-2.“

Samotné označenie formulára však ešte neumožňuje záujemcovi určiť, z ktorého konkrétneho ustanovenia uvedeného zákona alebo technickej normy vyplýva povinnosť montážnej organizácie predmetnou licenciou disponovať.

Samotný formulár TSÚS navyše uvádza, že obchodnoprávne vzťahy sa riešia samostatnou Zmluvou o udelení licencie na vykonávanie montáže mostných dilatčných záverov, uzatvorenou podľa § 591 a nasl. Obchodného zákonníka, pričom podmienky udelenia licencie zverejňuje TSÚS.

Z uvedeného sa javí, že ide o dokument vydávaný v rámci samostatného inšpekčného a zmluvného režimu.

Verejný obstarávateľ pritom vo Vysvetlení informácií č. 1 neoznačil konkrétne ustanovenie Stavebného zákona, vykonávacieho právneho predpisu, STN EN 1090-2, resp. aktuálne platného znenia tejto normy, ani konkrétne ustanovenie aplikovateľného rezortného technického predpisu, z ktorého by vyplývala povinnosť montážnej organizácie disponovať predmetnou licenciou.

Záujemca preto potrebuje vedieť, či verejný obstarávateľ považuje predmetnú licenciu za zákonom alebo technickou normou povinne vyžadovaný doklad, alebo za súkromnoprávny doklad vytvorený v rámci dobrovoľného inšpekčného systému, ktorému verejný obstarávateľ priznal význam podmienky účasti.

Tieto dva prípady majú rozdielny právny základ a rozdielne dôsledky pre hospodárske subjekty.

IV. Vzťah predmetnej licencie k § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO

Podľa § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO ide pri tovare, ktorý sa má dodať, o certifikáty alebo potvrdenia s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tento tovar, vydané príslušnými orgánmi kontroly kvality alebo orgánmi oprávnenými posudzovať zhodu.

Z jazykového aj systematického pohľadu je teda predmetom uvedeného zákonného ustanovenia tovar a jeho technické vlastnosti alebo súlad s technickou špecifikáciou či technickou normou.

Tomuto účelu podľa názoru záujemcu prirodzene zodpovedá napríklad certifikát alebo iný relevantný doklad týkajúci sa samotného mostného záveru.

Vo Vysvetlení informácií č. 1 však verejný obstarávateľ uviedol, že predmetná licencia preukazuje technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady zhotoviteľa.

Záujemca preto potrebuje vysvetliť, akým spôsobom licencia, ktorej predmetom je kvalifikácia a organizačná pripravenosť montážnej organizácie, materiálne napĺňa zákonné znaky § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO, a akým spôsobom sa takýto dokument vzťahuje na technické vlastnosti tovaru, ktorý sa má dodať.

Táto otázka nie je iba akademická. Od jej odpovede závisí, aký konkrétny obsah musí požadovaný doklad mať, aké údaje v ňom musí uchádzač preukázať a podľa akých kritérií bude verejný obstarávateľ splnenie podmienky vyhodnocovať.

V. Materiálny obsah požiadavky podľa § 34 ZVO

Záujemca si je vedomý rozhodovacej praxe ÚVO, podľa ktorej nemožno jednotlivé dôkazné prostriedky podľa § 34 ZVO vykladať výlučne mechanicky alebo formalisticky.

Rozhodujúci musí byť najmä ich materiálny obsah, účel a praktický dôsledok.

Práve z tohto dôvodu žiada záujemca o vysvetlenie, či sa požadovaná licencia materiálne považuje za doklad o technických vlastnostiach konkrétneho výrobku, alebo za doklad o odborných, personálnych, organizačných a technologických predpokladoch zhotoviteľa.

Podľa Vysvetlenia informácií č. 1 ide o druhý prípad.

Ak je tomu tak, záujemca žiada vysvetliť, z akého dôvodu je táto obsahovo odlišná kategória dokladu zaradená pod ustanovenie, ktoré verejný obstarávateľ súčasne používa na preukazovanie vlastností ponúkaného mostného záveru.

VI. Rozpor medzi odôvodnením podmienky účasti a Vysvetlením informácií č. 1

V časti súťažných podkladov označenej ako „Odôvodnenie potreby a primeranosti stanovenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky“ verejný obstarávateľ uvádza, že predmetnou požiadavkou sleduje preukázanie toho, že:

„vlastnosti ponúkaného mostného záveru sú v zhode s technickými špecifikáciami alebo technickými normami a so všeobecne záväznými právnymi predpismi“

Takto formulované odôvodnenie sa podľa svojho obsahu týka samotného stavebného výrobku.

Vo Vysvetlení informácií č. 1 však verejný obstarávateľ predmetnú licenciu charakterizuje ako doklad preukazujúci technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady zhotoviteľa.

Záujemcovi preto nie je zrejmé, ktorá z uvedených funkcií je pre vyhodnotenie splnenia podmienky účasti rozhodujúca.

Ak sa predmetnou licenciou majú preukazovať vlastnosti ponúkaného mostného záveru, je potrebné vysvetliť, ktoré konkrétne technické vlastnosti výrobku licencia osvedčuje.

Ak sa ňou naopak majú preukazovať technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady zhotoviteľa, je potrebné vysvetliť, ako takýto účel korešponduje so znením odôvodnenia bodu 3 a s jeho zaradením pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO.

Z pohľadu princípu transparentnosti by podmienka účasti, jej odôvodnenie a následné vysvetlenie mali vytvárať jeden vzájomne súladný a jednoznačne interpretovateľný celok.

VII. Stavebný zákon a osobitné odborné oprávnenia

Stavebný zákon č. 25/2025 Z. z. rozlišuje medzi samotným vykonávaním stavebných prác a činnosťami, pri ktorých sa podľa osobitných predpisov vyžaduje osobitná odborná spôsobilosť, preukaz alebo iné osvedčenie.

Podľa § 33 ods. 2 a 3 Stavebného zákona platí, že ak osobitný predpis vyžaduje na určitú činnosť vo výstavbe odbornú spôsobilosť, zdravotnú spôsobilosť, preukaz alebo iné osvedčenie, musí predmetnú požiadavku osoba vykonávajúca danú činnosť spĺňať.

Stavebný zákon zároveň v § 34 výslovne upravuje vyhradené činnosti vo výstavbe.

Montáž mostných dilatačných záverov ako samostatná vyhradená profesijná činnosť v tomto výpočte uvedená nie je.

Záujemca preto potrebuje vedieť, či verejný obstarávateľ považuje predmetnú licenciu za osobitné odborné oprávnenie vyžadované právnym predpisom, alebo iba za dodatočný doklad technickej alebo odbornej spôsobilosti vytvorený mimo systému zákonných profesijných oprávnení.

Ak ide o prvý prípad, záujemca žiada označiť konkrétny osobitný právny predpis a konkrétne ustanovenie, z ktorého takáto povinnosť vyplýva.

Ak ide o druhý prípad, je potrebné vysvetliť zákonný základ, na základe ktorého sa absencia tohto dokladu stáva prekážkou splnenia podmienky účasti.

VIII. Obsah licenčného procesu TSÚS

Samotná dokumentácia TSÚS podľa názoru záujemcu potvrdzuje, že predmetom licenčného procesu je predovšetkým montážna organizácia a spôsob vykonávania montážnych prác, a nie technické vlastnosti samotného stavebného výrobku.

V žiadosti TSÚS sa síce identifikuje výrobok a jeho technické posúdenie, následne sa však posudzuje postup montážnych prác, kvalita vykonaných prác, kvalifikácia pracovníkov, organizačné zabezpečenie, systém kvality, technologický predpis montáže, realizačná dokumentácia, zaškolenie pracovníkov a vzťah montážnej organizácie k výrobcovi mostného záveru.

Záujemca preto žiada vysvetliť, ktorá konkrétna časť predmetnej licencie sa podľa verejného obstarávateľa považuje za certifikát alebo potvrdenie vzťahujúce sa na tovar v zmysle § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO.

IX. Technologický postup a jeho vzťah k vlastnostiam výrobku

Samostatné vysvetlenie je podľa záujemcu potrebné aj vo vzťahu k požiadavke na predloženie technologického postupu.

Technologický postup je svojou povahou dokument, ktorý upravuje najmä spôsob vykonávania stavebných a montážnych prác, sled pracovných operácií, prípravu pracoviska a podkladu, spôsob demontáže a zabudovania výrobku, technologické podmienky realizácie, používané mechanizmy a pracovné prostriedky, kontrolné body, tolerance, skúšky a pravidlá kontroly kvality realizácie.

Ide teda o dokument týkajúci sa procesu vykonávania prác.

Nie je zrejmé, akú technickú vlastnosť samotného mostného záveru má takýto dokument preukazovať.

Aj samotná dokumentácia TSÚS pritom rozlišuje medzi technickou špecifikáciou platnou pre konkrétny druh výrobku a technologickým predpisom na systém montáže výrobku.

Záujemca preto žiada vysvetliť, na základe akého právneho a vecného výkladu bol technologický postup zaradený pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO a akú konkrétnu vlastnosť tovaru má jeho predložením uchádzač preukázať.

X. Technologický postup ako realizačný dokument a princíp proporcionality

Podľa TKP 24 – Mostné závery je technologický predpis dokumentom bezprostredne spojeným s realizáciou prác.

TKP 24 predpokladajú, že zhotoviteľ pred zahájením prác pri osadení mostného záveru predloží technologický predpis osadzovania na odsúhlasenie objednávateľovi stavby.

Súčasne má byť technologický predpis spracovaný pre konkrétnu stavbu, pričom má zohľadňovať jej projektovú dokumentáciu a konkrétne špecifiká osadenia mostného záveru.

Záujemcovi sa preto javí, že technologický postup je predovšetkým realizačným dokumentom úspešného zhotoviteľa, a nie všeobecným kvalifikačným certifikátom hospodárskeho subjektu.

K tejto problematike existuje aj rozhodovacia a súdna prax týkajúca sa požadovania podrobných realizačných dokumentov už od všetkých uchádzačov.

V rozhodnutí Rady ÚVO č. 8780-9000/2019 a v následnom rozsudku Správneho súdu v Bratislave sp. zn. BA-15/175/2019 bola riešená potreba rozlišovať medzi dokumentmi, ktoré sú nevyhnutné už pre posúdenie ponuky, a dokumentmi, ktoré sa viažu priamo na samotnú realizáciu zákazky.

Záujemca preto potrebuje vysvetliť, prečo je v predmetnom verejnom obstarávaní nevyhnutné vyžadovať technologický postup už od všetkých uchádzačov v štádiu preukazovania podmienok účasti, a prečo nemožno rovnaký cieľ dosiahnuť jeho predložením úspešným uchádzačom pred začatím konkrétnych prác, teda v čase predpokladanom TKP 24.

Záujemca preto žiada vysvetliť aj to, akým spôsobom verejný obstarávateľ posúdil proporcionality tejto požiadavky.

XI. Ochrana hospodárskej súťaže a primeranosť požadovanej licencie

Podmienky technickej alebo odbornej spôsobilosti majú slúžiť na objektívne overenie toho, či je hospodársky subjekt schopný predmet zákazky riadne splniť.

Nemali by však vytvárať neodôvodnené bariéry vstupu hospodárskych subjektov do verejného obstarávania.

Záujemca preto potrebuje vysvetliť situáciu, keď hospodársky subjekt má zákonné oprávnenie uskutočňovať predmetné stavebné práce, disponuje odborne spôsobilým stavbyvedúcom, má potrebné personálne a technické kapacity, má relevantné referencie a skúsenosti a je schopný vykonať práce v súlade s projektovou dokumentáciou, technickými predpismi, normami, technologickým postupom a kontrolno-skúšobným plánom, avšak nemá uzatvorený súkromnoprávny licenčný vzťah s konkrétnym inšpekčným orgánom.

Z pohľadu záujemcu nie je po Vysvetlení informácií č. 1 zrejmé, z akého konkrétného dôvodu má byť takýto hospodársky subjekt považovaný za technicky alebo odborne nespôsobilý zákazku realizovať.

Záujemca preto žiada vysvetliť konkrétnu pridanú kvalifikačnú hodnotu predmetnej licencie, ktorú nemožno preukázať inými zákonnými, technickými a realizačnými mechanizmami.

XII. Odkaz na zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch

Záujemca zároveň žiada vysvetliť časť podmienky, podľa ktorej má byť certifikát mostného záveru vydaný autorizovanými alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na preukazovanie zhody stavebných výrobkov s technickými špecifikáciami podľa zákona č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch.

Zákon č. 90/1998 Z. z. bol zrušený zákonom č. 133/2013 Z. z. a od 1. júla 2013 už nie je účinnou súčasťou právneho poriadku.

Záujemca v tejto časti nespochybňuje oprávnenie verejného obstarávateľa požadovať relevantný certifikát alebo iný dokument vzťahujúci sa na vlastnosti stavebného výrobku.

Na riadne vypracovanie ponuky však potrebuje jednoznačne vedieť, podľa akého aktuálne platného právneho režimu má byť predmetný dokument vydaný, aký konkrétny typ dokumentu bude verejný obstarávateľ akceptovať a ako bude posudzovať doklady vydané podľa aktuálne platného vnútroštátneho alebo európskeho právneho režimu stavebných výrobkov.

XIII. Konkrétne otázky, na ktoré záujemca žiada jednoznačné vysvetlenie

1. Uvedte konkrétne ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu, technickej normy alebo záväzne aplikovateľného rezortného technického predpisu, z ktorého vyplýva povinnosť montážnej organizácie disponovať licenciou na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov.

2. Ak povinnosť disponovať uvedenou licenciou nevyplyva zo všeobecne záväzného právneho predpisu, technickej normy ani zo záväzne aplikovateľného technického predpisu, vysvetlite právny základ, na základe ktorého bola držba predmetnej licencie stanovená ako povinná podmienka technickej alebo odbornej spôsobilosti.

3. Vysvetlite, akým spôsobom predmetná licencia materiálne spĺňa zákonné znaky § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO, ak podľa Vysvetlenia informácií č. 1 preukazuje technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady zhotoviteľa, a nie vlastnosti tovaru, ktorý sa má dodať.

4. Uvedte, aké konkrétne technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar majú byť v požadovanej licencií jasne identifikované a akým spôsobom bude verejný obstarávateľ túto skutočnosť pri vyhodnocovaní splnenia podmienky účasti overovať.

5. Vysvetlite, akú konkrétnu vlastnosť ponúkaného mostného záveru preukazuje technologický postup a na základe akého právneho a vecného výkladu bol technologický postup zaradený pod § 34 ods. 1 písm. m) bod 2 ZVO.

6. Vysvetlite, z akého dôvodu sa technologický postup požaduje už od všetkých uchádzačov vo fáze preukazovania podmienok účasti, keď TKP 24 predpokladajú jeho vypracovanie pre konkrétnu stavbu a predloženie pred začatím príslušných montážnych prác.

7. Vysvetlite, akým spôsobom verejný obstarávateľ posúdil proporционаlitu požiadavky na predloženie technologického postupu už v štádiu verejného obstarávania a prečo nemožno sledovaný cieľ dosiahnuť menej obmedzujúcim spôsobom, najmä jeho predložením úspešným uchádzačom pred začatím realizácie.

8. Potvrďte, či hospodársky subjekt, ktorý má zákonné oprávnenie na vykonávanie predmetných stavebných prác, disponuje požadovanými odborne spôsobilými osobami, technickými a personálnymi kapacitami a relevantnými referenciami, ale nedisponuje predmetnou licenciou, bude považovaný za subjekt nespĺňajúci podmienku účasti. Ak áno, uvedte konkrétny právny a vecný dôvod takéhoto záveru.

9. Uvedte, či verejný obstarávateľ akceptuje rovnocenný doklad vydaný iným oprávneným alebo akreditovaným subjektom a podľa akých vopred objektívne určiteľných kritérií bude posudzovať rovnocennosť takéhoto dokladu.

10. Vysvetlite rozpor medzi odôvodnením bodu 3, podľa ktorého sa požadovanými dokladmi preukazujú vlastnosti ponúkaného mostného záveru, a Vysvetlením informácií č. 1, podľa ktorého licencia preukazuje

technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady zhotoviteľa. Uvedte, ktorá z týchto funkcií je rozhodujúca pri posudzovaní splnenia podmienky účasti.

11. Opravte alebo jednoznačne vysvetlite odkaz na zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch a uvedte aktuálne platný právny režim, podľa ktorého má byť požadovaný certifikát alebo potvrdenie vydané, vrátane určenia dokumentov, ktoré bude verejný obstarávateľ považovať za vyhovujúce.

12. Ak verejný obstarávateľ na základe vyššie uvedeného dospeje k záveru, že niektorá z predmetných požiadaviek bola nesprávne právne zaradená, formulovaná nejednoznačne alebo presahuje rozsah nevyhnutný na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, žiada záujemca uviesť, akým spôsobom bude príslušná časť súťažných podkladov upravená.

XIV. Záver

Účelom tejto žiadosti je zabezpečiť, aby mal záujemca pred vypracovaním ponuky k dispozícii jednoznačný, úplný a navzájom nerozporný výklad podmienok účasti.

Podľa § 48 ZVO má vysvetlenie slúžiť na objasnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Záujemca preto žiada, aby verejný obstarávateľ ku každej z uvedených otázok poskytol konkrétnu a vecnú odpoveď, ktorá umožní jednoznačne určiť, čo sa predmetným dokladom preukazuje, z akého konkrétneho právneho alebo technického ustanovenia požiadavka vychádza, prečo bol dokument zaradený pod konkrétne ustanovenie § 34 ZVO a podľa akých objektívnych kritérií bude jeho splnenie vyhodnocované.

Za dostatočné vysvetlenie podľa názoru záujemcu nemožno považovať iba všeobecný odkaz na potrebu zabezpečenia kvality, všeobecné označenie celého právneho predpisu alebo celej technickej normy bez identifikácie konkrétneho ustanovenia, z ktorého požadovaná povinnosť vyplýva.

Pokiaľ by poskytnuté vysvetlenie viedlo k podstatnej zmene dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti, záujemca žiada, aby verejný obstarávateľ postupoval aj v súlade s § 21 ods. 4 ZVO a primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk.

Záujemca zároveň žiada, aby vysvetlenie a prípadná úprava súťažných podkladov boli sprístupnené spôsobom zabezpečujúcim rovnaký prístup všetkých záujemcov k relevantným informáciám.

Odpovede verejného obstarávateľa na otázky uvedené v bode XIII.:

Odpoveď č. 1:

Požiadavku na predloženie predmetnej licencie je stanovená ako podmienka účasti verejného obstarávateľa a považuje ju za odôvodnenú vzhľadom na technickú náročnosť predmetu zákazky a potrebu zabezpečiť odbornú spôsobilosť a kvalifikovanú realizáciu príslušných prác. Požiadavka na predloženie licencie sleduje legitímny cieľ zabezpečenia riadneho a kvalitného vykonania predmetu zákazky.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že stanovením tejto podmienky účasti sleduje preukázanie odbornej a technickej spôsobilosti subjektu na vykonávanie príslušných prác. Požiadavka je stanovená v súvislosti s predmetom zákazky a potrebou zabezpečiť požadovanú úroveň kvality a spoľahlivosti realizovaných prác.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ zároveň spresňuje, že licencia na montáž mostných záverov sama osebe nepreukazuje vlastnosť konkrétneho dodávaného výrobku.

Účelom licencie je preukázať odbornú spôsobilosť a pripravenosť subjektu vykonať odbornú montáž konkrétneho typu mostného záveru.

Verejný obstarávateľ poukazuje na Rozhodnutie Rady č. 4987-9000/2020 zo dňa 16. 04. 2020, kde Rada v bode 110 konštatovala, cit.: „Rada uvádza, že vo všeobecnosti platí, že podmienky účasti slúžia na preskúmanie

spôsobilosti uchádzačov s cieľom umožnenia súťaže hospodárskych subjektov, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky, a teda predstavujú eliminačné kritéria, ktoré v prípade ich nesplnenia zo strany uchádzačov rezultujú v ich vylúčení z verejného obstarávania, a tak účelom stanovenia podmienok účasti je získanie dodávateľa, ktorý je z technického hľadiska a z hľadiska odbornosti schopný zrealizovať obstarávaný predmet zákazky a v zásade overiť si, či uchádzač, ktorý predložil ponuku, má predpoklady plniť zákazku bezproblémovo a je schopný riadne plniť predmet zákazky, a teda, že v konečnom dôsledku bude zmluva uzavretá s technicky a odborne spôsobilým zmluvným partnerom.“

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť licenciu na vykonávacie montáže kobercových mostných záverov.

Odpoveď č. 5:

Technologický postup nepreukazuje vlastnosť samotného mostného záveru v zmysle certifikácie výrobku.

Jeho účelom je preukázať spôsob zabezpečenia odborného vykonania montážnych prác, najmä postup montáže, použité pracovné postupy, kontrolné mechanizmy a zabezpečenie dodržania príslušných technických požiadaviek.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ pri požiadavke na technologický postup vychádzal z potreby overiť pripravenosť uchádzača na realizáciu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ uvádza, že technologický postup predložený v rámci podmienok účasti má slúžiť predovšetkým na preukázanie odbornej pripravenosti a schopnosti uchádzača zabezpečiť predmetné práce. Konkrétny technologický postup pre konkrétnu realizáciu mostného záveru bude spracovaný a predložený v súlade s požiadavkami platnými pre realizáciu stavby.

Odpoveď č. 7:

Pri stanovení podmienok účasti verejný obstarávateľ vychádzal z potreby zabezpečiť, aby predmetné špecializované práce vykonával hospodársky subjekt s preukázateľnou odbornou pripravenosťou.

Verejný obstarávateľ predložením technologického postupu sleduje overenie odbornej pripravenosti uchádzača. Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke predloženia technologického postupu už v štádiu predkladania ponúk. Túto požiadavku považuje za plne proporcionálnu a odôvodnenú. Verejný obstarávateľ je tým subjektom, ktorý vie oprávnene zhodnotiť svoje potreby a požiadavky na dosiahnutie ním stanovených cieľov.

Odpoveď č. 8:

Áno. Ak je v súťažných podkladoch licencia jednoznačne stanovená ako doklad požadovaný na preukázanie splnenia príslušnej podmienky účasti a uchádzač ju v stanovenej forme nepredloží, samotné disponovanie všeobecným oprávnením na vykonávanie stavebných prác automaticky nenahrádza požadovaný doklad.

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke predloženia licencie na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov od uchádzača. Verejný obstarávateľ má za to, že jednoznačne zdefinoval dotknutú podmienku účasti aj spolu s dokladom, ktorým sa má zo strany uchádzačov preukazovať jej splnenie, a to práve z dôvodu, aby každý záujemca alebo uchádzač vedel, čo verejný obstarávateľ uvedenou podmienkou účasti požadoval splniť, a ako konkrétne prostredníctvom jasne definovaného dokladu treba preukázať splnenie dotknutej podmienky účasti, tak aby došlo zo strany uchádzača k splneniu stanovenej podmienky účasti. Z uvedeného je podľa názoru verejného obstarávateľa zrejmé, že každý záujemca si je riadne vedomý toho, čo verejný obstarávateľ pod pojmom „Licencia na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov“ v súvislosti s podmienkou účasti preukazujúcou technickú spôsobilosť požaduje predložiť.

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj ekvivalent licencie na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov. Platí, že z ekvivalentného dokumentu k dokumentu, ktorý požaduje verejný obstarávateľ nesmú plynúť odlišné právne účinky, ktoré nemožno stotožniť s účinkami vyplývajúcimi z požiadavky verejného obstarávateľa.

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach účasti vysvetlené vysvetlením informácií č. 1 zo dňa 16.09.2026 uvedených v časti A.3 súťažných podkladov.

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ opravuje odkaz na zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch.

Aktuálnym právnym predpisom v tejto oblasti je zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odpoveď č. 12:

Na základe uvedeného vysvetlenia verejný obstarávateľ spresňuje, že požiadavka bola stanovená ako podmienka účasti v predmetnom verejnom obstarávaní s cieľom overiť odbornú pripravenosť a schopnosť hospodárskeho subjektu zabezpečiť odbornú montáž predmetného typu mostného záveru.

Verejný obstarávateľ považuje týmto vysvetlením príslušné požiadavky súťažných podkladov za objasnené.

Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach účasti vysvetlené vysvetlením informácií č. 1 zo dňa 16.09.2026 uvedených v časti A.3 súťažných podkladov.

4.**Otázka záujemcu:**

Rozpor Vysvetlenia informácií č. 2 s TP 019, TKP 20 a TKP 24 – určenie tvaru oceľového lôžka mostného záveru Záujemca v nadväznosti na Vysvetlenie informácií č. 2 žiada podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní o ďalšie vysvetlenie informácií potrebných na riadne a porovnateľné vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií č. 2 uviedol, že výkresová časť projektovej dokumentácie predstavuje podklad na vypracovanie výrobo-technickej dokumentácie zhotoviteľa a že konkrétny tvar oceľového lôžka bude upresnený/vykreslený až vo VTD. Súčasne uviedol, že VTD bude rešpektovať platné technické predpisy rezortu „v primeranom rozsahu“.

Záujemca má za to, že takéto vysvetlenie nevyriešilo pôvodnú nejasnosť, ale naopak vyvoláva rozpor s technickými predpismi rezortu, na ktoré priamo odkazujú samotné súťažné podklady, najmä s TP 019 – Dokumentácia stavieb ciest, TKP 20 – Oceľové konštrukcie mostov a TKP 24 – Mostné závery. Všetky uvedené predpisy sú v súčasnosti vedené SSC medzi platnými TPR; TP 019 je účinné od 31.12.2021, TKP 20 od 20.12.2021 TKP 24 od 15.12.2021.

1. TP 019 vyžaduje jednoznačné určenie predmetu diela už v dokumentácii na ponuku TP 019 výslovne charakterizuje dokumentáciu na ponuku ako základnú dokumentáciu spracovanú v takom rozsahu a podrobnosti, aby umožňovala jednoznačné určenie predmetu diela. Jej hlavnou súčasťou je projektová dokumentácia spolu so súpisom prác, výkazom výmer a technicko-kvalitatívnymi podmienkami. Záujemcovi preto nie je zrejmé, ako možno za jednoznačne určený predmet diela považovať stav, keď základný konštrukčný tvar oceľového lôžka nie je podľa odpovede verejného obstarávateľa definitívne určený projektovou dokumentáciou, ale má byť určený až následne zhotoviteľom vo VTD.

Tvar oceľového lôžka pritom nie je bezvýznamným grafickým detailom. Môže bezprostredne ovplyvniť najmä množstvo ocele, rozmery a tvarovanie plechov, rozsah zvarovania, kotvenie, betonársku výstuž, rozsah protikorózneho ochrany, výrobnú náročnosť, montážnu prácu a tým aj cenu ponuky.

2. TKP 20 výslovne požadujú výkresy tvaru už v projektovej dokumentácii

Rozpor s Vysvetlením informácií č. 2 je podľa záujemcu ešte zreteľnejší pri porovnaní s TKP 20. TKP 20 stanovujú, že súčasťou schválenej projektovej dokumentácie vzhľadom na výrobu dielcov a ich montáž musia byť okrem iného výkresy tvaru a rozpis základných výrobkov, z ktorých sa má oceľová mostná konštrukcia realizovať. Predpis zároveň výslovne uvádza, že ak tieto podklady schválená PD neobsahuje, možno ju považovať za nekompletnú na potreby vypracovania cenovej ponuky.

Bezprostredne následne TKP 20 definujú VTD iba ako doplňujúcu dokumentáciu na doriešenie detailov. Záujemca preto vníma logiku TKP 20 takto:

projektová dokumentácia → výkres tvaru a základné konštrukčné riešenie → cenová ponuka → VTD na výrobné a montážne rozpracovanie detailov.

Vysvetlenie informácií č. 2 však pôsobí opačne:

projektová dokumentácia → cenová ponuka → až následne určenie konkrétneho tvaru oceľového lôžka vo VTD. Takýto postup sa podľa názoru záujemcu s citovanou úpravou TKP 20 javí ako rozporný.

3. TKP 20 rozlišujú „tvar konštrukcie“ od „tvaru dielcov“ vo VTD. Záujemca zároveň upozorňuje, že TKP 20 síce pri VTD používajú pojem „tvar dielcov“, avšak v úplne inom význame, než v akom verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 2 hovorí o určení „konkrétneho tvaru oceľového lôžka“. Podľa TKP 20 konštrukčná časť VTD slúži ako podklad na výrobu dielcov a obsahuje okrem iného výrobné (dielenské) výkresy, rozmery jednotlivých dielcov, spôsob ich opracovania, vzájomného spojenia, zvarové detaily a montážne zostavy. Ide teda o dokumentáciu výrobného úrovnou určenú na to, aby už projektom určené konštrukčné riešenie bolo rozpracované do podoby použiteľnej pre výrobu, rezanie, tvarovanie, opracovanie, zvarovanie a montáž jednotlivých oceľových dielcov.

Záujemca preto rozlišuje medzi:

základným tvarom a konštrukčným riešením oceľového lôžka, ktoré musí byť známe z projektovej dokumentácie, a presným výrobným tvarom jednotlivých dielcov, ktorý sa detailizuje vo VTD prostredníctvom dielenských výkresov.

Ak verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 2 pod „konkrétnym tvarom oceľového lôžka“ rozumie iba druhú uvedenú kategóriu, potom je potrebné potvrdiť, že základný tvar a konštrukčný princíp oceľového lôžka určuje už projektová dokumentácia a uchádzač má svoju cenu vypracovať podľa nej. Ak však verejný obstarávateľ tvrdí, že až vo VTD sa má rozhodnúť aj o základnom konštrukčnom tvare oceľového lôžka, žiada záujemca označiť konkrétne ustanovenie TP 019, TKP 20 alebo TKP 24, ktoré takýto postup umožňuje.

4. TKP 24 potvrdzujú opačnú postupnosť – PD je podkladom pre VTD, nie naopak. TKP 24 – Mostné závery túto otázku podľa názoru záujemcu riešia úplne jednoznačne. TKP 24 stanovujú, že súčasťou projektovej dokumentácie mosta je výkres mostných záverov, ktorý definuje základné technické parametre tak, aby na jeho základe mohol výrobca vyhotoviť VTD mostného záveru – dielenské výkresy.

Z uvedeného vyplýva hierarchia: PD → definuje základné technické parametre a riešenie MZ → výrobca na tomto základe vypracuje VTD/dielenské výkresy.

VTD teda podľa TKP 24 nevytvára základný návrh mostného záveru, ale výrobné rozpracúva riešenie definované projektovou dokumentáciou.

TKP 24 navyše pri samotnej montáži výslovne stanovujú, že poloha a umiestnenie MZ musia byť v súlade s vypracovanou PD a technologický predpis sa spracúva pre konkrétnu stavbu v súlade s PD stavby. Aj TKP 24 teda vychádzajú z toho, že projektová dokumentácia je nadradeným východiskovým podkladom a následná výrobná a realizačná dokumentácia z nej vychádza, nie že má dodatočne určovať základné konštrukčné riešenie, ktoré PD ponechala neurčené.

5. Vysvetlenie č. 2 je preto potrebné jednoznačne doplniť

Záujemca považuje za potrebné, aby verejný obstarávateľ odstránil rozpor medzi svojim tvrdením, že konkrétny tvar oceľového lôžka bude určený až vo VTD, a technickými predpismi, ktoré samotný verejný obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch ako aplikovateľné. TP 019 vyžaduje jednoznačné určenie predmetu diela už v dokumentácii na ponuku. TKP 20 vyžadujú už v schválenej PD výkresy tvaru a ich absenciu výslovne spájajú s nekompletnosťou PD na účely vypracovania cenovej ponuky; VTD pritom charakterizujú iba ako doplňujúcu dokumentáciu na doriešenie detailov a dielenské rozpracovanie jednotlivých dielcov. TKP 24 zase stanovujú, že výkres MZ je súčasťou PD a má definovať základné technické parametre tak, aby až následne mohol výrobca vypracovať VTD/dielenské výkresy. Tieto ustanovenia podľa názoru záujemcu vytvárajú vzájomne konzistentný systém, ktorý je ťažko zlučiteľný s tvrdením verejného obstarávateľa, že samotný konkrétny tvar oceľového lôžka sa má určiť až vo VTD.

Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa o jednoznačnú odpoveď najmä na tieto otázky:

1. Ktorý konkrétny tvar a konštrukčné riešenie oceľového lôžka má uchádzač použiť ako záväzný podklad na vypracovanie a ocenenie svojej ponuky?
2. Rozumie verejný obstarávateľ pod tvrdením, že „konkrétny tvar oceľového lôžka bude upresnený/vykreslený vo VTD“, iba dielenské rozpracovanie jednotlivých oceľových dielcov už projektom jednoznačne určeného konštrukčného riešenia, alebo má byť vo VTD určený samotný základný konštrukčný tvar oceľového lôžka?
3. Ak má byť základný konštrukčný tvar oceľového lôžka určený až vo VTD, žiadame uviesť konkrétne ustanovenie TP 019, TKP 20 alebo TKP 24, ktoré umožňuje preniesť toto projektové rozhodnutie z projektovej dokumentácie do výrobnotechnickej dokumentácie zhotoviteľa.
4. Ako je tvrdenie Vysvetlenia č. 2 zlučiteľné s TKP 20, podľa ktorých musí schválená PD obsahovať výkresy tvaru a pri ich absencii ju možno považovať za nekompletnú na potreby vypracovania cenovej ponuky?
5. Ako je uvedený postup zlučiteľný s TKP 24, podľa ktorých musí byť súčasťou PD výkres mostných záverov definujúci základné technické parametre tak, aby výrobca na jeho základe mohol následne vyhotoviť VTD MZ – dielenské výkresy?
6. Ak verejný obstarávateľ považuje rozdielny tvar oceľového lôžka iba za detail VTD, žiadame vysvetliť, prečo tento rozdiel nemá vplyv na cenu ponuky, najmä na množstvo ocele, rozmery a tvarovanie dielcov, rozsah zvarov, kotvenie, protikoróziu ochranu, betonársku výstuž a výrobnú a montážnu pracnosť.
7. Žiadame jednoznačne potvrdiť, že všetci uchádzači oceňujú totožné konštrukčné riešenie, aby boli predložené ponuky vzájomne porovnateľné. Ak tomu tak nie je, žiadame uviesť, akým spôsobom je zabezpečená jednoznačnosť a úplnosť opisu predmetu zákazky podľa § 42 ods. 1 ZVO. § 42 ods. 1 vyžaduje, aby súťažné podklady obsahovali všetky okolnosti dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky a aby bol predmet zákazky opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

Odpovede verejného obstarávateľa na otázky:

Odpoveď č. 1:

Uchádzač má použiť tvar oceľového lôžka s vodorovnou pásovinou na natavenie izolácie a zároveň tvar oceľového lôžka bez vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie. Uchádzač má uvažovať v predloženom výkaze

výmer pri 50% z celkovej dĺžky konkrétnych typov mostných záverov s nacením oceľového lôžka bez vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie a pri 50 % z celkovej dĺžky mostných záverov s nacením vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie. Verejný obstarávateľ zároveň pre upresnenie prikladá výkres tvaru oceľového lôžka s vodorovnou pásovinou na natavenie izolácie, s ktorým uvažoval.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ rozumie pod tvrdením „konkrétny tvar oceľového lôžka bude upresnený/vykreslený vo VTD“, že konkrétne technické a konštrukčné riešenie tvaru oceľového lôžka (t. j. či bude realizované bez vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie alebo s vodorovnou pásovinou na natavenie izolácie) bude detailne upresnené / rozkreslené vo VTD pre konkrétny most/stavbu, ktorú predloží úspešný zhotoviteľ na schválenie pred samotnou realizáciou.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ uviedol všetky základné parametre oceľového lôžka do výkresu č. D03, ktorý je súčasťou PD v súťažných podkladoch a zároveň dopĺňa v prílohe č. D04 parameter oceľového lôžka s vodorovnou pásovinou na natavenie izolácie.

Odpoveď č. 4:

PD je kompletná pre potreby vypracovania cenovej ponuky.

Odpoveď č. 5:

V PD sú uvedené základné technické parametre.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ uvažoval v predloženom výkaze výmer pri 50% z celkovej dĺžky konkrétnych typov mostných záverov s nacením oceľového lôžka bez vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie a pri 50 % z celkovej dĺžky konkrétnych typov mostných záverov s nacením vodorovnej pásoviny na natavenie izolácie. Verejný obstarávateľ zároveň pre upresnenie prikladá výkres tvaru oceľového lôžka s vodorovnou pásovinou na natavenie izolácie s ktorým uvažoval.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ jednoznačne potvrdzuje, že všetci uchádzači oceňujú totožné konštrukčné riešenie uvedené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk, ktorá je stanovená na:

19.10.2026 do 10:00 hod.

Vysvetlenie informácií č. 3 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/81576/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček

vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1) A.3 Podmienky účasti uchádzačov_5.10.2026
- 2) Nový MZ

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Slovenská republika
IČO 35 919 001 IČ DPH SK2021937775
- 7 -

A.3 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV

Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

1. Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO, ktorých splnenie preukazuje podľa § 32 ods. 2 ZVO v spojení s § 152 ZVO.
2. Podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO musí spĺňať aj iná osoba ako osoba podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO, ak táto osoba má právo za ňu konať, práva spojené s rozhodovaním alebo kontrolou v hospodárskom subjekte, ktorý sa chce zúčastniť verejného obstarávania. Splnenie podmienky účasti podľa prvej vety preukazujú uchádzači verejnému obstarávateľovi predložením čestného vyhlásenia podľa Prílohy č. 1 Časť A.3 súťažných podkladov alebo vyhlásenia podľa § 32 ods. 5 ZVO, ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, ako súčasť ponuky. V čestnom vyhlásení alebo vyhlásení uchádzač uvedie zoznam osôb podľa prvej vety. **Čestné vyhlásenie musí byť podpísané uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.**
3. **Skupina dodávateľov** preukazuje splnenie podmienky účasti verejnému obstarávateľovi predložením čestného vyhlásenia podľa Prílohy č. 1 Časť A.3 súťažných podkladov alebo vyhlásenia podľa § 32 ods. 5 ZVO, ak právo štátu uchádzača so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, **za každého dodávateľa samostatne. Samostatné čestné vyhlásenia musia byť podpísané členom skupiny dodávateľov, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom člena skupiny dodávateľov, ktorý je oprávnený konať v mene člena skupiny dodávateľov v záväzkových vzťahoch alebo osobou/osobami oprávnenou/ými konať v danej veci za každého člena skupiny.**
4. Pri preukazovaní splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona inou osobou **v zmysle § 34 ods. 3 ZVO**, uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti verejnému obstarávateľovi predložením čestného vyhlásenia podľa Prílohy č. 1 Časť A.3 súťažných podkladov alebo vyhlásenia podľa § 32 ods. 5 ZVO, ak právo štátu uchádzača so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, **za každú inú osobu samostatne. Samostatné čestné vyhlásenia musia byť podpísané inou osobou, jej štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom inej osoby, ktorý je oprávnený konať v mene inej osoby v záväzkových vzťahoch.**
5. Ak uchádzač má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v § 32 ods. 2 ZVO alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
6. Ak právo štátu uchádzača so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača.
7. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo

poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť.

8. Verejný obstarávateľ nie je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii).

Podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO.

Uchádzač v ponuke predloží informácie a dokumenty, ktorými preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť nasledovne:

1. podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO

Zoznamom stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky, uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov **od vyhlásenia verejného obstarávania** (ďalej len „rozhodné obdobie“) s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:

- 1.1 bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,
- 1.2 bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich uskutočnení, doplnený dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

Podľa § 187 ods. 6 ZVO splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO je možné preukázať dôkazom o plnení potvrdeným verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ak bola referencia vyhotovená do 1. marca 2014 a odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač musí Zoznamom stavebných prác preukázať, že objem stavebných prác rovnakého charakteru ako je predmet zákazky uskutočnených v rozhodnom období bol minimálne v hodnote **2.870.000 EUR bez DPH**.

Poznámka: pod stavebnými prácami rovnakého charakteru sa rozumie: realizácia opráv, výmen alebo osádzanie mostných záverov mostov v rovnakom alebo podobnom rozsahu a technickej zložitosti ako je predmet zákazky.

V prípade uskutočnených stavebných prác, ktorých začiatok alebo koniec nespadá do rozhodného obdobia, bude uchádzačovi započítaný pre splnenie podmienky podľa bodu 1. len objem uskutočnených stavebných prác spadajúci do rozhodného obdobia.

V prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako Euro, je potrebné na prepočítanie tejto meny na euro použiť kurz Európskej centrálnej banky (ECB), resp. kurz Národnej banky Slovenska, ak ECB nestanovuje daný kurz, aktuálny v posledný deň príslušného kalendárneho roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti, t. j. v ktorom sa referencia realizovala. Doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako Euro, uchádzač predloží v pôvodnej mene a v mene Euro, s uvedením hodnoty kurzu, na základe ktorého došlo k ním vykonanému prepočtu.

2. podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO:

Údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov zodpovedných za riadenie stavebných prác.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Stavbyvedúci

Uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti predložením údajov o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov zodpovedných za riadenie stavebných prác s doložením osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby - Podkategória: 22- mosty, tunely; resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie.

Verejný obstarávateľ bude akceptovať ekvivalent osvedčenia odborne spôsobilých osôb na výkon činnosti stavbyvedúceho alebo stavebného dozoru vydaného príslušnými orgánmi iných štátov, s potvrdením o zápise uchádzača o hosťovanie do registra hosťujúcich odborne spôsobilých osôb na výkon činnosti stavbyvedúceho alebo stavebného dozoru v Slovenskej republike regulačným orgánom na území Slovenskej republiky, Slovenská komora stavebných inžinierov (SKSI), oprávnenou uznávať odborné kvalifikácie na výkon činnosti stavbyvedúceho alebo stavebného dozoru (SV/SD) a overovať splnenie všetkých potrebných podmienok na účely dočasného a príležitostného poskytovania týchto činností v Slovenskej republike.

Stavbyvedúci uchádzača musí mať minimálne päť (5) rokov praxe v stavebníctve so zameraním na predmet zákazky preukázanú životopisom, z toho min. tri (3) roky vo funkcii stavbyvedúceho po vydaní Osvedčenia SKSI s osvedčením vydaným SKSI podľa zákona č. 132/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov alebo ekvivalent, ktorú preukáže pracovným životopisom vlastnoručne podpísaným príslušným odborníkom navrhovaným na pozíciu stavbyvedúceho a oprávnenou osobou uchádzača.

Verejný obstarávateľ prijme aj iný obsahom a rozsahom rovnocenný doklad vydaný príslušnou inštitúciou iného členského štátu EÚ, ktorým uchádzač preukáže splnenie podmienok účasti.

3. podľa § 34 ods. 1 písm. m) bod 2. ZVO:

Ak ide o tovar, ktorý sa má dodať, certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.

Pre účely splnenia tejto podmienky uchádzač predloží certifikát pre mostné závery, ktoré budú opravované a vymieňané v rámci tohto predmetu zákazky, vydané autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na preukazovanie zhody stavebných výrobkov s technickými špecifikáciami podľa zákona [90/1998-Z-133/2013](#) Z.z. o stavebných výrobkoch ~~a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov~~ a to:

a. Certifikát mostných záverov:

- a) platný certifikát pre gumokovový mostný záver,
- b) technologický postup pre výmenu a opravu gumokovových mostných záverov,
- c) ~~licencia na vykonávanie montáže oceľových mostných záverov~~. Licencia na vykonávanie montáže kobercových mostných záverov. Licencie na vykonávanie montáže mostných záverov budú overené organizáciou, ktorá licencie vydala

4. Ak uchádzač preukáže technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 3 ZVO, preukazuje túto skutočnosť písomnou zmluvou, z ktorej musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu a spĺňa ostatné požiadavky uvedené v ustanovení § 34 ods. 3 ZVO.

5. Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač a iná osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti, zodpovedali za plnenie zmluvy spoločne.

6. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti spoločne.

7. Uchádzač môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom podľa § 39 ZVO. (Príloha č.2 časti A.3 týchto SP)

7.1 Uchádzač, ktorý použije JED vyplní časti I. až III. JED-u a môže vyplniť len oddiel α: GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV JED-u bez toho, aby musel vyplniť iné oddiely časti IV JED-u.

7.2 Ak uchádzač alebo záujemca preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby, uchádzač/záujemca je povinný predložiť JED aj pre túto/tieto/osoby obsahujúce informácie podľa § 39 ods. 2 zákona.

7.3 V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, záujemca/uchádzač vyplní a predloží samostatný JED s požadovanými informáciami za každého člena skupiny dodávateľov samostatne.

Odôvodnenie potreby a primeranosti stanovenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky:

K bodu 1:

schopnosť a spôsobilosť pre vykonanie požadovaných stavebných prác v plnom rozsahu a v požadovanej kvalite a na základe dostatočných skúseností.

K bodu 2:

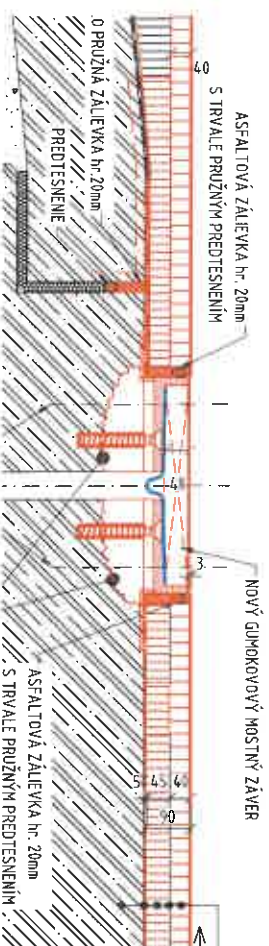
že osoba, ktorá bude zodpovedná za zhotovenie predmetu zákazky je dostatočne odborne spôsobilá pre vykonávanie predmetných stavebných prác.

K bodu 3:

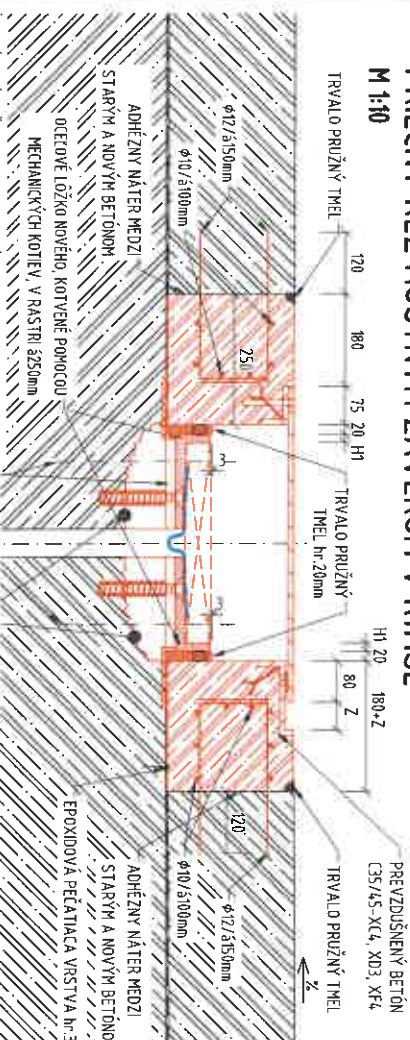
verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač preukázal, že vlastnosti ponúkaného mostného záveru sú v zhode s technickými špecifikáciami alebo technickými normami a so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

NOVÝ GUMOKOVÝ MOSTNÝ ZÁVER

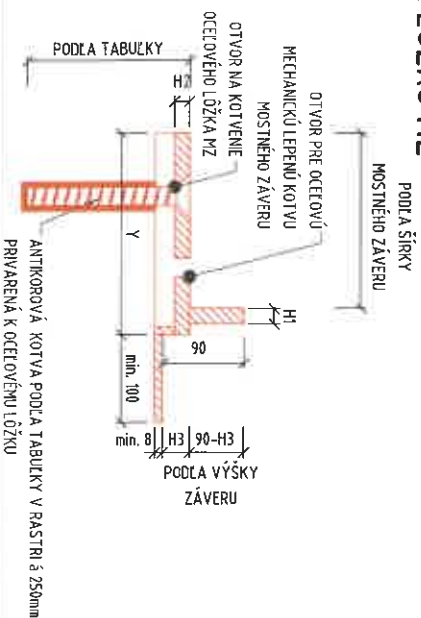
PRIEČNY REZ MOSTNÝM ZÁVEROM VO VOZOVKE M 1:10



PRIEČNY REZ MOSTNÝM ZÁVEROM V RÍMSE M 1:10



OCELOVÉ LÔŽKO MZ M 1:5



ZMENA:	YKONAL:	DATUM:
1		
2		
3		

INVESTOR: NARODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ	HL. PROJEKTANT: HADÉ s.r.o.	PROJEKTANT ČASŤ:
NÁRODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ, A.S. DOBRAVSKÁ CESTA 14, 841 04, BRATISLAVA	HADÉ s.r.o. JARABKOVÁ 80, 821 09 BRATISLAVA	

NÁZOV ZÁKAZNÍK: VÝMENA A OPRAVA GUMOKOVÝCH MOSTNÝCH ZÁVEROV NA MOSTOCH V SPRÁVE NDS - DP	
--	--

NÁZOV VÝKRESU: NOVÝ GUMOKOVÝ MOSTNÝ ZÁVER	VYPRACOVÁV: Ing. J. Antol	TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. L. Hozza	STUPEŇ 90: 02/2026	VERZIA: 1/2010/5/2	POČET AK.: 6x	PRÍLOHA: D04
---	---------------------------	-----------------------------------	--------------------	--------------------	---------------	--------------

TOTO DOKUMENTUM JE OCHRANENÉ AUTORSKÝM ZÁKONOM. ŽADATEĽ ČASŤ TOTO DOKUMENTUM NEMOŽE BYŤ REPRODUKOVANÉ, AKOŽI PRÍLOHA, BEZ JASNEHO DOHODENIA.