VYSVETLENIE č. 2

V súlade s § 48 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO")

Verejný obstarávateľ:	**Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s.;** **skrátený názov: JAVYS, a. s.** Jaslovské Bohunice 360 919 30 Jaslovské Bohunice
Názov zákazky:	Inovácia bezpečnostných prístupových prvkov
Postup zadávania:	Nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO
Typ zákazky:	Zákazka na poskytnutie služby v zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 ZVO
Použitý elektronický komunikačný prostriedok:	JOSEPHINE

Otázka č. 1:
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu požaduje, aby bolo ponúkané riešenie plne manažované prostredníctvom existujúceho Forcepoint Security Management Center (SMC), keď takáto požiadavka môže významne obmedzovať hospodársku súťaž a vylučovať riešenia ostatných renomovaných výrobcov bezpečnostných technológií.

Odpoveď č. 1:
Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky, okrem iného uviedol, že požaduje: *„Novo dodané zariadenia budú zaradené do existujúcej bezpečnostnej infraštruktúry vybudovanej na platforme Forcepoint a zaradené do centrálneho manažmentu.*", z dôvodu, že sa nejedná o obmenu celej bezpečnostnej infraštruktúry, ale iba jej časti. Celá bezpečnostná infraštruktúra pozostáva z viacerých bezpečnostných zariadení na platforme Forcepoint, ktoré sú všetky integrované do centrálneho manažmentu Security Management Center (SMC). Zachovať jeden centrálny manažment bezpečnostných zariadení je primárnou požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorú taktiež uviedol v požiadavkách na centrálny FW manažment: *„Spoločný manažment (SMC) všetkých prevádzkovaných FW zariadení (existujúce aj nové)*".

Otázka č. 2:
Pripustí verejný obstarávateľ aj riešenie s vlastnou centralizovanou správou výrobcu, pokiaľ budú splnené všetky požadované bezpečnostné a prevádzkové funkcie?

Odpoveď č. 2:
Platí požiadavka na jeden centrálny manažment bezpečnostnej infraštruktúry, tak ako je uvedené v požiadavkách na centrálny FW manažment v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky a vysvetlené v odpovedi č. 1 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 3:
Vo vysvetlení verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje riešenie od Forcepoint. Žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom je pri tejto požiadavke zabezpečené dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov ponúkajúcich ekvivalentné riešenia.

Odpoveď č. 3:
Odôvodnenie požiadavky verejného obstarávateľa na dodanie zariadenia na platforme Forcepoint je uvedené v odpovedi č. 1 tohto Vysvetlenia.
Princípy rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov sú v plnej miere zachované. Požiadavka na väzbu s existujúcou infraštruktúrou je legitímnym cieľom (prevádzková kontinuita, efektivita správy a zamedzenie nehospodárnemu vynakladaniu finančných prostriedkov na obstaranie viacerých paralelných manažmentov od rôznych výrobcov).

Otázka č. 4:
Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie minimálne troch výrobcov, ktorých riešenia považuje za schopné splniť podmienku integrácie do existujúceho Forcepoint SMC bez dodatočných úprav alebo výmeny manažmentu.

Odpoveď č. 4:
Verejný obstarávateľ nie je distribútorom bezpečnostných technológií, ale ich užívateľom. Požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch vyplývajú z nevyhnutnej obnovy časti konkrétnej bezpečnostnej infraštruktúry. Hospodárska súťaž nie je obmedzená, nakoľko na trhu pôsobí viacero nezávislých hospodárskych subjektov (autorizovaných partnerov), ktorí sú oprávnení dodať požadovaný predmet zákazky. Bližšie uvedené aj v odpovedi na otázku č. 11 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 5:
Žiadame o vysvetlenie, prečo sú v technickej špecifikácii uvedené konkrétne obchodné názvy technológií, ako napríklad „ThreatSeeker", „Sidewinder Security Proxies" alebo „Multi-Link Connectivity", ktoré sú priamo spojené s produktovým portfóliom Forcepoint.

Odpoveď č. 5:
Uvedené názvy technológií sú priamo spojené s požadovanou platformou Forcepoint, ktorej odôvodnenie dodania verejný obstarávateľ uvádza v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky ako aj v odpovedi č.1 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 6:
Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj riešenia využívajúce odlišné technológie alebo funkčné ekvivalenty, ktoré zabezpečia rovnaký alebo vyšší stupeň bezpečnosti?

Odpoveď č. 6:
Požiadavkou verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov v časti C. / Opis predmetu zákazky je dodanie zariadenia do existujúcej bezpečnostnej infraštruktúry vybudovanej na platforme Forcepoint do centrálneho manažmentu tak, aby spĺňalo všetky technické a funkčné požiadavky, a zároveň bolo plnohodnotne integrované do existujúceho bezpečnostného manažmentu a infraštruktúry bez nutnosti prevádzkovania dvoch odlišných platforiem.

Otázka č. 7:
Žiadame o potvrdenie, že označenie Forcepoint NGFW 2305 Appliance predstavuje iba referenčný produkt a že verejný obstarávateľ bude akceptovať aj technicky odlišné riešenia spĺňajúce požadované výkonnostné a funkčné parametre.

Odpoveď č. 7:
Áno, ide sa o referenčný produkt, ktorý spĺňa všetky požadované technické a funkčné parametre, vrátane požiadaviek uvedených v odpovedi na otázku č. 1. a č. 6 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 8:
Aké konkrétne minimálne funkčné a výkonnostné parametre považuje verejný obstarávateľ za nevyhnutné pre posúdenie ekvivalentného riešenia?

Odpoveď č. 8:
Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky uviedol všetky požadované minimálne parametre pre časť 1: Inovácia bezpečnostných prístupových prvkov – Interné/Externé Firewall, aj pre časť 2: Inovácia bezpečnostných prístupových prvkov – Mailová/Web

brána, ako aj v odpovedi č. 6 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 9:
Žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ pripustí aj riešenia iných výrobcov ako Forcepoint V5000 G5, pokiaľ budú spĺňať všetky požadované funkčné požiadavky na ochranu elektronickej pošty?

Odpoveď č. 9:
Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky pre časť 2: Inovácia bezpečnostných prístupových prvkov – Mailová/Web brána, definoval okrem iného, požiadavku na predmet zákazky: *„Dodávka HW Forcepoint V5000 G5 Appliance (alebo ekvivalent*)*" s vysvetlením: *„*za ekvivalent sa považuje ekvivalentný model/HW, ktorý bude spĺňať minimálne parametre uvedené v tabuľke".*

Otázka č. 10:
Žiadame uviesť, ktoré z požadovaných funkcií mailovej ochrany považuje verejný obstarávateľ za výlučne viazané na platformu Forcepoint a nie je ich možné splniť iným riešením na trhu.

Odpoveď č. 10:
Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti C. / Opis predmetu zákazky pre časť 2: Inovácia bezpečnostných prístupových prvkov – Mailová/Web brána, definoval okrem iného, minimálne požiadavky na predmet zákazky ako aj vlastnosti s minimálnymi parametrami spĺňajúcimi požiadavky na vlastnosti email ochrán tak, aby spĺňali všetky technické a funkčné požiadavky, a zároveň boli plnohodnotne integrované do existujúceho bezpečnostného manažmentu a infraštruktúry bez nutnosti prevádzkovania dvoch odlišných platforiem ako bolo vysvetlené v odpovedi č. 6 tohto Vysvetlenia.

Otázka č. 11:
Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že technické požiadavky boli nastavené spôsobom umožňujúcim reálnu účasť viacerých výrobcov bezpečnostných riešení. V prípade, že verejný obstarávateľ disponuje takouto analýzou trhu, žiadame uviesť výrobcov, ktorí podľa jeho vedomostí dokážu splniť všetky požiadavky predmetu zákazky vrátane podmienky správy prostredníctvom Forcepoint Security Management Center.

Odpoveď č. 11:
Verejný obstarávateľ pri príprave súťažných podkladov postupoval v zmysle ZVO. Za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky verejný obstarávateľ v súlade s § 6 ods. 1 ZVO vykonal prieskum trhu oslovením viacerých hospodárskych subjektov dodávajúcich požadovaný predmet zákazky. Priebeh z určenia predpokladanej hodnoty zákazky je riadne zdokumentovaný u verejného obstarávateľa. Zverejnenie tejto dokumentácie pred riadnym ukončením verejného obstarávania by mohlo mať vplyv na riadnu hospodársku súťaž, kolúzne správanie, čo by znamenalo nedodržanie základných princípov verejného obstarávania.

Záver:
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že technické požiadavky boli nastavené legitímne, proporcionálne a v súlade so ZVO s cieľom zabezpečiť plnú prevádzkovú kompatibilitu a integritu existujúcej bezpečnostnej infraštruktúry.
Opis predmetu zákazky vychádza z objektívnej technickej reality a architektúry proprietárneho systému, ktorý verejný obstarávateľ už vlastní a prevádzkuje.
Hospodárska súťaž je v plnej miere zabezpečená na úrovni hospodárskych subjektov (distribútorov a integračných partnerov), ktorí sú oprávnení požadovaný predmet zákazky dodať, implementovať a navzájom si konkurovať.

V Jaslovských Bohuniciach dňa 10.11.2026