

Rudziniec, 07.10.2026 r.

Zn. spr.: S.270.2.2026

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: „Przebudowy drogi głównej nr 14/2 w Leśnictwie Centawa” – numer sprawy: S.270.2.2026

Treść zapytania :

Na podstawie i zgodnie z art. 284 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa Zamówień Publicznych prosimy Państwa o odpowiedź na następujące pytania:

Pytanie nr 1 dot. § 1 ust. 5 PPU

Czy dokumentacja wskazana w § 1 ust. 5 spełnia wymagania art. 99 PZP?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 2 dot. § 12 ust. 8 PPU

Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20 % wynagrodzenia Wykonawcy.

W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że:

„(..) maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.”, przy czym : „(...): Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(....)”.

Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadziło z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych Zamawiających realizujących zamówienia publiczne.

Odpowiedź:

Celem Zamawiającego jest należyta realizacja zamówienia we współpracy z Wykonawcą, a nie naliczanie kar umownych. Kary umowne mają przede wszystkim działanie mobilizujące i prewencyjne wobec Wykonawców. Zamawiającemu zależy na dokonaniu wyboru rzetelnego Wykonawcy, który należyście i terminowo zrealizuje przedmiot zamówienia. Zamawiający w innych postępowaniach stosował analogiczne zapisy istotnych postanowień umowy. W związku z powyższym nie przewidujemy zmian we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności występującej w dokumentacji postępowania dotyczącej terminu płatności faktur. W pkt 7 Formularza ofertowego wskazano termin płatności wynoszący 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury, natomiast w § 10 ust. 1 Projektu Umowy określono termin płatności do 30 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Prosimy o wskazanie, który termin płatności jest obowiązujący oraz o odpowiednie ujednolicenie zapisów dokumentacji postępowania.

Odpowiedź:

Wiążące postanowienia są w projekcie umowy, co oznacza, że termin płatności wynosi **30 dni**.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1– Formularz Ofertowy w ten sposób, że w miejsce dotychczasowego terminu 21 dni wpisuje się prawidłowy termin płatności wynoszący 30 dni.

Modyfikacja wynika z konieczności usunięcia rozbieżności pomiędzy treścią Projektowanych Postanowień Umowy (gdzie wskazano 30-dniowy termin płatności) a Formularzem ofertowym (gdzie omyłkowo wskazano termin 21 dni).

W związku z powyższym, w Formularzu ofertowym wprowadza się następującą zmianę:

- BYŁO: „Termin płatności faktury: 21 dni”
- JEST: „Termin płatności faktury: 30 dni”

W załączeniu Zamawiający udostępnia zaktualizowany wzór Formularza Ofertowego uwzględniający powyższą zmianę. **Wykonawcy są zobowiązani do złożenia oferty na nowym, zaktualizowanym druku.**

Zamawiający informuje, że powyższa zmiana nie wymaga dodatkowego czasu na przygotowanie ofert, w związku z czym **termin składania ofert nie ulega zmianie.**

Z poważaniem,
Grzegorz Skrobek
Nadleśniczy
/dokument podpisany elektronicznie/