OBEC MILOSLAVOV
Radničné námestie 181/1, 900 42 Miloslavov

Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov:	Obec Miloslavov
Sídlo:	Radničné námestie 181/1, 900 42 Miloslavov, Slovenská republika
IČO:	00 304 948

Identifikácia zákazky:

Názov služby:	Odpady pre obec Miloslavov na roky 2027 - 2028
Časť č. 1:	Zmesový komunálny odpad (ZKO)
Časť č. 2:	Záhradný odpad (BRKO)
Číslo:	OV26MIL024

V Miloslavove 23.11.2026

Vysvetlenie č. 2

Otázka č. 14
Časť č. 2 – počet výsypov nádob 240 l
Kde sa nachádza:
– Príloha č. 1 – Návrh na plnenie kritérií, časť č. 2, položka 1. „BRKO – manipulácia a vyprázdnenie nádob 240 l.“, bunka C37 (2 595); Príloha č. 5b, čl. IV bod 2.
– Súťažné podklady, kapitola B, časť č. 2, tabuľka „Predpokladané množstvá vývozov BRKO“ (str. 15–16) – SPOLU 57 090 vyprázdnených nádob za rok.

Otázka: Hodnota 2 595 v Prílohe č. 1 a v Prílohe č. 5b zodpovedá počtu nádob, kapitola B SP však uvádza 57 090 vyprázdnených nádob za rok. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či má byť pri tejto položke uvedený predpokladaný počet výsypov 57 090, a ak áno, o zverejnenie opravenej Prílohy č. 1 a Prílohy č. 5b. Ak má zostať 2 595, žiadame o vysvetlenie, či sa jednotková cena uvádza za jednu nádobu za celý rok (22 výsypov).

Odpoveď č. 14
Zodpovedané v rámci Vysvetlenia č. 1 v otázke č. 3.

Otázka č. 15
Časť č. 2 – počet dopravných nákladov
Kde sa nachádza:
– Príloha č. 1, časť č. 2, položka „dopravné náklady – zber v obci a odvoz na miesto zhodnotenia (26x ročne)“, bunka C39 (26); Príloha č. 5b, čl. IV bod 2 – „Dopravné náklady na 1 vývoz“ (26).
– Súťažné podklady, kapitola B, časť č. 2, tabuľka „Frekvencie zberu BRKO“ (str. 15) a Príloha č. 5b, čl. III – SPOLU 22 zberov ročne.

Otázka: Harmonogram zberu BRKO uvádza 22 zberov ročne, cenová tabuľka v Prílohe č. 1 a v Prílohe č. 5b však 26 dopravných nákladov ročne. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktorý údaj je správny, a o zosúladenie Prílohy č. 1 a Prílohy č. 5b s harmonogramom zberu.

Odpoveď č. 15
Platí počet 22 zberov. Verejný obstarávateľ opravuje tento údaj v Prílohe č. 1 a v Prílohe č. 5b.

Otázka č. 16
Časť č. 1 – dopravné náklady pri týždennom vývoze 1100 l nádob z bytových domov
Kde sa nachádza:
– Súťažné podklady, kapitola B, časť č. 1, písm. d) a e) (str. 11) a poznámka pod čiarou č. 2 (str. 12) – možnosť doobjednania extra 26 vývozov ročne.
– Príloha č. 1, časť č. 1, položka 6. „dopravné náklady – jednotka: zber v obci a odvoz na skládku (26x ročne)“, bunka C23 (26); Príloha č. 5a, čl. IV bod 2.**Otázka:** Kapitola B SP uvádza samostatne dopravné náklady na zber v obci (písm. d) a dopravné náklady na vývoz 1100 l nádob od bytových domov 1x týždenne (písm. e), Príloha č. 1 však obsahuje len jednu položku dopravných nákladov (26x ročne). Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kam má uchádzač zahrnúť dopravné náklady spojené s týždenným vývozom 1100 l nádob z bytových domov a s prípadnými extra vývozmi podľa poznámky č. 2 SP – či do jednotkovej ceny za výsyp 1100 l nádoby, alebo verejný obstarávateľ doplní do Prílohy č. 1 a Prílohy č. 5a samostatnú položku.

Odpoveď č. 16
Zodpovedané v rámci Vysvetlenia č. 1 v otázke č. 2.

Otázka č. 17
Časť č. 2 – doklad o zhodnotení BRKO („R1“)
Kde sa nachádza:
– Súťažné podklady, kapitola B, časť č. 2, písm. f) (str. 14) – „predloženie príslušného dokladu o jeho zhodnotení (R1)“.
– Príloha č. 5b, čl. III a čl. IV bod 3 – potvrdenie o zhodnotení „(R1, R11 a pod.)“.

Otázka: Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. činnosť R1 predstavuje využitie odpadu najmä ako paliva alebo na získavanie energie iným spôsobom, zatiaľ čo činnosť R3 predstavuje recykláciu alebo spätné získavanie organických látok vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov. Podľa § 6 ods. 1 zákona o odpadoch má recyklácia v hierarchii odpadového hospodárstva prednosť pred iným zhodnocovaním vrátane energetického zhodnocovania. Pri záhradnom biologicky rozložiteľnom odpade katalógového čísla 20 02 01 preto považujeme všeobecnú požiadavku na preukazovanie zhodnotenia výlučne činnosťou R1 za nevhodne formulovanú a potenciálne nesúladnú s touto hierarchiou, pokiaľ nie je osobitne odôvodnená. Zároveň návrh rámcovej dohody používa širšiu formuláciu „R1, R11 a pod.", čo vyvoláva nejasnosť, aké činnosti sú prípustné. Žiadame potvrdiť, že verejný obstarávateľ akceptuje zhodnotenie BRKO činnosťou R3 v oprávnenom zariadení a príslušný doklad o tomto zhodnotení, a tomu zodpovedajúcim spôsobom upraví súťažné podklady aj prílohu č. 5b. Ak verejný obstarávateľ trvá na R1, žiadame o uvedenie konkrétneho právneho, environmentálneho a technického odôvodnenia tejto požiadavky vo vzťahu k § 6 zákona o odpadoch.

Odpoveď č. 17
Zodpovedané v rámci Vysvetlenia č. 1 v otázke č. 5.

Otázka č. 18
Časť č. 1 – názov a rozsah časti
Kde sa nachádza:
– Príloha č. 1 (oba hárky), Príloha č. 3, Príloha č. 4 a Súťažné podklady, kapitola F bod 3 (str. 22) – „Časť č. 1: Zmesový komunálny odpad vrátane papiera, plastov a skla (ZKO)“.

– Súťažné podklady, titulná strana, bod 1.1 a kapitola B, časť č. 1 (str. 12) – „Časť č. 1: Zmesový komunálny odpad (ZKO)“; zber, preprava a spracovanie separovaných odpadov (papier, plast, sklo a i.) nie je predmetom cenovej ponuky.

Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že predmetom časti č. 1 je výlučne zber a preprava zmesového komunálneho odpadu (20 03 01) a zber papiera, plastov a skla nie je predmetom zákazky.

Odpoveď č. 18
Zodpovedané v rámci Vysvetlenia č. 1 v otázke č. 12.

Otázka č. 19
Možnosť kombinovanej cenovej ponuky na obe časti zákazky
Kde sa nachádza:
– Súťažné podklady, bod 1.3 a časť E (kritériá na vyhodnotenie ponúk); oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, časti OV26MIL024_1 a OV26MIL024_2.
– § 28 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní – možnosť kombinovaného zadania viacerých častí pri splnení zákonných podmienok.
Odôvodnenie: Obe časti zákazky sa realizujú na rovnakom území, a v rovnakom období a využívajú spoločnú evidenčnú infraštruktúru. Pri zabezpečovaní ZKO a BRKO jedným dodávateľom možno časť spoločných fixných a prevádzkových nákladov (dispečing, personálne a technické zázemie, administratíva, záložné kapacity a logistické plánovanie) rozložiť medzi oba druhy služieb. Pri súčasnom samostatnom vyhodnocovaní však uchádzač nemá istotu získania oboch častí, preto musí každú časť naceniť tak, aby bola ekonomicky realizovateľná aj v prípade získania len jednej z nich. Takto nemusí byť možné premietnuť podmienené úspory do celkovej ponukovej ceny, hoci by mohli znížiť náklady obce.
Príklad z aplikačnej praxe: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v obstarávaní „Výzva č. 26 – Sieťové zariadenia pre potreby Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy“ v rámci dynamického nákupného systému „Servery, sieťové zariadenia a podpora“ upravilo možnosť samostatných aj kombinovaných ponúk; v súťažných podkladoch (body 3, 10 a 11) rozoberá spôsob ich predloženia a hodnotenia. Ide o príklad obdobného cenového mechanizmu, hoci v odlišnom postupe obstarávania.
Dokumentácia:
https://josephine.proebiz.com/sk/tender/75339/summary/download/618010

Otázky: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nasledovných skutočností:
1. Zvažoval verejný obstarávateľ pri príprave súťažných podkladov možnosť kombinovaného zadania viacerých častí zákazky podľa § 28 ods. 4 ZVO?
2. Umožní verejný obstarávateľ uchádzačom predložiť okrem samostatných cien na ZKO a BRKO aj zvýhodnenú kombinovanú cenovú ponuku, ktorá bude záväzná výlučne v prípade získania oboch častí zákazky?
3. Zváži verejný obstarávateľ zavedenie objektívneho mechanizmu vyhodnotenia, pri ktorom sa porovná najnižší prípustný celkový súčet samostatne zadaných častí s najnižšou prípustnou kombinovanou ponukou, s cieľom dosiahnuť najnižšiu celkovú cenu za zabezpečenie oboch častí?
4. Ak verejný obstarávateľ takýto postup nepripustí, žiadame vysvetliť dôvody, pre ktoré neumožňuje uchádzačom premietnuť do cenových ponúk ekonomické úspory podmienené spoločným zabezpečovaním oboch služieb, hoci obdobný mechanizmus bol využitý aj vo vyššie uvedenom verejnom obstarávaní Hlavného mesta SR Bratislavy.

5. V prípade akceptovania navrhovaného postupu žiadame o úpravu oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, súťažných podkladov, návrhu na plnenie kritérií a pravidiel vyhodnocovania ponúk vrátane primeraného predĺženia lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 19
Verejný obstarávateľ akceptuje návrh zmeny. Uchádzač bude predkladať cenu za každú časť samostatne a v prípade záujmu môže uchádzač predložiť tzv. kombinovanú ponuku. Tá bude platiť len v prípade, ak sa uchádzač stane úspešným uchádzačom (víťazom) pre obe časti.
Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizovaný Návrh na plnenie kritérií a v uvedenom zmysle aj upravuje súťažené podklady.