Žiadosti

o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 7 – doručená dňa 05.11.2026

Otázka č. 1 – 05.11.2026

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – časť 6 -Bezpečnostné prilby - 7: Čelová lampa k prilbe

Verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje, aby zdroj elektrickej energie bol vstavaný vo výrobku a nabíjateľný prostredníctvom vonkajšieho nabíjacieho portu. Súčasťou balenia musí byť aj adaptér na nabíjanie.

V tejto súvislosti žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptovať aj čelovú lampu, pri ktorej je nabíjací port umiestnený na vstavanom akumulátore, avšak z dôvodu dosiahnutia vyššieho stupňa ochrany proti vniknutiu vody a prachu (IP) je chránený konštrukčným krytom svietidla.

V takomto prípade je nabíjací port prístupný po otvorení alebo odklopení ochranného krytu, pričom samotné nabíjanie prebieha prostredníctvom externého nabíjacieho adaptéra.

Bude verejný obstarávateľ považovať takéto konštrukčné riešenie za splnenie požiadavky na vstavaný a prostredníctvom vonkajšieho portu nabíjateľný zdroj elektrickej energie, za predpokladu, že výrobok spĺňa požadované technické parametre a jeho súčasťou balenia je nabíjací adaptér?

ODPOVEĎ:
Áno, verejný obstarávateľ bude považovať takéto konštrukčné riešenie za splnenie požiadavky na vstavaný a prostredníctvom vonkajšieho portu nabíjateľný zdroj elektrickej energie, za predpokladu, že výrobok spĺňa požadované technické parametre a jeho súčasťou balenia je nabíjací adaptér.

Otázka č.2 (5.11.2026)
Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – časť 6 -Bezpečnostné prilby - 7: Čelová lampa k prilbe

V časti 7 je požadované množstvo čelových lámp stanovené na 4 000 ks.

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, či sa uvedené množstvo 4 000 ks vzťahuje výlučne na samostatnú časť 7, alebo či má toto množstvo pokrývať aj potrebu čelových lámp určených na použitie s prilbami požadovanými v časti 2 – Prilba pre tunelárov a časti 3 – Prilba pre elektrikárov.

ODPOVEĎ:

Predpokladané množstvo stanovené pri položke č. 7 Lampa čelová k prilbe v časti 6 – Bezpečnostné prilby sa vzťahuje výlučne k položke č. 7 Lampa čelová k prilbe. Nakoľko výsledkom je uzatvorenie Rámcovej dohody, ide o predpokladané množstvá, ktoré obstarávateľ/kupujúci bude čerpať na základe písomných objednávok podľa potreby, pričom obstarávateľ/kupujúci nie povinný odobrať uvedené množstvo v celom rozsahu.

Otázka č.3 (5.11.2026)
Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – časť 6 – bezpečnostné prilby - 4. Prilba pre pilčíka – komplet

V technickej špecifikácii verejný obstarávateľ požaduje integrované číre okuliare na prilbu na zvýšenú ochranu zraku s mechanickou pevnosťou triedy B a zároveň kovový sieťový tvárový ochranný štít (odklopnú mriežku) na ochranu tváre pred prienikom častíc.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je prípustné nahradiť požadované integrované číre okuliare samostatným držiakom na prilbu s možnosťou upevnenia ochranného štítu, pričom ochranu zraku a tváre by zabezpečoval príslušný ochranný štít podľa požadovaných technických parametrov.

Bude verejný obstarávateľ akceptovať takéto konštrukčné riešenie ako ekvivalentné splnenie požiadavky na ochranu zraku a tváre?

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ požaduje integrované číre okuliare na prilbu na zvýšenú ochranu zraku s mechanickou pevnosťou F podľa STN EN 166, resp. úrovne C podľa STN EN ISO 16321-1, ktorá je technickým a normovým štandardom pre požadovaný typ integrovaných ochranných okuliarov. Táto požiadavka bola v prílohe č. 2 – Opisu predmetu zákazky upravená na základe predošlého vysvetľovania. Obstarávateľ požaduje okuliare, nie ochranný štít.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 8 – doručená dňa 05.11.2026

Otázka č. 1 – 05.11.2026

V Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky (Časť 5 – Ochranné štíty a kukly, položka č. 1: „Štít na tvár s okuliarmi a s mušľovými chráničmi sluchu“) obstarávateľ požaduje ochranný komplet určený na ochranu zraku, tváre a sluchu pri práci s krovinorezmi a vyžínačmi na kosenie trávy, pričom v technickom opise uvádza nasledovné požiadavky:

- Označenie rámu štítu: Mechanická pevnosť: F (nízkoenergetický náraz, 45 m/s) podľa STN EN 166, Ochrana proti prieniku veľkých častíc prachu: 4 podľa STN EN 166
- Číre okuliare: Optická trieda: 1 podľa STN EN 166, Filter: číry UV filter podľa STN EN 170 (napríklad označenie 2C-1.2), Mechanická pevnosť: F podľa STN EN 166, Ochrana proti veľkým časticiam prachu: 4 podľa STN EN 166
- Rám (nosná kostra) dodatočné označenie: Označenie filtračného výkonu podľa STN EN 170 (napríklad 2C-1.2), Mechanická pevnosť: F podľa STN EN 166, Ochrana proti veľkým časticiam prachu: 4 podľa STN EN 166
- Mušľové chrániče sluchu: minimálna redukcia hluku SNR 31 dB, v zmysle STN EN 352-1: 2021

Dovoľujeme si obstarávateľa upozorniť na technické a normatívne nezrovnalosti, ktoré v súčasnom znení znemožňujú predloženie vyhovujúceho výrobku:

1. **K požiadavke na označenie symbolom 4 (veľké prachové častice):**

V zmysle normy STN EN 166 je doplnkový symbol 4 určený výhradne pre ochranu proti vniknutiu hrubých prachových častíc s veľkosťou nad 5 µm. Túto certifikáciu môžu dosiahnuť výlučne uzavreté, tesniace ochranné okuliare.

Požadovaný lesnícky systém je však z princípu konštruovaný ako otvorená odvetrávaná zostava s priezorom z drôtenej sieťky podľa STN EN 1731, cez ktorú prach prirodzene preniká. Žiadny rám štítu ani otvorené integrované lesnícke okuliare na európskom trhu nemajú a podľa normy STN EN 166 ani nemôžu mať označenie symbolom 4, pretože netvoria prachotesnú bariéru.

2. K označeniu filtračného výkonu 2C-1.2 na ráme okuliarov a mechanickej pevnosti F:

Podľa pravidiel značenia STN EN 166 a STN EN 170 sa údaj o stupni UV filtrácie (napríklad 2C-1.2) povinne uvádza priamo na optickom zorníku, nie na nosnom plastovom ráme. Rám nesie označenie príslušnej normy, výrobcu a mechanickej odolnosti.

3. K norme pre mušľové chrániče sluchu (STN EN 352-1 verzus STN EN 352-3):

Norma STN EN 352-1 je vyhradená výlučne pre samostatné slúchadlá s vlastným hlavovým oblúkom. Mušľové chrániče sluchu, ktoré sú integrované a pripevnené na čelový nosič alebo ochrannú prilbu, sa v zmysle harmonizovaných európskych noriem povinne skúšajú a certifikujú podľa normy STN EN 352-3 (chrániče sluchu pripevnené k prostriedkom na ochranu hlavy a tváre), čo sám obstarávateľ správne uvádza pri lesníckom komplete v Časti 6, položka č. 4 zadania.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ zadanie pre položku č. 1 v Časti 5 nasledovne:

1. Vypustí obstarávateľ požiadavku na označenie symbolom 4 (ochrana proti prachu) z rámu štítu a z ochranných okuliarov a umožní predložiť štandardnú certifikovanú zostavu podľa STN EN 166?
2. Potvrdí obstarávateľ, že údaj o stupni UV filtrácie 2C-1.2 postačuje deklarovať na zorníku ochranných okuliarov podľa pravidiel značenia STN EN 166 a STN EN 170?
3. Akceptuje verejný obstarávateľ mušľové chrániče sluchu certifikované podľa normy STN EN 352-3 ako neoddeliteľnú a kompatibilnú súčasť ponúkaného celotvárového lesníckeho systému?

ODPOVEĎ:

1. Verejný obstarávateľ čiastočne vyhovuje žiadosti uchádzača. Požiadavka na označenie symbolom 4 (ochrana proti veľkým časticiam prachu) sa vypúšťa z rámu štítu.
Pri samotných ochranných okuliaroch však verejný obstarávateľ na požiadavke ochrany proti veľkým časticiam prachu (symbol 4) trvá, nakoľko je to nevyhnutné z hľadiska bezpečnosti pri práci s krovinorezmi a vyžínačmi (ochrana zraku pred rozvíreným prachom a drobnými časticami). Z tohto dôvodu sa v technickom opise vypúšťa možnosť dodať okuliare integrované priamo na konštrukciu štítu a jednoznačne sa špecifikuje požiadavka na samostatné uzavreté alebo hybridné ochranné okuliare s celoobvodovým tesnením (s možnosťou nosenia so stranicami alebo elastickým pásikom), ktoré sú certifikované so symbolom 4 podľa normy STN EN 166 alebo podľa ekvivalentnej normy STN EN ISO 16321-1 a sú kompatibilné so štítom a chráničmi sluchu.

2. Áno. Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že údaj o stupni UV filtrácie (napr. 2C-1.2 podľa STN EN 170, resp. ekvivalentné značenie podľa STN EN ISO 16321-1) postačuje deklarovať výlučne na zorníku ochranných okuliarov. Požiadavka na uvedenie tohto údaja na ráme (nosnej kostre) okuliarov sa zo špecifikácie vypúšťa.

3. Áno. Verejný obstarávateľ opravuje normu pre mušľové chrániče sluchu z pôvodne uvedenej STN EN 352-1: 2021 na STN EN 352-3: 2021 a akceptuje mušľové chrániče sluchu certifikované podľa tejto normy ako neoddeliteľnú a kompatibilnú súčasť ponúkaného celotvárového lesníckeho systému (pri zachovaní požiadavky na minimálnu redukciu hluku SNR 31 dB).

Do technickej špecifikácie bola zároveň pre všetky parametre ochranných okuliarov doplnená možnosť predložiť výrobok s ekvivalentným značením podľa novej normy STN EN ISO 16321-1, ktorá nahrádza normu STN EN 166.

V nadväznosti na uvedené obstarávateľ upravil a zverejnil opravenú Prílohu č. 2 – Opis predmetu zákazky (Oprava č. 4), v ktorej je vykonaná oprava vyznačená žltou farbou.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 9 – doručená dňa 06.11.2026

Otázka č. 1 – 06.11.2026

V Prílohe číslo 2 Opisu predmetu zákazky (Časť 6, položka číslo 2 a číslo 3) obstarávateľ pre celotvárový štít požaduje optickú triedu 1, mechanickú pevnosť B a uvádza normy: STN EN 166: 2003, resp. STN EN ISO 16321-1: 2023/A1: 2025 a STN EN ISO 16321-3: 2023.

Norma STN EN ISO 16321-3 sa vzťahuje výhradne na sieťové perforované chrániče. Požadované technické parametre pre celotvárový štít pri týchto položkách – najmä optická trieda 1 (dokonalá priehľadnosť bez optického skreslenia) a mechanická odolnosť voči nárazu strednou energiou 120 m/s (trieda B) – nie sú fyzikálne a technicky zlučiteľné s vlastnosťami perforovaných sieťových chráničov. Tieto parametre dosahujú a certifikujú výlučne plné optické priezory, na ktoré sa vzťahujú výhradne normy STN EN 166 a STN EN ISO 16321-1.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ zadanie pre položku číslo 2 a položku číslo 3 v Časti 6 vypustením požiadavky na normu STN EN ISO 16321-3 a potvrdí, že preukázanie vlastností celotvárového štítu postačuje doložiť certifikátom EÚ skúšky typu podľa normy STN EN 166 alebo STN EN ISO 16321-1?

ODPOVEĎ:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti uchádzača. V Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky (Časť 6, položka č. 2 a položka č. 3) sa zo zoznamu požadovaných noriem pre celotvárový štít vypúšťa norma STN EN ISO 16321-3: 2023, nakoľko táto norma sa vzťahuje výlučne na sieťové (perforované) chrániče a požadovaným parametrom (optická trieda 1, mechanická pevnosť B) zodpovedá plný optický priezor.
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že na preukázanie zhody a požadovaných vlastností celotvárového štítu postačuje predložiť certifikát EÚ skúšky typu (prípadne vyhlásenie o zhode) podľa normy STN EN 166: 2003 alebo podľa normy STN EN ISO 16321-1: 2023/A1: 2025 (s ekvivalentným označením mechanickej odolnosti podľa novej normy).

Otázka č. 2 – 06.11.2026

V Prílohe číslo 2 Opisu predmetu zákazky (Časť 5, položka číslo 5: „Kukla zváracia pre elektrozváračov“) obstarávateľ požaduje kategóriu OOP v zmysle Nariadenia (EÚ) 2016/425: III.

Samostatná ochranná zváračská kukla so samozatmievacím filtrom chráni zrak a tvár pred neionizujúcim optickým žiarením a mechanickým nárazom pri zváraní, preto v zmysle Nariadenia (EÚ) 2016/425 patrí do kategórie II.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ opis predmetu zákazky pre položku číslo 5 v Časti 5 tak, že akceptuje zváračskú kuklu zaradenú v kategórii II v zmysle Nariadenia (EÚ) 2016/425 pri splnení všetkých ostatných požadovaných technických parametrov a príslušných noriem?

ODPOVEĎ:

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti uchádzača. V Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky (Časť 5, položka č. 5 – „Kukla zváracia pre elektrozváračov“) sa upravuje požiadavka na kategóriu

OOP v zmysle Nariadenia EP a Rady (EÚ) 2016/425 z pôvodne uvedenej kategórie III na kategóriu II.
Samostatná ochranná zváracia kukla so samostmievacím filtrom chráni zrak a tvár pred neionizujúcim optickým žiarením a mechanickým nárazom, čo podľa Prílohy I Nariadenia (EÚ) 2016/425 spadá do kategórie II. Verejný obstarávateľ bude akceptovať zváraciu kuklu zaradenú v kategórii II pri splnení všetkých ostatných požadovaných technických parametrov a príslušných noriem.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 10 – doručená dňa 09.11.2026

Otázka č. 1 – 09.11.2026

Žiadosť o vysvetlenie SP – časť 4, položka 4 – ochrana laserových okuliarov proti roseniu

V súvislosti s časťou 4 – Ochranné okuliare, položkou č. 4 – Okuliare proti laserovým lúčom, žiadame o vysvetlenie požiadavky, podľa ktorej musia byť sklá „ošetrené alebo zabezpečené proti roseniu“.

Pri preverovaní trhu sme identifikovali laserové ochranné okuliare s certifikáciou podľa EN 207:2017, ktoré poskytujú požadovanú ochranu v celom rozsahu 800–1000 nm pre prevádzkové režimy D a I na úrovni minimálne LB5, dosahujú mechanickú pevnosť S a umožňujú použitie spolu s dioptrickými okuliarmi. Výrobca však pri tomto vyhotovení nedeklaruje ochranu proti roseniu.

Dodatočná požiadavka na ochranu proti roseniu podľa nášho doterajšieho prieskumu výrazne obmedzuje výber dostupných modelov a vedie k PODSTATNE (rozdíl cca €80 vs €800 / ks) vyššej obstarávacej cene. Vzhľadom na predpokladané množstvo 80 kusov preto prosíme o posúdenie jej nevyhnutnosti pre zamýšľané použitie.

Bude obstarávateľ akceptovať laserové ochranné okuliare bez deklarovanej úpravy alebo iného zabezpečenia proti roseniu, pokiaľ budú splnené všetky ostatné technické a kvalitatívne požiadavky? Ak áno, žiadame o zodpovedajúcu úpravu opisu predmetu zákazky.

Ak obstarávateľ na požiadavke trvá, prosíme o bližšie určenie prevádzkových podmienok, ktoré ju odôvodňujú, a o spresnenie spôsobu jej preukázania. Postačuje technický alebo katalógový list výrobcu, ktorý výslovne deklaruje zabránenie roseniu konštrukčným riešením, napríklad odvetrávaným rámom, alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu skúšku či normové označenie?

Vzhľadom na blížiacu sa lehotu na predkladanie ponúk a povinnosť zabezpečiť fyzické vzorky prosíme o čo najskoršie vysvetlenie.

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ vyhovuje žiadosti uchádzača. Požiadavka „ošetrené alebo zabezpečené proti roseniu“ uvedená v časti Materiálová charakteristika pri položke č. 4 v Časti 4 (Okuliare proti laserovým lúčom) sa zo špecifikácie vypúšťa.

Obstarávateľ potvrdzuje, že bude akceptovať laserové ochranné okuliare certifikované podľa normy STN EN 207: 2017 bez deklarovanej úpravy alebo zabezpečenia proti roseniu, pokiaľ budú splnené všetky ostatné požadované technické a kvalitatívne parametre.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 11 – doručená dňa 10.11.2026

Otázka č. 1 – 10.11.2026

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – Časť 3: Ochranné masky, položky č. 6, 7 a 8

V technickej špecifikácii položky č. 6 – Filter A2B2E2K2 sa požaduje filter určený na ochranu proti plynom a parám, kompatibilný s položkou č. 1 – Maska ochranná celotvárová a položkou č. 4 – Polomaska ochranná.

V tejto súvislosti upozorňujeme, že pri použití filtrov s bajonetovým pripojením môže ich konštrukcia a hmotnosť predstavovať obmedzenie pri použití s polomaskou, najmä z hľadiska komfortu, stability a zaťaženia tvárovej časti používateľa.

Zároveň upozorňujeme, že pri použití kombinovaných závitových filtrov s integrovanou ochranou proti prachovým časticiam triedy P2 alebo P3 nie je potrebné samostatné použitie prachového predfiltra ani jeho držiaka.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požiadavku na kompatibilitu filtra podľa položky č. 6 s celotvárovou maskou aj polomaskou možno splniť aj použitím filtra so závitovým pripojením, ktorý je svojou konštrukciou, hmotnosťou a spôsobom pripojenia vhodný na použitie s oboma uvedenými typmi ochranných masiek.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o potvrdenie:

1. Či bude akceptovať filter A2B2E2K2 so závitovým pripojením ako alternatívu k filtru s bajonetovým pripojením, za predpokladu splnenia požadovanej filtračnej ochrany a kompatibility s oboma typmi masiek.

2. Či je v prípade akceptovania kombinovaného závitového filtra s integrovanou prachovou filtráciou triedy P2 alebo P3 možné vypustiť položku č. 7 – Predfilter prachový k filtru A2 a k filtru A2B2E2K2.

3. Či bude v nadväznosti na uvedené možné vypustiť aj položku č. 8 – Držiak prachového predfiltra k filtru A2 a k filtru A2B2E2K2, keďže pri použití kombinovaných filtrov s integrovanou prachovou filtráciou nie je potrebný ani samostatný predfilter, ani jeho držiak.

Uvedenou úpravou by sa zabezpečila technická kompatibilita filtra s oboma typmi ochranných masiek a zároveň by sa predišlo duplicitnému požadovaniu filtračných komponentov, ktoré sú už integrované v samotnom kombinovanom filtri.

ODPOVEĎ:

K bodu 1: Obstarávateľ potvrdzuje, že v rámci položky č. 6 – Filter A2B2E2K2 bude akceptovať aj filter so závitovým pripojením ako alternatívu k bajonetovému pripojeniu, keďže technická špecifikácia nepredpisuje konkrétny typ pripojovacieho mechanizmu, ale vyžaduje vzájomnú kompatibilitu medzi položkou č. 1 (Maska ochranná celotvárová), položkou č. 4 (Polomaska ochranná) a filtrami (položky č. 5 a č. 6). Obstarávateľ však upozorňuje záujemcu, že akceptovanie závitového pripojenia je podmienené splnením všetkých požiadaviek príslušných technických noriem, najmä STN EN 140: 2001 (požadovanej v položke č. 4), ktorá stanovuje maximálnu prípustnú hmotnosť filtračnej zostavy pripojenej priamo k polomaske (max. 300 g).

K bodu 2 a bodu 3: Obstarávateľ neakceptuje nahradenie samostatného plynového filtra (položka č. 6) a samostatného prachového predfiltra (položka č. 7) kombinovaným filtrom s

integrovanou protiprachovou zložkou, a nevypúšťa položku č. 7 ani položku č. 8 zo súťažných podkladov.

Odôvodnenie:

1. **Oddelený systém chemického filtra a vymeniteľného prachového predfiltra je v podmienkach verejného obstarávateľa nevyhnutný z dôvodu ochrany výrazne nákladnejších plynových filtrov pred predčasným zanesením mechanickými časticami a predĺženia ich životnosti (ako je uvedené v opise položky č. 7).**
2. **Položky č. 7 a č. 8 sú určené na kombináciu nielen s filtrom A2B2E2K2 (položka č. 6), ale aj s filtrom A2 (položka č. 5), ktorý by pri ich vypustení stratil požadovanú kombinovanú ochranu.**
3. **Kombinované filtre triedy A2B2E2K2 P2/P3 spravidla presahujú hmotnostný limit 300 g stanovený normou STN EN 140 pre priame pripojenie k ochrannej polomaske (položka č. 4), čím by nebola splnená podmienka kompatibility s oboma typmi masiek.**
4. **Technická špecifikácia v položke č. 8 priamo upravuje postup pre prípad, ak konštrukčné riešenie uchytenia predfiltra nevyžaduje samostatný držiak (uchádzač je v takom prípade oprávnený oceniť položku č. 8 sumou 0,00 EUR bez DPH).**

Otázka č. 2 – 10.11.2026

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – Časť 6: Bezpečnostné prilby, položka č. 3 – Prilba pre elektrikárov

V technickej špecifikácii predmetnej položky je požadované oranžové farebné vyhotovenie bezpečnostnej prilby.

Vzhľadom na skutočnosť, že výrobcovia ponúkajú rovnaké modelové rady bezpečnostných prilieb vo viacerých farebných vyhotoveniach, pričom farebné vyhotovenie nemá vplyv na konštrukčné vlastnosti, úroveň ochrany ani platnosť príslušnej certifikácie výrobku, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať predloženie vzorky bezpečnostnej prilby v inom farebnom vyhotovení, ako je požadovaná oranžová farba, za predpokladu, že pôjde o identický model výrobcu so zhodnými technickými, konštrukčnými a ochrannými vlastnosťami, pričom dodávka v prípade úspešnosti uchádzača bude realizovaná v požadovanom oranžovom farebnom vyhotovení?

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ potvrdzuje, že v rámci predkladania vzoriek k položke č. 3 – Prilba pre elektrikárov (Časť 6: Bezpečnostné prilby) bude akceptovať predloženie vzorky bezpečnostnej prilby v inom farebnom vyhotovení, ako je požadovaná oranžová farba, za súčasného splnenia nasledujúcich podmienok:

1. **Predložená vzorka musí predstavovať konštrukčne, materiálovo a funkčne úplne zhodný model výrobku s rovnakými ochrannými vlastnosťami a certifikáciou, aký uchádzač ponúka v predloženej ponuke.**
2. **Uchádzač v ponuke predloží technickú dokumentáciu výrobcu, z ktorej jednoznačne vyplýva, že ponúkaný model bezpečnostnej prilby sa vyrába aj v požadovanom oranžovom farebnom vyhotovení pri zachovaní všetkých požadovaných technických a ochranných parametrov.**

3. **Z predloženej ponuky uchádzača musí byť zrejmé, že predmetom plnenia v prípade uzatvorenia zmluvy bude dodanie bezpečnostnej prilby výlučne v požadovanom oranžovom farebnom vyhotovení.**

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 12 – doručená dňa 10.11.2026

Otázka č. 1 – 10.11.2026

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – Časť 6: Bezpečnostné prilby, položka č. 7 – Lampa čelová k prilbe

V technickej špecifikácii čelovej lampy je okrem minimálneho svetelného toku min 200 lúmenov stanovená aj požiadavka na dosah svetla minimálne 80 metrov.

V tejto súvislosti žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je požadovaný dosah svetla minimálne 80 metrov nevyhnutnou a záväznou podmienkou, alebo či bude akceptovať aj čelovú lampu s kratším dosahom svetla, pokiaľ dosahuje požadovaný svetelný tok a poskytuje široký, rovnomerný svetelný lúč zabezpečujúci dostatočné a komfortné osvetlenie pracovného priestoru.

Z technického hľadiska poukazujeme na skutočnosť, že dosah svetla je parameter závislý nielen od svetelného toku, ale aj od konštrukcie optiky, uhla svetelného kužeľa a koncentrácie svetla. Vyšší dosah svetla preto automaticky neznamená kvalitnejšie alebo vhodnejšie osvetlenie pracovného priestoru. Pri čelových lampách určených na pracovné použitie je podstatná predovšetkým schopnosť zabezpečiť dostatočné a rovnomerné osvetlenie priestoru pred používateľom, bez výrazného sústredenia svetla do úzkeho bodu.

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj čelové lampy s kratším dosahom svetla ako 80 metrov, ak spĺňajú požadovaný minimálny svetelný tok a poskytujú široký, rovnomerný svetelný lúč vhodný na bezpečné a komfortné vykonávanie pracovných činností?

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ nevyhovuje žiadosti uchádzača a naďalej trvá na pôvodne stanovenej požiadavke na dosah svetla minimálne 80 metrov.

Uvedený parameter je záväznou a nevyhnutnou technickou požiadavkou verejného obstarávateľa. Dôvodom zachovania tejto požiadavky je zabezpečenie jednotnosti a štandardizácie vybavenia v rámci organizácie, nakoľko čelová lampa s rovnakým dosahom svetla (minimálne 80 metrov) je súčasťou aj ďalších dodávaných kompletov bezpečnostných prilieb.

Obstarávateľ preto nebude akceptovať čelové lampy s kratším dosahom svetla ako 80 metrov, a to ani v prípade splnenia požiadavky na minimálny svetelný tok. Technická špecifikácia pre položku č. 7 v Časti 6 zostáva nezmenená.

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 13 – doručená dňa 11.11.2026

Otázka č. 1 – 11.11.2026

V Prílohe číslo 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 4, položka číslo 1: „Okuliare proti mechanickému poškodeniu zraku“ obstarávateľ požaduje úroveň nárazu D (80 m/s) a pripúšťa normu STN EN 166: 2003, resp. STN EN ISO 16321-1: 2023/A1: 2025.

Označenie nárazu D (80 m/s) patrí výlučne do novej normy STN EN ISO 16321-1. Norma STN EN 166 úroveň D nepozná, preto výrobok certifikovaný podľa STN EN 166 toto označenie nemôže mať. Mechanická pevnosť triedy B, respektíve BT (120 m/s) podľa STN EN 166 však poskytuje vyššiu úroveň ochrany než požadovaných 80 m/s.

Otázka: Akceptuje verejný obstarávateľ pri položke číslo 1 v Časti 4 pri výrobku certifikovanom podľa STN EN 166: 2003 mechanickú pevnosť triedy B, respektíve BT (120 m/s) ako splnenie požiadavky na nárazovú odolnosť?

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ potvrdzuje, že v Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 4, položka č. 1 (Okuliare proti mechanickému poškodeniu zraku) bude akceptovať pri výrobku posúdenom podľa normy STN EN 166: 2003 mechanickú odolnosť triedy B, resp. BT (120 m/s) ako plnohodnotné splnenie požiadavky na nárazovú odolnosť (úroveň D – 80 m/s podľa STN EN ISO 16321-1: 2023/A1: 2025).

Otázka č. 2 – 11.11.2026

V Prílohe číslo 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 5, položka číslo 5 „Kukla zváracia pre elektrozváračov“ obstarávateľ požaduje:

1. **„Filtračná výkonnosť: min. W14“ a „Automatický zatemňovací zváračský filter, stupeň zatienenia: 8-13“**

Dovoľujeme si obstarávateľa upozorniť na priamy rozpor v týchto požiadavkách. Trhovým štandardom samostmievacích zváracích filtrov pre bežné elektrozváranie (MMA, MIG/MAG do 300–400 A) je rozsah stmavenia DIN 8 až 13, čomu podľa STN EN ISO 16321-2 zodpovedá úroveň výkonnosti W13. Požiadavka na rozsah 8–13 a súčasne filter s „min. W14“ si priamo protirečí, nakoľko filter s rozsahom stmavenia do DIN 13 z normatívneho ani fyzikálneho hľadiska nemôže dosahovať úroveň W14 (stupeň 14).

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ zadanie tak, že pri požadovanom rozsahu filtra 8–13 zosúladí požiadavku na filtračnú výkonnosť na úroveň W13 podľa STN EN ISO 16321-2 (resp. DIN 13 podľa STN EN 379) a vypustí zo špecifikácie samostmievacieho filtra požiadavku na označenie min. W14?

2. **„Označenie zváracieho filtra: STN EN 379+A1: 2009, resp. STN EN ISO 16321-2: 2022“ a „Trieda uhlovej závislosti: V2, alebo C2“**

Dovoľujeme si obstarávateľa upozorniť na skutočnosť, že označenie uhlovej závislosti symbolmi V2 alebo C2 existuje výlučne v novej norme STN EN ISO 16321-2. V pripustenej a platnej norme STN EN 379 sa optické vlastnosti vrátane uhlovej závislosti vyjadrujú číselnou triedou 1 alebo 2 (štvrtá číslica v kóde optických vlastností, napr. 1/1/1/1 alebo 1/1/1/2). Filter posúdený podľa STN EN 379 označenie V2/C2 obsahovať nemôže.

Otázka: Potvrdzuje verejný obstarávateľ, že pri filtri podľa STN EN 379 akceptuje triedu uhlovej závislosti 1 alebo 2 (napr. v kóde 1/1/1/1 alebo 1/1/1/2)?

3. **„Ochranná doska zváračského filtra: D“ a v časti Normy, požiadavky a značenie „STN EN 379+ A1: 2009 resp. STN EN ISO 16321-2: 2022“**

Dovoľujeme si obstarávateľa upozorniť na skutočnosť, že trhovým štandardom pre ochranné dosky chrániace zváračský filter pred odstrekom kovu a vonkajším nárazom je certifikácia podľa základnej normy STN EN 166, ktorá v zozname noriem chýba. Norma STN EN 166 označenie nárazu písmenom D (80 m/s podľa ISO normy) nepozná, pričom vonkajšie ochranné dosky sa podľa STN EN 166 certifikujú v triede mechanickej odolnosti B (náraz so strednou energiou až do 120 m/s), čo požiadavku obstarávateľa s rezervou prevyšuje.

Otázka: Pripustí verejný obstarávateľ pre vonkajšie ochranné dosky zváračského filtra normu STN EN 166 a potvrdí akceptáciu mechanickej odolnosti triedy B podľa STN EN 166?

4. **„Použiteľná veľkosť: 1-S/2-L“**

Dovoľujeme si obstarávateľa upozorniť na technické špecifiká certifikácie veľkostí zváračských kukiel. Označenia veľkostí podľa STN EN ISO 16321-2 (1-S, 1-M, 2-L) vychádzajú z rozmerov laboratórnych testovacích hláv použitých pri skúškach zorného poľa a krytia v skúšobni. Bežným štandardom pri zváračských kuklách je certifikácia univerzálneho skeletu na strednú veľkosť testovacej hlavy 1-M, pričom individuálne prispôsobenie na rôzne obvody hláv používateľov sa v praxi spoľahlivo zabezpečuje napr. nastaviteľným náhlavným krížom s doťahovacím mechanizmom (kolieskom) a nastavením sklonu. Striktná požiadavka na certifikačné označenie 1-S/2-L priamo na tele skeletu by mohla neúmyselne obmedziť ponuku inak plne vyhovujúcich a ergonomicky nastaviteľných kukiel.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ požiadavku na označenie veľkosti skeletu tak, že pripustí aj označenie 1-M, prípadne potvrdí, že požiadavku na veľkostnú variabilitu a prispôsobenie používateľovi spĺňa kukla vybavená napr. nastaviteľným náhlavným krížom?

ODPOVEĎ:

K bodu 1: Obstarávateľ vyhovuje žiadosti uchádzača a v Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 5, položka č. 5 (Kukla zváracia pre elektrozváračov) zmení požiadavku na filtračnú výkonnosť z pôvodného znenia „min. W14“ na „min. W13“ (podľa STN EN ISO 16321-2: 2022), resp. stupeň zatemnenia 13 (podľa STN EN 379+A1: 2009), pri zachovaní požadovaného rozsahu automatického zatemňovacieho zváracieho filtra 8–13.

K bodu 2: Obstarávateľ potvrdzuje, že v Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 5, položka č. 5 (Kukla zváracia pre elektrozváračov) bude pri zváracom filtri posúdenom podľa normy STN EN 379+A1: 2009 akceptovať triedu uhlovej závislosti priepustnosti svetla 1 alebo 2 (vyjadrenú na štvrtej pozícii kódu optických tried, napr. 1/1/1/1 alebo 1/1/1/2), ako rovnocennú alternatívu k označeniu V2 alebo C2 podľa normy STN EN ISO 16321-2: 2022.

K bodu 3: Obstarávateľ potvrdzuje, že pre ochranné dosky zváracieho filtra v položke č. 5 (Časť 5) akceptuje okrem normy STN EN ISO 16321-1: 2023/A1: 2025 (s označením mechanickej odolnosti min. D – 80 m/s) aj certifikáciu podľa normy STN EN 166: 2003 s triedou mechanickej odolnosti min. B (120 m/s).

K bodu 4: Obstarávateľ potvrdzuje, že v Prílohe č. 2 Opisu predmetu zákazky – Časť 5, položka č. 5 (Kukla zváracia pre elektrozváračov) bude v časti „Použiteľná veľkosť“ akceptovať okrem označenia 1-S/2-L aj univerzálne označenie veľkosti 1-M (podľa STN EN ISO 16321-2: 2022) za predpokladu, že zváracia kukla je vybavená plynulo nastaviteľným hlavovým krížom umožňujúcim individuálne prispôsobenie obvodu hlavy používateľa.

V nadväznosti na uvedené obstarávateľ upravil a zverejnil opravenú Prílohu č. 2 – Opis predmetu zákazky (Oprava č. 5), v ktorej je vykonaná oprava vyznačená žltou farbou.

Otázka č. 3 – 11.11.2026

Vzhľadom na rozsah a technickú povahu predložených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov, ktoré sa dotýkajú požadovaných technických parametrov, si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Poskytnuté odpovede si zo strany uchádzačov vyžadujú bezprostrednú vecnú reakciu. Uchádzači musia na základe spresnených podmienok opätovne posúdiť portfólio a zvoliť vhodné produkty na splnenie požiadaviek obstarávateľa.

Otázka: Predĺži verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk pre všetky časti zákazky o 14 kalendárnych dní, aby uchádzačom umožnil riadne zareagovať na zmeny, vybrať vhodné produkty a zabezpečiť k nim potrebnú dokumentáciu?

ODPOVEĎ:

Obstarávateľ žiadosti záujemcu vyhovuje čiastočne. Lehotu na predkladanie ponúk pre všetky časti zákazky predlžuje do 30.11.2026 do 09:00 hod. Zároveň sa primerane posúva aj lehota na otváranie ponúk.

Obstarávateľ si je vedomý, že zmeny v Prílohe č. 2 – Opis predmetu zákazky vykonané na základe žiadostí o vysvetlenie si od uchádzačov vyžadujú opätovne posúdiť portfólio ponúkaných výrobkov, zabezpečiť k nim technickú dokumentáciu a pripraviť vzorky. Predĺženie lehoty do 30.11.2026 preto považuje za primeraný kompromis medzi časom, ktorý uchádzači potrebujú na riadnu prípravu ponúk, a potrebami obstarávateľa.

Dlhšie predĺženie lehoty obstarávateľ nepovažuje za možné. Vyhodnotenie ponúk a uzavretie zmlúv potrebuje ukončiť ešte pred koncom kalendárneho roka, aby mohol zabezpečiť včasné dodanie osobných ochranných prostriedkov pre svojich zamestnancov. V období koncoročných sviatkov je personálna kapacita obstarávateľa aj uchádzačov obmedzená. Ďalší posun lehoty by preto viedol k nepomerne dlhšiemu predĺženiu celého procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ zverejní predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk aj prostredníctvom oznámenia o zmene vo Vestníku verejného obstarávania a v Úradnom vestníku Európskej únie.