

Věc

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1

ZADAVATEL:

Město Šternberk

Horní náměstí 78/16

785 01 Šternberk

IČ: 00299529

DIČ: CZ00299529

Výběrové řízení:

**Výstavba a modernizace specializovaných učeben na ZŠ Svatoplukova ve Šternberku
- dodávka ICT**

Dne 17. 8. 2020 byla doručena smluvnímu zástupci zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke které zadavatel poskytuje v souladu se zadávací dokumentací následující vysvětlení. Vysvětlení odesílá zadavatel všem známým dodavatelům a uveřejňuje je na profilu zadavatele <http://www.stavebnionline.cz/profil/sternberk>

Žádost o vysvětlení ZD:

Z řádku č. 8 a 22 výše zmíněné přílohy je patrné, že požadujete konkrétní produkt interaktivní tabule **SMART BOARD** z důvodů plné kompatibility se stávajícími výukovými pomůckami v ostatních třídách. Myslíte si, že je požadavek nediskriminační?

Odůvodnění:

Tím, že jste definovali parametry konkrétního zařízení, se dle našeho názoru dopouštíte diskriminace a omezuje veřejnou soutěž. Definice má být v nezbytném minimu rozsahem parametrů i jejich hodnotou s tím, že dodané řešení může být funkčně rozsáhlejší i výkonnější než požadované minimum.

Pokud není řádně zdůvodněno, je dle našeho názoru nepřipustné striktních a přesných definic uhlopříček, vah, rozměrů, lišt, atp. - jedná se zde o parametry ergonomické. Například požadavky na přítomnost různých typů kamer a jejich počtu musí také dbát princip nezbytnosti a vše musí být řádně zdůvodnitelné ve vztahu k provozu (plánovanému) vybavení.

Máme za to, že má být zachována forma otevřeného řízení, potom mají být v zadání po provedeném (technologickém) průzkumu trhu pouze nezbytné parametry kompatibility vůči používanému SW a na tomto základě definovány tzv. minimální požadované parametry na nový HW v ZD.

Dále máme za to, že pokud byste chtěli omezit výběr a jednání na již použité HW technologie, měli byste toto řádně zdůvodnit a opřít o znalecký posudek a následně postupovat speciální formou výběru, tj. tzv. **jednácím řízením**, nikoliv veřejnou soutěží.

Postupem, který jste zvolili znemožňujete veřejnou soutěž, neboť omezujete možnost dát nabídku jiným produktům stejné, nebo vyšší kvality.

Z veřejných zdrojů jsme zjistili, že ve škole máte i jiné druhy interaktivních zařízení například od společnosti PROMETHEAN – ACTIVBOARD, ACTIVPANEL, tudíž dle našeho názoru není možné dávat exkluzivitu pouze jednomu výrobku, který škola používá.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v příloze č. 1 poskytuje opravený Soupis vybavení (příloha č. 2 Svazku 1) a v příloze č. 2 poskytuje opravenou tabulku Technická specifikaci výrobků (příloha č. 4 Svazku 1).

Názvy konkrétních produktů jsou zde uvedeny pouze v závorce jako informace o tom, který systém je dnes ve škole užíván a k němuž je třeba dodržet kompatibilitu u nové dodávky - škola používá systém Smartboard.

Ačkoliv škola vlastní historicky jeden set ActiveBoard, již není řadu let využíván, protože již nesplňuje potřeby výuky.

Dále škola z posledního projektu získala LCD panely se softwarem pro 2 učebny, avšak u interaktivních tabulí požaduje zachovat kompatibilitu s většinově užívaným vybavením v ostatních učebnách tedy Smart.

U interaktivní tabule je požadavek na přímé přepínání barev, pravého tlačítka myši, klávesnice a kalibrace jedním clickem nebo jedním zmáčknutím tlačítka zcela legitimním požadavkem na konkrétní funkčnost, která má zásadní vliv na efektivnost užívání výukové pomůcky. Jsou to nejčastěji využívané funkce při výuce a zásadně ovlivňují potřebu učitele věnovat co nejméně času hledání v menu při přepínání jednotlivých funkcí systému a co nejvíce být v kontaktu se žáky a vlastní výukou.

Potřeba multitouchu min. čtyř považuje zadavatel za minimum pro kolektivní práci 3 žáků a učitele nebo 4 žáků současně u tabule.

Žádost o vysvětlení ZD:

Z řádku č. 9 a 23 výše zmíněné přílohy je patrné, že požadujete konkrétní produkt dataprojektor EPSON.

Myslíte si, že je požadavek adekvátní?

Odůvodnění:

Pokud mám být zachována forma otevřeného řízení, potom mohou (mají) být v zadání po provedeném (technologickém) průzkumu trhu pouze nezbytné parametry v ZD. Bude tak možné nabídnout i jiný, kvalitativně shodný, nebo lepší produkt.

Požadavky na přítomnost různých typů konektorů a jejich počtu musí také dbát princip nezbytnosti a vše musí být řádně zdůvodnitelné ve vztahu k provozu (plánovanému) vybavení.

Aby byla interaktivní sestava zcela funkční, jistě není za potřebí omezit výběr tím, že zcela nad rámec nezbytnosti definujete tyto parametry:

„Projekční poměr 0,28:1. Konektivita: USB 2.0 typu A, USB 2.0 typu B, RS-232C, HDMI vstup (3x), kompozitní vstup, RGB vstup (2x), RGB výstup, audiovýstup, stereofonní konektor mini-jack, audiovýstup, stereofonní konektor mini-jack (3x), vstup pro mikrofon, Ethernetové rozhraní, VGA vstup (2x), VGA výstup“

Máme za to, že je na dodavateli, aby zajistil plnou funkčnost učebny a dodal takový dataprojektor, který má takové vstupy, které potřebuje pro spolupráci s interaktivní tabulí a PC.

V opačném případě žádáme konkrétní zdůvodnění požadavků každého vstupu a výstupu, který definujete.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v příloze č. 1 poskytuje opravený Soupis vybavení (příloha č. 2 Svazku 1) a v příloze č. 2 poskytuje opravenou tabulku Technická specifikaci výrobků (příloha č. 4 Svazku 1).

Požadovaná rozhraní odůvodňuje zadavatel takto: HDMI, VGA, audio pro připojení k PC z katedry, + další stejná sada pro případ potřeby připojit druhé zařízení současně, Ethernet rozhraní je pro možnost připojení k jakémukoliv síťovému zařízení k projektoru nezávisle na PC v katedře.

Žádost o vysvětlení ZD:

Z řádku č. 12 a 26 výše zmíněné přílohy je patrné, že požadujete konkrétní software SMART Notebook

Myslíte si, že je požadavek adekvátní?

Z veřejných zdrojů jsme zjistili, že ve škole máte i jiné druhy interaktivních zařízení například od společnosti PROMETHEAN – ACTIVBOARD, ACTIVPANEL, tudíž dle našeho názoru není možné dávat exkluzivitu pouze jednomu výrobku, který škola používá. Tímto se dle našeho názoru dopouštíte diskriminačního jednání, neboť znemožňujete nabídnout jiné SW, které již škola používá.

Máme za to, že pokud byste chtěli omezit výběr a jednání na již použitý software, měli byste toto řádně zdůvodnit a opřít o znalecký posudek a následně postupovat speciální formou výběru, tj. tzv. **jednácím řízením**, nikoliv veřejnou soutěží.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v příloze č. 1 poskytuje opravený Soupis vybavení (příloha č. 2 Svazku) a v příloze č. 2 poskytuje opravenou tabulku Technická specifikaci výrobků (příloha č. 4 Svazku 1).

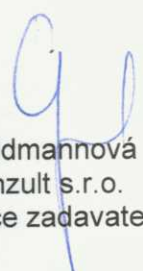
Názvy konkrétních produktů jsou zde uvedeny pouze v závorce jako informace o tom, který systém je dnes ve škole užíván a k němuž je třeba dodržet kompatibilitu u nové dodávky - škola používá systém Smartnotebook.

Jak již zadavatel uvedl v zadávacích podmínkách, byla zadávací dokumentace zpracována tak, aby (pokud je to možné) neobsahovala názvy použitých výrobků ani odkazy na jednotlivá obchodní jména nebo označení výrobků a materiálů. Technické podmínky byly stanoveny formou požadavků na výkon nebo funkci tak, aby umožnily účastníkům výběrového řízení jednoznačně určit předmět zakázky a zpracovat porovnatelné nabídky. Pokud zadávací dokumentace požadavky nebo odkazy na jednotlivá obchodní jména nebo označení výrobků, výkonů nebo obchodních materiálů, které platí pro určitého podnikatele za příznačné, ve výjimečných případech obsahuje, pak je to odůvodněno tím, že samotný popis by nebyl dostatečně srozumitelný a přesný. V takovém případě je možno takto specifikované výrobky a materiály nahradit jinými, s technicky, kvalitativně, funkčně a designově srovnatelnými nebo lepšími parametry.

Zadavatel současně v souladu se zadávací dokumentací stanoví nově lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **3. 9. 2020 v 10.00 hod.**

S pozdravem



Ing. Šárka Goldmannová
za ZVZ Konzult s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele

Přílohy:

č.1 – Soupis vybavení

č.2 – Technická specifikace výrobků