Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov - zákazka č. 28 – odpoveď

Otázka č. 1 – Overenie voľnej kapacity zariadenia

Podľa čl. VIII ods. 1 písm. l) návrhu zmluvy je poskytovateľ povinný zabezpečiť voľnú kapacitu zariadenia na zhodnotenie kalov minimálne v množstve podľa Prílohy č. 1. Podľa bodu 6 Prílohy č. 2 SP (Ponukový list) predkladá úspešný uchádzač súhlas/súhlasy na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov až po prijatí ponuky v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy. Súťažné podklady však výslovne neupravujú spôsob overenia dostupnej kapacity zariadenia na plnenie zákazky v ponúknutej lehote. Žiadame preto vysvetliť:

a) Akým spôsobom obstarávateľ pred uzavretím zmluvy, v rámci súčinnosti podľa bodu 13.3 SP, overí, že zariadenie alebo zariadenia uvedené v Prílohe č. 2 zmluvy majú dostatočnú voľnú kapacitu na riadne splnenie príslušnej časti zákazky v ponúknutej lehote pri dodržaní rozsahu a podmienok platných súhlasov vrátane všetkých ich platných zmien a doplnení?

Odpoveď na otázku č. 1a)

Obstarávateľ neoveruje kapacitu, nakoľko sa vyžaduje predložiť platný súhlas.

b) Bude sa dostupná kapacita posudzovať so zohľadnením doterajšieho čerpania povolených kapacitných limitov v príslušnom kalendárnom roku, už prijatých množstiev odpadu, ďalších vstupov započítavaných do rovnakého kapacitného limitu a už existujúcich záväzkov na dané obdobie, vrátane súbežného plnenia viacerých častí tejto zákazky, ďalších zmlúv obstarávateľa a ďalších záväzkov viazaných na rovnaké miesto zhodnotenia, pokiaľ sú relevantné pre posúdenie dostupnej kapacity zariadenia?

Odpoveď na otázku č. 1b)

Áno.

c) Akými dokladmi a ku ktorému okamihu sa má dostupná kapacita preukázať?

Odpoveď na otázku č. 1c)

Rozhodnutie, vydané na zhodnocovanie v zmysle platných ustanovení Zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch – ku podpisu zmluvy.

Otázka č. 2 – Realizovateľnosť navrhovanej lehoty

Podľa bodu 10.3 SP rozhoduje pri rovnakej cene kratšia navrhovaná lehota poskytovania služby. Predmet služby podľa čl. II ods. 2.1 zmluvy zahŕňa odber, prepravu aj zhodnotenie kalu, zatiaľ čo čl. VI ods. 9 viaže poskytnutie služby na podpis dodacieho listu. Na jednotné stanovenie lehoty v Prílohe č. 9 SP žiadame vysvetliť:

a) Musí byť v ponúknutej lehote dokončený odber, preprava aj samotné zhodnotenie celého množstva kalu, alebo sa lehota vzťahuje len na odber a prepravu, prípadne

odovzdanie kalu do zariadenia? Ak môže byť zhodnotenie dokončené neskôr, aká lehota sa naň vzťahuje a akým dokladom sa jeho dokončenie preukazuje?

Odpoveď na otázku č. 2a)

Vyžaduje sa dokončený odber, preprava a odovzdanie kalu do zariadenia na zhodnocovanie, preukazovanie dokončenia zhodnotenia nie je požadované.

b) Ak uchádzač uspeje vo viacerých častiach zákazky, bude sa pri posúdení realizovateľnosti ponúknutej lehoty vychádzať zo súbežného začatia a plnenia týchto častí, ak ich plnenie môže podľa zmluvy prebiehať súčasne, alebo môže uchádzač pri príprave ponuky počítať s ich postupným začatím? Akým spôsobom obstarávateľ pri vyhodnocovaní ponúk overí realizovateľnosť ponúknutej lehoty pri dodržaní relevantných podmienok súhlasov, najmä limitov okamžitého množstva skladovaného a upravovaného odpadu, doby skladovania a výkonu povolenej technológie, a so zohľadnením súbežného zaťaženia zariadenia? Ak vzniknú pochybnosti o realizovateľnosti lehoty, bude podľa bodu 11.4 SP požadovať harmonogram odberu a spracovania kalu, kapacitný výpočet alebo iné podklady preukazujúce jej reálnosť? Ako vyhodnotí ponuku, ak uchádzač tieto pochybnosti neodstráni?

Odpoveď na otázku č. 2b)

Ponúkaná lehota je ponechaná na voľbe uchádzača, vrátane posúdenia realizovateľnosti z vlastnej strany uchádzača, harmonogram obstarávateľ nepožaduje.

Otázka č. 3 – Spôsob a výstup zhodnotenia

Predmet zákazky podľa bodu 1.9 SP zahŕňa zhodnotenie spôsobom R1, R3, R5, R10, R11, prípadne vrátane R12. Žiadame vysvetliť požiadavky na preukázanie zvoleného spôsobu zhodnotenia a jeho dokončenia:

a) Aké doklady bude poskytovateľ povinný predložiť o oprávnenosti zvoleného spôsobu zhodnotenia a použitia jeho výstupu? Ak je podľa súhlasu zariadenia alebo príslušného právneho režimu zhodnocovanie alebo použitie výstupu podmienené platným certifikátom hnojiva alebo iného výrobku, bude obstarávateľ požadovať jeho predloženie a overovať jeho súlad s deklarovaným spôsobom zhodnotenia a výstupom?

Odpoveď na otázku č. 3a)

Požadované sú súhlasy v zmysle platných ustanovení zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch.

b) Ak sa pri deklarovanom výstupe alebo spôsobe jeho použitia uplatní povolenie podľa § 3a zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách, v akom štádiu a akými dokladmi bude poskytovateľ preukazovať jeho existenciu a súlad so vstupnými surovinami vrátane kalu dodávaného obstarávateľom a, ak je to pre povolenie relevantné, aj s údajmi o dodávateľovi vstupnej suroviny? Prosíme túto požiadavku odlíšiť od certifikácie hnojiva alebo výrobku, ak sa vyžaduje.

Odpoveď na otázku č. 3b)

Súťaž bola vyhlásená v súlade s podmienkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva, v súlade so Zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch, nie zákona o hnojivách.

c) Bez ohľadu na zvolený spôsob zhodnotenia, akými dokladmi a v akých lehotách bude poskytovateľ povinný preukazovať skutočné dokončenie zhodnotenia kalu, jeho miesto a spôsob, nad rámec dokladov o odbere, preprave a vážení podľa zmluvy? Pri zhodnotení vo forme kompostov, pestovateľských substrátov a iných sekundárnych zdrojov živín požaduje obstarávateľ údaje o spôsobe, mieste a čase zhodnotenia aj priebežne počas plnenia zmluvy, nad rámec evidencie podľa § 10a ods. 3 a každoročného zasielania týchto údajov podľa § 10a 4 zákona č. 136/2000 Z. z.? Ak áno, v akých lehotách a akou formou?

Odpoveď na otázku č. 3c)

Takéto doklady obstarávateľ nepožaduje.

d) Ak zvolený postup zahŕňa R12, akým spôsobom a v akej lehote má poskytovateľ preukázať nadväzujúce zhodnotenie vrátane identifikácie príslušného zariadenia a jeho oprávnenia?

Odpoveď na otázku č. 3d)

Požadované sú spôsoby R1, R3, R5, R10, R11, príp. vrátane R12, čiže samotná R12 nie je prípustná.

Otázka č. 4 – Doplnenie súťažných podkladov

Žiadame jednoznačne určiť, ktoré doklady o oprávnení zariadenia, dostupnej kapacite a zvolenom spôsobe zhodnotenia sa predkladajú v ponuke podľa bodu 8.2 SP, ktoré pred uzavretím zmluvy a ktoré počas jej plnenia. Zároveň žiadame uviesť, v akom rozsahu postačujú doklady už predložené v kvalifikačnom systéme a kedy sa vyžaduje ich aktualizácia. Ak tieto požiadavky z existujúcich podkladov nevyplývajú, žiadame ich doplniť tak, aby boli pre všetkých uchádzačov vopred jednoznačné.

Odpoveď na otázku č. 4)

V bode 8.2 SP sa požadované doklady nenachádzajú, predmetný bod nerieši požiadavku na vyššie uvedené doklady. Úspešný uchádzač ich predkladá v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy podľa bodu 6 Prílohy č. 2 SP (Ponukový list pre zmluvu), a to pri každej zákazke, platné ku dňu predloženia. Doklady počas plnenia zmluvy upravuje návrh zmluvy, najmä čl. VI a čl. VIII.

Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že súťažné podklady a návrh zmluvy k výzve č. 28 sú obsahovo zhodné s podkladmi k predchádzajúcim výzvam v tomto kvalifikačnom systéme, s výnimkou množstiev kalu určeného na zhodnotenie.