



**Fakultná nemocnica s poliklinikou  
F. D. Roosevelta Banská Bystrica**  
Námestie L. Svobodu 1, 975 17 Banská Bystrica, SR

**Všetkým záujemcom**

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / ☎

Banská Bystrica

FNsP

Zlatica Šeďová

15.10.2020

FDR/RVO/823/2020/43087

+421 48 441 3240

**Vec : Verejná súťaž č. 33049 - MST „LIEKY č. RVO/823/2020 pre potreby Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica“  
- Vysvetlenie informácií v súťažných podkladoch.**

V zmysle požiadavky o vysvetlenie k súťažným podkladom na vyhlásenú verejnú súťaž na dodávku „**LIEKOV pre potreby Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica č. RVO/823/2020 v rozsahu Nizkomolekulárne heparíny, Myorelaxancia, Hypnotiká a Sedatíva, Analgetiká, Antibiotiká proti mikrobiálnym a vírusovým infekciám**“, ktorá bola vyhlásená v súlade s oznámením o vyhlásení postupu verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 23.09.2020, č. 2020/S 185-446202 a vo Vestníku verejného obstarávania Úradu pre verejné obstarávanie Bratislava č. 200/2020 zo dňa 24.09.2020 s ozn. č. 33049 – MST, v zmysle § 48 zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám predkladáme nasledovné stanovisko:

**1. Vysvetlenie k súťažným podkladom k časti C – Obchodné podmienky - Návrh Rámcovej zmluvy :**

**Otázka č. 1. :**

Je možné upraviť článok 4.1. Rámcovej zmluvy do nasledovného znenia ?

„4.1. Vystavené čiastkové objednávky ne dodanie tovaru bude kupujúci zasielať predávajúcemu formou elektronickej objednávky cez lekárenský software alebo webový portál spoločnosti na objednávanie, písomne, poštou alebo emailom na ..., alebo telefonicky cez call centrum predávajúceho, pričom predávajúci je povinný prijatú objednávku potvrdiť písomne emailom na [lekaren@nspbb.sk](mailto:lekaren@nspbb.sk). Objednávka sa považuje za záväznú dňom jej potvrdenia zo strany predávajúceho“.

**Odpoveď:**

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku IV. Spôsob, čas a miesto plnenia objednávok bod 4.1.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 4.1. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení.

### **Otázka č. 2.:**

Je možné upraviť článok 7.1. Rámcovej zmluvy do nasledovného znenia :

„ 7.1. Predávajúci je oprávnený požadovať len také zmeny dohodnutej ceny, ktoré vyplývajú:

- a) zo zmien daňových predpisov (zmena výšky zákonnej sadzby DPH),
- b) zo zmien colných predpisov,
- c) zo zmien legislatívy upravujúcich rozsah regulácie cien v oblasti zdravotníctva, ktoré v čase spracovania ponuky nebolo možné predpokladať,
- d) zo zmien nákupných cien pre predávajúceho od výrobcu resp. držiteľa registrácie tovaru, ktoré v čase spracovania ponuky nebolo možné predpokladať. O zmene výšky dohodnutej ceny predávajúci informuje kupujúceho“.

### **Odpoveď:**

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku VII. Podmienky úpravy ceny bod 7.1.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 7.1. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení.

### **Otázka č. 3.:**

Je znenie bodu 7.2 Rámcovej zmluvy v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „ZVO“) a judikatúrou Súdneho dvora EÚ?

### **Odpoveď:**

Znenie bodu 7.2. Rámcovej zmluvy je podľa nášho názoru vypracované v súlade s § 42 ods. 13 a nasled. ZVO – napriek uvedenému, z dôvodu predchádzania pochybnostiam o transparentnosti konania verejného obstarávateľa alebo pochybnostiam o diskriminačnom konaní, verejný obstarávateľ mení znenie Článku VII. tak ako je to uvedené v závere.

### **Otázka č. 3. a)**

Konkrétne, čo sa myslí pod porovnateľnými tovarmi v bode 7.2.1 Rámcovej zmluvy? Patria sem aj tovary, ktoré neboli v čase predloženia ponuky uchádzača dostupné resp. schválené na uvedenie na trh v Slovenskej republike? V prípade pozitívnej odpovede, nepôjde o podstatnú zmenu Rámcovej zmluvy v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 písm. a) alebo b) ZVO, ktorá je zakázaná podľa § 18 ods. 1 písm. e) ZVO? V prípade, ak sa budú brať v prieskume podľa tohto bodu do úvahy iné produkty, ako tie s ktorými sa predávajúci ako víťazný uchádzač prihlásil do súťaže, nemá táto zmena za následok, že súťaž mohol vyhrať iný subjekt s úplne iným tovarom (produktom)?

### **Odpoveď:**

Za porovnateľné tovary verejný obstarávateľ považuje najmä tovar, ktorý obsahuje rovnakú účinnú látku, má rovnakú alebo porovnateľnú liekovú formu, v požadovanej koncentrácii. Aj v súvislosti s ďalšími otázkami zdôrazňujeme, že sa súťaží účinná látka, nie samotný liek/tovar, pričom táto je zachovaná napr. aj pri generiku, resp. ekvivalente tovaru.

### **Otázka 3. b)**

Ako je v zmysle bodu 7.2.1 a 7.2.2 Rámcovej zmluvy definovaný relevantný trh?

Odpoveď:

Relevantný trh je podstatný trh, na ktorom sa ponúkajú požadované tovary a služby, ktoré spĺňajú minimálne kritéria zadane verejným obstarávateľom.

**Otázka 3. c)**

Bude do prieskumu podľa bodu 7.2.2 Rámcovej zmluvy zahrnutý aj predávajúci? Môže byť výsledkom tohto prieskumu aj zvýšenie jednotkovej ceny? Zo súčasného znenia Rámcovej zmluvy vyplýva aj takáto možnosť.

Odpoveď:

Možnosť určovania cien s ohľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na relevantnom trhu upravuje priamo ZVO. V zmysle § 42 ods. 13 a nasl. ZVO môže byť náležitosťou rámcovej dohody, ako aj zmluvy, ktorá je výsledkom verejného obstarávania a ktorej predmetom je záväzok dodávateľa na opakované plnenie spočívajúce v dodaní tovaru, dojednanie zmluvných strán vo vzťahu k určeniu ceny tovaru pre každé opakované plnenie, podľa ktorého zmluvné strany počas trvania rámcovej dohody alebo zmluvy určujú cenu tovaru s ohľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na relevantnom trhu, pričom ak sú ceny na trhu nižšie, ako cena určená rámcovou dohodou alebo zmluvou, alebo spôsobom podľa rámcovej dohody alebo zmluvy, určia cenu najviac v sume priemeru medzi tromi najnižšími cenami zistenými na trhu. Aplikácia tohto ustanovenia umožňuje v prípade zákaziek s opakovaným plnením znižovať cenu plnenia na základe cenového vývoja relevantného trhu. Dané ustanovenie predstavuje inštitút negatívneho cenového floatingu. Z uvedeného, zo zákona a zo zmluvných podmienok vyplýva, že ide o určovanie cien so zámerom znižovania cien pre verejného obstarávateľa a nie so zámerom zvyšovania cien. Možno konštatovať, že účelom tohto inštitútu je reflektovanie negatívneho cenového vývoja po podpise zmluvy, resp. rámcovej dohody, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania, s opakovaným plnením znižovať cenu plnenia na základe cenového vývoja relevantného trhu. Pri vykonaní prieskumu trhu postupuje verejný obstarávateľ transparentne tak, aby sa porovnávali také ponuky, ktoré sa do čo najväčšej možnej miery stotožňujú s podmienkami, podľa ktorých dodáva tovar zmluvný dodávateľ.

**Otázka č. 3. d)**

Je bod 7.2.4 Rámcovej zmluvy v súlade so ZVO, ktorý vyžaduje, aby sa zmeny zmluvy vykonávali dodatkom k zmluve? Nepredstavuje zmena podstatnej náležitosti Rámcovej zmluvy, ktorým je cena plnenia len formou oznámenia obchádzanie ZVO a zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej aj ako „**Infozákon**“)?

Odpoveď:

Právne úkony sa posudzujú podľa obsahu nie podľa názvu. § 18 ZVO predstavuje špeciálnu právnu úpravu vo vzťahu k Občianskemu zákonníku resp. Obchodnému zákonníku, nepredstavuje však vylúčenie režimu aplikácie súkromnoprávných predpisov pri uzatváraní dodatkov. To zn., že aj zaslanie oznámenia, výstupného listu a podobne a jeho následná akceptácia druhou zmluvnou stranou predstavuje dohodu zmluvných strán.

**Otázka č. 3. e)**

Nepredstavuje požiadavka uvedená v bode 7.2.6 Rámcovej zmluvy ukladajúca predávajúcemu dodávať iný produkt ako ten, s ktorým sa predávajúci ako uchádzač prihlásil do súťaže, podstatnú zmenu Rámcovej zmluvy, ktorá je v zmysle § 18 ZVO zakázaná? Od predávajúceho nemožno v priebehu plnenia Rámcovej zmluvy požadovať dodávku iného tovaru, než toho, ktorý uviedol vo svojej ponuke. V konečnom dôsledku by to ustanovenie znamenalo, že predávajúci by bol povinný počas trvania Rámcovej zmluvy dodávať aj štyri rôzne produkty.

**Odpoveď:**

Predmetom súťaže je účinná látka v požadovanej koncentrácii, nie samotný liek/tovar, pričom táto je zachovaná napr. aj pri generiku, resp. ekvivalente tovaru.

**Otázka č. 3.f)**

K tejto otázke č. 2 si dovoľujeme všeobecne upozorniť, že § 18 (Zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania) ZVO umožňuje meniť rámcovú zmluvu počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak pôvodná rámcová dohoda „obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny.“ Závazok uvedený v bode 7.2.1 Rámcovej zmluvy je nejasný, všeobecný, vágny a nie sú z neho jasné žiadne jasné, presné a jednoznačné úpravy ceny. Závazok „určovať cenu tovaru ... s ohľadom na vývoj cien“ (bod 7.2.1 Rámcovej zmluvy) v spojení s nejasným mechanizmom realizácie prieskumu cien trhu (bod 7.2.2 Rámcovej zmluvy) a následnou povinnosťou „znížiť cenu tak, aby jeho cena bola najviac v sume priemeru medzi tromi najnižšími cenami zistenými kupujúcim pri prieskume trhu“ je popretím princípu nediskriminácie a riadnej hospodárskej súťaže.

**Odpoveď:**

Bod 7.2 Rámcovej zmluvy je vypracovaný v súlade s § 42 ods. 13 ZVO. Možnosť určovania cien s ohľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na relevantnom trhu upravuje priamo ZVO. Máme zato, že v predmetnom ustanovení zmluvy je dostatočne upravený výkon prieskumu trhu a následne možnosť zmeny cien. Poukazujeme súčasne na judikáciu Súdného dvora EÚ ( vec C 496/99) podľa, ktorej, pri zmene zmluvy, teda analogicky aj v dôsledku zmeny cien, sa nevyžaduje detailne popisovať mechanizmus úpravy zmluvy.

**Otázka č. 4.:**

Sú jednotlivé úpravy kúpnej ceny podľa Rámcovej zmluvy limitované v súlade s ustanovením § 18 ods. 3 písm. b) ZVO na 10% pôvodnej hodnoty Rámcovej zmluvy? Rámcová zmluva žiadne takéto obmedzenie neuvádza. Upozorňujeme, že mechanizmus bodu 7.2 Rámcovej zmluvy nie je ani zďaleka mechanizmom indexácie cien podľa § 18 ods. 1 písm. b) v spojení s ods. 6 ZVO.

**Odpoveď:**

Na rozdiel od ods. 1 § 18 ZVO, ods. 3 § 18 ZVO nevyžaduje, aby možnosť úpravy zmeny zmluvy z dôvodov podľa ods. 3 bola vyjadrená priamo v zmluve. Dôvody zmeny zmluvy zakotvené v § 18 ods. 3 ZVO predstavujú osobitnú úpravu vo vzťahu k dôvodom zakotveným v ods. 1 § 18 ZVO. Pri aplikácii zmeny zmluvy podľa ods. 3 § 18 ZVO sa neskúma, či je daný ktorýkoľvek z dôvodov podľa ods. 1 § 18 ZVO, ale ani to či ide o podstatnú zmenu

**Otázka č. 5.**

V návrhu Rámcovej zmluvy navrhujeme vylúčiť články 7.6. a 9.4. :

- bod 7.6. citujem: “ *Pri zmene výšky úhrad zdravotnou poisťovňou pri liekoch zakategorizovaných „A a AS“ počas trvania tejto zmluvy je predávajúci povinný znížiť*

*cenu automaticky a bez dodatku tak, aby nepresahovala úhradu stanovenú Opatrením MZ SR, ktorým sa vydáva Zoznam kategorizovaných liekov. O tejto zmene bude predávajúci bezodkladne písomne informovať kupujúceho“.*

- *Bod 9.4. citujem: Kupujúci je oprávnený uplatniť si voči predávajúcemu zmluvnú pokutu vo výške 500,- eur za každé jednotlivé porušenie zmluvných ustanovení o podmienkach úpravy ceny podľa čl. VII tejto zmluvy (to zn. ak predávajúci odmietne aj po predchádzajúcej výzve upraviť cenu) a to v nasledujúcich prípadoch, ak nedôjde k úprave ceny: po vykonanom prieskume trhu podľa bodu 7.2.4 zmluvy, pri preukázaní existencie nižšej trhovej ceny za rovnaký alebo porovnateľný tovar, za ktorú predávajúci už tovar v minulosti poskytoval podľa bodu 7.3 zmluvy, pri znížení cien za lieky od výrobcu podľa bodu 7.4 zmluvy, pri úprave úradne určených cien liekov podľa bodu 7.5 zmluvy, pri zmene výšky úhrad zdravotnou poisťovňou podľa bodu 7.6 zmluvy.*

#### Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku VII. Podmienky úpravy ceny bod 7.6.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 7.6. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení.

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku IX. Sankcie bod 9.4.:

Verejný obstarávateľ akceptuje navrhovanú zmenu v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov a tento bod 9.4. z Návrhu Rámcovej zmluvy sa vypúšťa. (uvedené znenie Čl. IX. Sankcie - bolo upravené vo Vysvetľovaní informácií v SP prostredníctvom záložky „Komunikácia“ dňa 13.10.2020 pod. č. listu FNsP FDR/RVO/823/2020/42581).

#### Otázka č. 6.

Je možné doplniť do Rámcovej zmluvy nový bod 8.10. v nasledovnom znení ?

„ 8.10. Ak kupujúci zistí vady tovaru, za ktoré zodpovedá predávajúci, je povinný o tejto skutočnosti bezodkladne informovať predávajúceho“.

#### Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku VIII. Záručné podmienky a reklamácia väd tovaru doplnenie bodu bod 8.10.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu/doplnenie bodu 8.10. v časti C – Obchodné podmienky, nakoľko v bode 8.3. uvedeného článku VIII Rámcovej zmluvy je jasne uvedené citujem: „Ak nie je uvedené v tomto článku zmluvy inak, prípadné reklamácie a nároky z väd tovaru budú riešené v zmysle príslušných ustanovení § 409 a nasl. Obchodného zákonníka“.

#### Otázka č. 7.

Je možné upraviť články 9.2. a 9.3. Rámcovej zmluvy tak, aby sa zmluvná pokuta v neprospech predávajúceho aplikovala až po márnom uplynutí primeranej lehoty na nápravu?.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku IX. Sankcie body 9.2. a 9.3.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 9.2. a 9.3. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení.

**Otázka č. 8.**

Je možné upraviť článok 12.4. Rámcovej zmluvy do nasledovného znenia ?

„ 12.4. Ak zmluvná strana poruší podstatným spôsobom povinnosť vyplývajúcu z tejto zmluvy, druhá strana môže od zmluvy odstúpiť, ak to oznámi bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o tomto porušení dozvedela. Odstúpenie je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. Za podstatné porušenie povinností sa považuje najmä: opakované dodanie tovaru s vadami alebo opakované nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve, ak predávajúci včas nevykoná nápravu vadného tovaru, omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako 30 dní alebo opakované omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry predávajúceho“.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku XII.. Skončenie rámcovej zmluvy bod 12.4.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 12.4. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení.

**Otázka č. 9.**

Je možné upraviť článok 14.1. Rámcovej zmluvy do nasledovného znenia ?

„ 14.1. Všetky skutočnosti, informácie, podklady, stanoviská a údaje, ktoré sa zmluvné strany dozvedia v súvislosti so zmluvou, jej plnením, okrem skutočností, informácií a údajov, ktoré podliehajú zverejneniu a/alebo sprístupneniu podľa osobitných všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky, sú dôvernými informáciami. Zmluvné strany sú povinné zachovávať mlčanlivosť o dôverných informáciách, ibaže by zo zmluvy alebo z príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov vyplývalo niečo iné. Poskytnúť dôverné informácie tretej osobe, ktorou sa nemyslia spoločnosti zo skupiny príslušnej zmluvnej strany (ovládaná a ovládajúca osoba, sesterské spoločnosti) a poradcovia príslušnej zmluvnej strany viazaní zákonnou povinnosťou mlčanlivosti, môže niektorá zo zmluvných strán len po predchádzajúcom písomnom súhlase druhej zmluvnej strany. Zmluvné strany budú zodpovedné za akékoľvek straty a škody, ktoré vzniknú z dôvodu nedodržania tejto povinnosti. V prípade ak niektorá zo zmluvných strán považuje akékoľvek informácie uvedené v tejto zmluve (vrátane jej príloh) za dôverné alebo obchodné tajomstvo, je povinná túto skutočnosť výslovne uviesť v tejto zmluve a takéto informácie označiť ako „dôverné“ alebo ako „obchodné tajomstvo“.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku XIV. Mlčanlivosť bod 14.1.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 14.1. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení

Verejný obstarávateľ má zato, že v niektorých bodoch predložená žiadosť, nie je žiadosťou o vysvetlenie. Inštitút vysvetlenia súťažných podkladov v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako vyplýva aj zo samotného označenia, slúži na vysvetlenie,



objasnenie alebo spresnenie súťažných podkladov zadanych verejným obstarávateľom v procese verejného obstarávateľa. Predložená žiadosť v niektorých bodoch však nemá charakter vysvetlenia súťažných podkladov, uchádzač sa nedomáha vysvetlenia žiadnych skutočností súvisiacich so súťažnými podkladmi. Predmetná žiadosť má charakter štandardného pripomienkovania a zmeny pevne stanovených zmluvných podmienok

## **2. Doplnenie informácií v súťažných podkladoch:**

Máme zato, že ustanovenia bodu 7.2 sú vypracované v súlade so ZVO, avšak pre vylúčenie pochybností uchádzača o transparentnosti či diskriminácie upravujeme celý článok VII. Rámcovej zmluvy.

**Nové znenie Článku VII Podmienky úpravy ceny Rámcovej zmluvy znie nasledovne:**

### **Článok VII.**

#### **Podmienky úpravy ceny**

- 7.1 Predávajúci je oprávnený požadovať len také zmeny dohodnutej ceny, ktoré vyplývajú:
- a) zo zmien daňových predpisov (*zmena výšky zákonnej sadzby DPH*),
  - b) zo zmien colných predpisov,
  - c) zo zmien legislatívy upravujúcich rozsah regulácie cien v oblasti zdravotníctva, ktoré v čase spracovania ponuky nebolo možné predpokladať. O zmene výšky dohodnutej ceny predávajúci informuje kupujúceho.
- 7.2. Zmluvné strany sa vo vzťahu ku určeniu ceny pre každé opakované plnenie vyplývajúce z tejto zmluvy zaväzujú, že ak sa preukáže, že na relevantnom trhu existuje nižšia cena za rovnaký alebo porovnateľný tovar, ktorý je predmetom tejto zmluvy a predávajúci už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu tovar poskytol alebo stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa tejto zmluvy je viac ako 5% v neprospech ceny podľa tejto zmluvy, zaväzuje sa predávajúci poskytnúť kupujúcemu pre tovar objednaný po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa tejto zmluvy a nižšou cenou. V prípade ak predávajúci neposkytne zľavu podľa predchádzajúcej vety, je kupujúci oprávnený od zmluvy odstúpiť.
- 7.3. V prípade, že počas doby trvania tejto zmluvy výrobca, ktorý dodáva lieky predávajúcemu, zníži ceny liekov, ktoré sú predmetom tejto zmluvy, predávajúci zníži ceny kupujúcemu v rovnakom pomere ako boli znížené ceny zo strany výrobcu a to formou poskytnutia dodatočnej zľavy.
- 7.4. Pri úprave úradne určených cien liekov predávajúci je povinný dňom platnosti nových úradne určených cien upraviť cenu tak, aby nepresahovala zmluvnú cenu a bola kalkulovaná v zmysle platných opatrení o cenovej regulácii liekov MZ SR a platných úradne určených cien.
- 7.5. Pri zmene výšky úhrad zdravotnou poisťovňou pri liekoch zakategorizovaných „A a AS“ počas trvania tejto zmluvy je predávajúci povinný znížiť cenu automaticky a bez dodatku tak, aby nepresahovala úhradu stanovenú Opatrením MZ SR, ktorým sa vydáva Zoznam kategorizovaných liekov. O tejto zmene bude predávajúci bezodkladne písomne informovať kupujúceho.
- 7.6. Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné strany výslovne dohodli, že v prípade, ak počas doby trvania tejto zmluvy nastane výpadok lieku, ktorý je špecifikovaný v Prílohe č. 1 tejto zmluvy, je predávajúci oprávnený na základe predchádzajúceho písomného súhlasu kupujúceho dodávať iný liek s rovnakou alebo nižšou cenou, t.j. liek s iným

ŠUKL kódom, ale s rovnakou účinnou látkou, ktorá je v súlade so špecifikáciou predmetu zákazky, zodpovedá liekom v indikačnej skupine uvedenej v predmete tejto zmluvy a v Prílohe č. 1 *a je v Zozname kategorizovaných liekov zaradených v kategórii A/AS.*

- 7.7. V prípade zníženia ceny za lieky zo strany predávajúceho, ktoré nespadá pod body uvedené v tomto článku zmluvy, predávajúci oznámi zníženie ceny kupujúcemu písomne.

Zároveň v portáli systému Josephine v záložke „Dokumenty“ je priložené/upravené celé znenie Časti „C – Obchodné podmienky – Návrh Rámcovej zmluvy“ .

Ostatné údaje/ustanovenia v súťažných podkladoch zostávajú bez zmien.

S pozdravom

**Ing. Miriam Lapuníková, MBA**  
**riaditeľka**



