

## Vysvetlenie SP č. 3 na žiadosti č 2,3,4,5

**Gymnázium, Šrobárova 1, Košice** so sídlom Šrobárova 1, 042 23 Košice ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „verejný obstarávateľ“) obdržal v dňoch 02.12 až 09.12.2020 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE tri žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch v podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhu s názvom „Reštaurovanie uličných a dvorových fasád gymnázia, vrátane všetkých atikových štítov, nad korunnou rímou a drevených konštrukcií výplní – I.ETAPA“ zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 248/2020 pod číslom 43571 - WYP zo dňa 24.11.2020 (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Po oboznámení sa so žiadosťami o vysvetlenie Vám verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie

### Žiadosť o vysvetlenie č. 2

Otázka č. 1

Žiadame VO o bližšiu špecifikáciu okien, a to:

- S akou hrúbkou europrofilu sa uvažuje
- Sklo – dvojsklo, alebo trojsklo
- Ug, Uw okien

### Odpoveď č. 1:

**V záväznom stanovisku Krajského pamiatkového úradu Košice KPUKE-2019/19496-04/80827/VA,KR**, ktoré je súčasťou projektovej dokumentácie je uvedené v bodoch 1 a 12 nasledovné:

1. Nové okenné výplne na severnej uličnej fasáde, vrátane dvoch postranných rizalitov severnej uličnej fasády, budú vyhotovené ako tvarové a materiálové kópie pôvodných okenných výplní, to znamená, že budú drevené dvojité skriňového typu, dnu otvárané. Členenie výplní bude štvorkrídlové s dolnými dvojtabuľkovými krídlami. Izolačné dvojsklo bude osadené vo vnútorných krídlach výplní.
12. Pred výmenou okenných výplní vyhotoviť prototyp dvojitej okennej výplne skriňového typu, a tiež prototyp jednoduchej okennej výplne „euro“ s dvojsklom, ktorý bude odsúhlasený zamestnancom dotknutého orgánu.

**Požadované technické parametre: Uw-1,25 a Ug-1,00, dvojsklo 4-16-4, europrofil 78**

Záujemcom/Uchádzačom odporúčame aby si pozorne preštudovali všetky rozhodnutia a stanoviská pamiatkového úradu.

Otázka č. 2:

V rozpočte, v 2. a 3. hárku „ Reštaurovanie uličných a dvorových fasád gymnázia, Fasáda UI-IE, Fasáda Dvor – IE“ položka „Klmpiarske práce - revízia, príp, výmena a doplnenie zberných kotlíkov, žlabov a zvodov, parapetov 2. a 3. NP“.

Je možné túto položku rozdeliť na výmeru parapetov a výmeru zvodov, žlabov?

## Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ doplnil vo výkaze výmer v hárku č.2 položky 40A a 40B a v hárku č. 3 doplnil položky 27A a 27B nasledovne:

40A	K	7644541.OKP381.a	Klampiarske práce - Okenné parapety r.š. 450-480mm na 2. a 3.NP	bm	96,600
-----	---	------------------	---	----	--------

40B	K	764421240.S	Oplechovanie kordonovej rímsy z pozinkovaného PZ plechu, r.š. 250 mm	m	209,642
-----	---	-------------	--	---	---------

27A	K	7644541.OKP381.a	Klampiarske práce - Okenné parapety r.š. 450-480mm na 2. a 3.NP	bm	92,300
-----	---	------------------	---	----	--------

27B	K	764421240.S	Oplechovanie kordonovej rímsy z pozinkovaného PZ plechu, r.š. 250 mm	m	214,151
-----	---	-------------	--	---	---------

## Žiadosť o vysvetlenie č. 3

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou?

**Odpoveď č. 1: ÁNO**

Otázka č. 2:

Vyžaduje verejný obstarávateľ v ponuke vyplniť v návrhu zmluvy o dielo bod 4.15?

## Odpoveď č. 2:

**NIE.** Uchádzač postupuje v súlade s pokynmi uvedenými v SP 4asť B2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky bod 1:

*„Uchádzač, ktorý bude predkladať ponuku predloží návrh Zmluvy o dielo (ďalej len „zmluva“) obsahujúci obchodné a zmluvné podmienky, predložené verejným obstarávateľom, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť týchto súťažných podkladov. Návrh zmluvy uchádzač doplní identifikačnými údajmi, menom a podpismi štatutárneho/ ich orgánu/ov uchádzača, alebo osoby oprávnenej konať v mene uchádzača.“*

Otázka č. 3:

V návrhu zmluvy o dielo čl. X. bod 10.1 písm. a) navrhujeme doplniť na konci znenie: "to neplatí v prípade, ak dôvodom omeškania sú okolnosti vyššej moci".

## Odpoveď č. 3:

Uvedená požiadavka bola zapracovaná do návrhu zmluvy o dielo. A bod 10.1 ods. a znie:

- a) v prípade omeškania Zhotoviteľa s odovzdaním Diela v Lehote plnenia má Objednávateľ nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % zo Zmluvnej ceny Diela, a to za každý aj začatý deň omeškania; **uvedené neplatí v prípade, ak dôvodom omeškania sú okolnosti vyššej moci**

Otázka č. 4:

Navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby v návrhu zmluvy o dielo v čl. X. bod 10.2 a bod 10.3 zabezpečil rovnosť zmluvných strán v sankciách a teda aby v oboch bodoch sa jednalo o úrok z omeškania vo výške 0,05% z dlžnej sumy vrátane DPH za každý aj začatý deň omeškania.

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ s uvedeným návrhom súhlasí a predmetnú zmenu zapracoval do zmluvy o dielo a text v bodoch 10.2 a 10.3 majú nasledovné znenie:

10.2 V prípade omeškania Objednávateľa s úhradou faktúr má Zhotoviteľ nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej sumy vrátane DPH za každý aj začatý deň omeškania.

10.3 V prípade omeškania Zhotoviteľa s úhradou faktúr má Objednávateľ nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % z dlžnej sumy vrátane DPH za každý aj začatý deň omeškania.

Otázka č. 5:

V návrhu zmluvy o dielo čl. XII. bod 12.6 navrhujeme, aby vzhľadom na charakter, resp. povahu diela bol prechod vlastníctva zo zhotoviteľa na objednávateľa zabudovaním materiálov a nebezpečenstvo škody na diele prešlo zo zhotoviteľa na objednávateľa dňom podpisu preberacieho protokolu oboma zmluvnými stranami podľa bodu 12.4 písm. a).

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ trvá na formulácii uvedenej v čl. 12.6.

Vlastníctvo k dielu štandardne prechádza na Objednávateľa až preberacím protokolom.

Otázka č. 6:

V návrhu zmluvy o dielo čl. XII. bod 12. 7 navrhujeme vypustiť časť „ , , a to bez ohľadu na to, či boli vady v rámci Preberacieho konania zistené po tomto dátume (resp. týchto dátumoch).“ Navrhovaná úprava prakticky popiera povinnosť objednávateľa reklamovať „zjavné vady“ pri prevzatí diela, keďže má taktiež povinnosť konať s odbornou starostlivosťou (zastupuje ho stavebný dozor). Zjavné vady majú byť uvedené v Protokole o odovzdaní a prevzatí diela.

**Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ požadovanú zmenu zapracoval do zmluvy a odstránil požadovaný text.

12.7 Pre vylúčenie pochybností, ak bude mať Dielo k dátumu uplynutia Lehoty plnenia zjavné vady zistené v rámci Preberacieho konania podľa tohto článku Zmluvy, má sa za to, že Zhotoviteľ sa dostal do omeškania s riadnym a včasným plnením k dátumu uplynutia lehoty plnenia. ~~a to bez ohľadu na to, či boli vady v rámci Preberacieho konania zistené po tomto dátume (resp. týchto dátumoch).~~ Odstránenie vytknutých vád Zhotoviteľom a následné vydanie Preberacieho protokolu podľa tohto článku Zhotoviteľa nezbavuje zodpovednosti za škodu a omeškanie a Objednávateľa nezbavuje nároku na zmluvnú pokutu za omeškanie Zhotoviteľa s povinnosťou plniť riadne a včas v Lehote plnenia.

Otázka č. 7:

V návrhu zmluvy o dielo čl. XIV. bod 14.2 navrhujeme doplniť možnosť zložiť realizačnú zábezpeku vo výške 60 000,- eur aj vo forme neodvolateľnej bankovej záruky a to aj vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ nemá zabezpečené financovanie celého diela v lehote na predkladanie ponúk.

#### Odpoveď č. 7:

Uvedená požiadavka bola zapracovaná do návrhu zmluvy o dielo nasledovne

14.2 Zhotoviteľ sa zaväzuje zložiť realizačnú zábezpeku v hodnote 60 000,- EUR , na neúročený bankový účet Objednávateľa číslo účtu: IBAN SK24 8180 0000 0070 0019 0598 **alebo poskytnúť neodvolateľnú bankovú záruku vo výške 60 000,00 EUR,** a to najneskôr do 5 kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o Dielo.

14.3 Zmluvné strany sa dohodli, že objednávatel' je oprávnený zo zloženej realizačnej zábezpeky, **alebo neodvolateľnej bankovej záruky** (uvedených v odseku 14.2 tohto článku), uspokojovať prednostne nároky na zmluvné pokuty uvedené v článku X tejto Zmluvy, nároky na úroky z omeškania, nároky na náhradu škody, dodatočné náklady a straty objednávateľa, ako aj náklady vzniknuté objednávateľovi v dôsledku odstúpenia zhotoviteľa alebo odstúpenia objednávateľa, z dôvodu porušovania zmluvných povinností zhotoviteľom, od tejto Zmluvy. Zhotoviteľ nemá právo požadovať vrátenie realizačnej zábezpeky **alebo uvoľnenie neodvolateľnej bankovej záruky** počas trvania Zmluvy o Dielo.

#### Otázka č. 8:

V návrhu zmluvy o dielo čl. XIV bod 14.4 z dôvodu, že formulácia je v neprospech zhotoviteľa ako vlastníka peňazí a taktiež z dôvodu, že ide o neúročený účet, navrhujeme upraviť formuláciu bodu nasledovne: "Zmluvné strany sa dohodli, že po odovzdaní a prevzatí diela a vzájomnom vysporiadaní pohľadávok je objednávatel' povinný vrátiť zostávajúcu časť zloženej realizačnej zábezpeky ,po odpočítaní uspokojených nárokov objednávateľa a to na účet zhotoviteľa, č. ú.: IBAN: ..... /doplní uchádzač/ bez zbytočného odkladu po doručení žiadosti zhotoviteľa o vrátenie zábezpeky na adresu objednávateľa, a to bez úrokov, nakoľko účet objednávateľa je neúročený."

#### Odpoveď č. 8:

Uvedená požiadavka bola zapracovaná do návrhu zmluvy o dielo kde verejný obstarávateľ nahradil pôvodný bod zmluvy č. 14.4 nasledovným textom:

~~14.4 Zmluvné strany sa dohodli, že po odovzdaní a prevzatí diela a vzájomnom vysporiadaní pohľadávok je objednávatel' povinný vrátiť zostávajúcu časť zloženej realizačnej zábezpeky ,po odpočítaní uspokojených nárokov objednávateľa a to na účet zhotoviteľa, č. ú.: IBAN: ..... /doplní uchádzač/ bezodkladne, v lehote najneskôr do 30 dní po doručení žiadosti zhotoviteľa o vrátenie zábezpeky na adresu objednávateľa, a to bez úrokov, nakoľko účet objednávateľa je neúročený.~~

14.4 Zmluvné strany sa dohodli, že po riadnom odovzdaní a prevzatí diela je objednávatel' povinný vrátiť Zhotoviteľovi zostávajúcu časť zloženej realizačnej zábezpeky alebo uvoľniť neodvolateľnú bankovú záruku v lehote najneskôr do 5 pracovných dní po doručení žiadosti zhotoviteľa o vrátenie zábezpeky na adresu objednávateľa, a to bez úrokov, nakoľko účet objednávateľa je neúročený. Zostávajúcu časť zloženej realizačnej zábezpeky previesť na účet zhotoviteľa, č. ú.: IBAN: ..... /doplní uchádzač.

#### Žiadosť o vysvetlenie č. 4

Vo VV časť 1. Reštaurovanie uličných a dvorových fasád gymnázia. Konštrukcie drevené výplne – IE sa nachádza položka č. 37 – 979081111.S – Odvoz sutiny a vybúraných hmôt a likvidácia – 30ton – obsahuje už táto položka aj poplatok za skládku, alebo doplní VO tento poplatok za skládku do VV.? Položka podľa zadaného kódu 979081111.S neobsahuje poplatok za skládku pre uloženie odpadu na skládke. Takto je to aj s položkou č. 40 v časti 2 – Reštaurovanie uličných a dvorových fasád gymnázia, Fasáda UI-IE.

### Odpoveď :

v Konštrukcie drevené výplne – IE "položka č. 37 a pol. položkou č. 40 v časti 2 – Reštaurovanie uličných a dvorových fasád gymnázia – 979081111.S – Odvoz sutiny a vybúraných hmôt a likvidácia – 30ton – táto položka obsahuje aj poplatok za skládku , tak ako to vyplýva s textu položky( nie číselného kódu) a Súťažných podkladov. Nie je potrebné meniť členenie výkazu výmer.

Položku treba chápať ako kumulatívnu položku za likvidáciu sute v súlade so všetkými s právnymi predpismi. Číslo položky je zvolené orientačne-reprezentatívne, podľa rozhodujúcej činnosti pri nakladaní so suťou.

Číselný kód uvedenej položky hovorí o "ODVOZE SUTINY A VYBÚRANÝCH HMOT NA SKLÁDKU DO 1km", tiež neurčuje miesto skládky a príplatky za každý km dopravy sute na skládku, " poplatok za skladovanie stavebného odpadu ( kód 979089002.S)" ani vnútrostaveniskovú dopravu sutiny. Uchádzač má oceniť všetky náklady spojené s likvidáciou sute.

### Žiadosť o vysvetlenie č. 5

Otázka

1:

V súlade so Súťažnými podkladmi časťou A.1 Pokyny pre vypracovanie ponuky, časť III Príprava ponuky, bod 17 Obsah ponuky – náležitosti ponuky, bod 17.2. Ponuka sa predkladá tak, aby obsahovala nasledovné dokumenty a doklady: bod 17.2.8 cit: „Návrh zmluvy o dielo, v ktorom obchodné podmienky nesmú byť v rozpore s obchodnými podmienkami, stanovenými verejným obstarávateľom v časti súťažných podkladov B2. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky. Návrh zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača. (príloha č. 4 časti súťažných podkladov C. Prílohy)“ a v súlade so Súťažnými podkladmi časť B2. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, bod 1. Súťažných podkladov platí cit.: „Uchádzač, ktorý bude predkladať ponuku predloží návrh Zmluvy o dielo (ďalej len „zmluva“) obsahujúci obchodné a zmluvné podmienky, predložené verejným obstarávateľom, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť týchto súťažných podkladov. Návrh zmluvy uchádzač doplní identifikačnými údajmi, menom a podpismi štatutárneho/ich orgánu/ov uchádzača, alebo osoby oprávnenej konať v mene uchádzača.“ a zároveň bod 2 tej istej časti cit. „Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy uzavretej s úspešným uchádzačom bude: ... c) Príloha č. 3 - Vecný a časový harmonogram realizácie prác ... e) Príloha č. 5 - Poistná zmluva na krytie rizík zo stavebných prác.“

Je správny predpoklad uchádzača, že pri predložení ponuky je postačujúce predložiť iba zmluvu o dielo doplnenú o identifikačné údaje, meno a podpisy štatutárneho orgánu uchádzača bez prílohy č. 3 a č. 5 a až následne úspešný uchádzač doloží tieto prílohy. Žiadame teda upresniť, či je potrebné k súťažnej ponuke predložiť aj Vecný a časový harmonogram realizácie prác a Poistnú zmluvu na krytie rizík zo stavebných prác alebo tieto budú doložené až úspešným uchádzačom pri podpise zmluvy.

Otázka 2:

V prípade, ak je potrebné k ponuke predložiť aj Vecný a časový harmonogram realizácie prác a v súlade s III.2). Podmienky týkajúce sa zákazky, III.2.2) Podmienky vykonania zákazky Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania ponúk platí cit. „Úspešný uchádzač berie na vedomie, že realizáciu diela bude zabezpečovať počas plnej prevádzky školy a vo vecnom a časovom harmonograme prác zohľadní povinné termíny, počas ktorých nebude možné realizovať práce ako sú: maturitné skúšky, prijímacie pohovory resp. iné obmedzenia pre zákaz

vstupu osôb do priestorov školy.“ žiadame upresniť povinné termíny, počas ktorých nebude možné realizovať práce ako sú: maturitné skúšky, prijímacie pohovory resp. iné obmedzenia pre zákaz vstupu osôb do priestorov školy tak, aby uchádzač mohol Vecný a časový harmonogram realizácie prác vypracovať s prihliadnutím na uvedené povinné termíny.

## Odpoveď na otázky č. 1 a č. 2:

K údajom , ktoré je povinný uchádzač vyplniť v zmluve o dielo, ktorú predkladá v ponuke Viď **odpoveď : Žiadosť o vysvetlenie č. 3 odpoveď č. 2 – „ ..... Návrh zmluvy uchádzač doplní identifikačnými údajmi, menom a podpismi štatutárneho/ ich orgánu/ov uchádzača, alebo osoby oprávnenej konať v mene uchádzača.**

Uchádzač predkladá v ponuke iba doklady uvedené v bode 17.2 súťažných podkladov. Prílohy : Vecný a časový harmonogram realizácie prác, Zoznam subdodávateľov (ak je uplatniteľné) a Poistná zmluva na krytie rizík zo stavebných prác predkladá **iba úspešný uchádzač k podpisu zmluvy v rámci súčinnosti**, tak ako je uvedené v bode 28.4 súťažných podkladov.

Pre jednoznačné vymedzenie obsahu ponuky verejný obstarávateľ vykonal úpravu v súťažných podkladoch a pôvodný text ČASŤ B2 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU ZÁKAZKY bod 1 doplnil nasledovne:

~~1. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy uzavretej s úspešným uchádzačom bude:~~

- ~~a) Príloha č. 1 – Projektová dokumentácia – Reštaurátorský výskum a návrh na reštaurovanie a výkresy~~
- ~~b) Príloha č. 2 – Ponukový rozpočet – Ocenený Výkaz Výmer pre stavbu vrátane rekapitulácie nákladov a krycieho listu~~
- ~~c) Príloha č. 3 – Vecný a časový harmonogram realizácie prác~~
- ~~d) Príloha č. 4 – Zoznam subdodávateľov (ak je uplatniteľné)~~
- ~~e) Príloha č. 5 – Poistná zmluva na krytie rizík zo stavebných prác~~

1. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy uzavretej s úspešným uchádzačom bude:

- a) Príloha č. 1 – Projektová dokumentácia - Reštaurátorský výskum a návrh na reštaurovanie a výkresy
- b) Príloha č. 2 – Ponukový rozpočet- Ocenený Výkaz Výmer pre stavbu vrátane rekapitulácie nákladov a krycieho listu a zoznam ponúkaných ekvivalentných položiek (ak je uplatniteľné)**
- c) Príloha č. 3 - Vecný a časový harmonogram realizácie prác
- d) Príloha č. 4 – Zoznam subdodávateľov (ak je uplatniteľné)
- e) Príloha č. 5- Poistná zmluva na krytie rizík zo stavebných prác

**V ponuke k návrhu zmluvy nie je potrebné predkladať vyššie uvedené prílohy, okrem bodu b).**

Zmenu v zozname príloh vykonal verejný obstarávateľ aj v zmluve o dielo, kde doplnil v bode b) zoznam ponúkaných ekvivalentných položiek (ak je uplatniteľné)

## OZNAM

**Verejný obstarávateľ týmto zároveň oznamuje všetkým záujemcom:**

1. Verejný obstarávateľ aktualizoval dnešným dňom t. j. 11.12.2020 súťažné podklady, ktorými nahradil pôvodne zverejnené SP v profile a v josephine v ktorých vykonal opravu vid' Žiadosť o vysvetlenie č. 5 odpoveď č. 2  
Opravené SP majú názov: **Súťažné podklady (OPRAVA 3)**
2. Verejný obstarávateľ dňa 11.12.2020 zverejnil vo svojom profile a v josephine aktualizované prílohy, v ktorých zapracoval zmeny uvedené v súlade s vysvetlením, **V zmysle uvedeného Vás žiadame aby ste pri predkladaní ponúk použili platné prílohy s označením:**
  - **Príloha k SP č. 4 Zmluva o dielo (OPRAVA 1) ,**
  - **Príloha k SP č. 5-2 Výkaz výmer (OPRAVA 1)**
3. Z dôvodu rozdielu medzi názvom verejného obstarávateľa uvedeného vo výzve na predkladanie ponúk ( čo je spôsobené nesprávnym vyplnením pri vytváraní profilu) a v ostatných dokumentoch **upozorňujeme, že správny obchodný názov** verejného obstarávateľa v súlade so zakladateľskou listinou je : **Gymnázium, Šrobárova 1, Košice**

Ing. Iveta Beslerová  
osoba poverená verejným obstarávateľom