

**VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

Vážení,

společnost Silnice LK a.s., IČO: 287 46 503, se sídlem Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou (dále jen „**Zadavatel**“) Vám v souvislosti s otevřeným řízením na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Odběr pohonných hmot“, ev. č. VVZ Z2020-033789, poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v návaznosti na dotaz obdrženy dne 6. 10. 2020 prostřednictvím e-mailu.

**Dotaz č. 1**

Rádi bychom se zúčastnili řízení vypsaného zadavatelem Silnice LK a.s. IČO: 28746503, se sídlem Československé armády 4805/24, 466 05, Jablonec nad Nisou – viz níže. Nejsem si však jist, zda je správně (mám na mysli matematicky, resp. úvahově, nikoliv právně) uchopeno posuzování kritéria „nejlepší cena“, tak, jak se s ním v tomto řízení pracuje.

V příloze „tabulka dodávek k ocenění“, samozřejmě pokud to interpretuji správně, dochází, pro každé jednotlivé středisko, k výpočtu „celkové ceny za 1l určené k hodnocení“. Tato cena se vypočítá jako příslušná %váha ceny nafty a ceny N95 (dále také „cena produktů“). Cena nafty se pak vypočítá podle vzorce v buňce I6, cena N95 dle vzorce v buňce I13. Výpočet těchto cen v sobě zahrnuje a) konstanty (spotřební daň, hustotu) /nechme pro jednoduchost stranou, že ani spotřební daň není konstantní/, b) objektivní proměnné (aritmetické průměry veřejně přístupných čísel – kotace, kurzy), c) obchodní proměnnou, kterou je ta tzv. inland prémie. Vzorec, který je pro výpočet ceny produktů použitý, je samozřejmě správně. Problém je ale v tom, že ty proměnné, které jsem výše nazval „objektivními proměnnými“ se od sebe týden od týdne liší (někdy nepatrně, někdy však zásadně). Pokud tedy není přesně definován týden, ke kterému se mají příslušné průměry vyplnit, bude cena produktů primárně ovlivněná výší těchto průměrů, a nikoliv tou jedinou obchodní proměnnou, kterou je výše inland prémie. Nebo-li cena, kterou zašle subjekt X v aktuálním týdnu může být klidně nižší než cena, kterou zašle subjekt Y v následujícím týdnu – a přitom může subjekt X nabízet horší obchodní parametr (inland prémii), tudíž by spolupráce s ním byla pro Vašeho klienta méně výhodná.

Nevím, jestli to takto v mailu dokážu vysvětlit dostatečně zřetelně, pokud ne, jsem připraven tuto problematiku vysvětlit i nad rámec tohoto mailu. Každopádně výše uvedené se dá poměrně snadno překonat, a to dvěma způsoby:

- a) Tím, že se bude definovat nějaký týden, jako týden referenční (a díky tomu budou mít všichni uchazeči stejnou výši „objektivních proměnných“)
- b) Tím, že se nebudou porovnávat ceny produktů, ale budou se porovnávat pouze inland prémie (jako jediný parametr, který není daný „z vnějšku“) – samozřejmě s příslušnou vahou mezi naftou a N95,

příčemž porovnávání inland premií (tedy jediného obchodního parametru, kterým se ovlivňuje finální cena) je v našem businessu metoda obvyklá.

Prosím tedy tímto o informaci, zda mnou výše uvedené argumenty budou znamenat nějaký posun ve vypsáném řízení.

### **Odpověď:**

Zadavatel po zvážení výše uvedeného dotazu a kontextu zadávacích podmínek dospěl k závěru, že tazatelem uvedená varianta a) se jeví jako nejvhodnější. Tato varianta odpovídá záměru zadavatele a nepředstavuje materiální změnu zadávacích podmínek.

Příloha č. 2 (resp. čl. 6 a 7) zadávací dokumentace obsahuje následující „objektivní proměnné“:

- a) ve vztahu k naftě „*aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean pro naftu motorovou za předcházející týden v USD*“,
- b) ve vztahu k naftě „*aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean FAME -10 RED (biosložka) za předcházející týden v USD*“,
- c) ve vztahu k naftě „*aritmetický průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB za předcházející týden*“,
- d) ve vztahu k Natural 95 „*aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean pro Natural 95 za předcházející týden v USD*“,
- e) ve vztahu k Natural 95 „*aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean ETHANOLU T2 za předcházející týden v USD*“,
- f) ve vztahu k Natural 95 „*aritmetický průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB za předcházející týden*“.

Pro všechny tyto „objektivní proměnné“, které jsou součástí vzorce pro výpočet nabídkové ceny nafty a vzorce pro výpočet nabídkové ceny Natural 95, zadavatel sděluje, že **dodavatelé mají kalkulovat s aritmetickými průměry za týden předcházející konce lhůty pro podání nabídek (tj. rozhodným je týden 19. 10. – 25. 10. 2020).**

**Totéž platí pro čl. 6 a 7 zadávací dokumentace. Vysvětlení platí shodně pro všech 10 částí veřejné zakázky.**

S ohledem na uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z pondělí 26. 10. 2020 11:00 na čtvrtek 29. 10. 2020 11:00.

V Jablonci nad Nisou

za **Silnice LK a.s.**

---

Ing. Petr Správka  
předseda představenstva