

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti

Predmet zákazky: Systém digitálnej knižnice
Druh postupu: verejná súťaž - podlimitná
Označenie vo VVO: 246/2020 pod číslom 43375 - WYS dňa 20.11.2020
(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Prítomní členovia komisie: podľa prezenčných listín (príloha č. 1)

a) Zoznam členov komisie

P. č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať ponuky
1.	Ing. Jozef Dzivák	áno
2.	Ing. Miroslav Čapkovič, PhD.	áno
3.	Ing. Marián Hvolka	áno
4.	Mgr. Tomáš Fiala (odvolaný 13.06.2021)	áno
5.	Ing. Alojz Androvič, PhD. (menovaný 22.03.2021)	áno
6.	Mgr. Veronika Dobiášová	nie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača
1.	microform, s.r.o. Hrobáková 21, 851 02 Bratislava IČO: 35 903 783
2.	InQool, a.s. Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno IČO: 29222389

c) Zoznam vybratých záujemcov a dôvody ich vybratia

Neaplikuje sa.

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu

Neaplikuje sa.

e) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača
2.	InQool, a.s. Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno IČO: 29222389 Odôvodnenie: Komisia na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti (ďalej len „komisia“) zriadená verejným obstarávateľom vykonala v zmysle § 112 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) hodnotenie ponuky na základe § 53 ZVO. Na základe záverov komisie Vám verejný obstarávateľ ponuku uchádzača z tohto Verejného obstarávania v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO vylúčil z dôvodu, že ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie

	ponuky. Odôvodnenie vid' Príloha č. 3 tejto Zápisnice - Oznámenie o vylúčení ponuky.
--	--

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa.

g) Hodnotenie ponúk

Komisia na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti (ďalej len "komisia") zložená z členov uvedených vyššie vyhodnotila ponuky v zmysle časti A.3 *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia* súťažných podkladov dňa 08.12.2020 a na základe celkovej ceny za celý predmet zákazky v EUR s DPH určila nasledovné poradie uchádzačov:

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
		Celková cena za celý predmet zákazky v EUR s DPH	
1.	microform, s.r.o. Hrobákova 21, 851 02 Bratislava IČO: 35 903 783	135 216,00	2.
2.	InQool, a.s. Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno IČO: 29222389	133 333,20	1.

V zmysle § 66 ods. 7 ZVO a v súlade so súťažnými podkladmi komisia pristúpila po vyhodnotení ponúk na základe stanoveného kritéria dňa 08.12.2020 k vyhodnocovaniu ponuky a podmienok účasti uchádzača č. 2, ktorého ponuka sa umiestnila na prvom mieste v poradí. V dôsledku šírenia ochorenia COVID-19 a v súvislosti s tým vydanými opatreniami, komisia hodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky uchádzača č. 2 elektronicky, prostredníctvom hodnotiacich hárkov a vzájomnej komunikácie (Príloha č. 2).

Verejný obstarávateľ zaslal prostredníctvom systému JOSEPHINE uchádzačovi č. 2 tri žiadosti o vysvetlenie ponuky, pričom mu boli doručené tri odpovede na jeho žiadosti (bližšie vid' časť e) *Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia*, resp. Príloha č. 3 tejto Zápisnice). Na základe uvedených skutočností verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO ponuku Uchádzača č. 2 dňa 30.08.2021 vylúčil prostredníctvom systému JOSEPHINE z dôvodu, že ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Komisia dňa 28.09.2021 pristúpila v zmysle ZVO k vyhodnocovaniu ponuky a podmienok účasti u uchádzača č. 1, ktorého ponuka sa umiestnila na druhom mieste v poradí.

Na základe všetkých predložených dokumentov a informácií uchádzača č. 1, komisia akceptovala ponuku uchádzača č. 1 a konštatovala, že táto ponuka spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom, nakoľko je ponuka predložená na produkt „Digitálna knižnica MediaINFO“ a obsahuje rozšírenie už existujúcej licencie SW MediaInfo na 2 milióny strán a technickú podporu systému na 3 roky.

h) Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Komisia pristúpila v súlade so ZVO k vyhodnocovaniu splnenia podmienok účasti uchádzača č. 1 a preskúmala predložené doklady. Komisia konštatovala, že uchádzač č. 1 spĺňa všetky podmienky týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO, nakoľko je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2020/12-PO-F5125.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO stanovené verejným obstarávateľom vo verejnom obstarávaní uchádzač č. 1 preukazuje prostredníctvom potvrdených referencií od Vojenského technického a skúšobného ústavu Záhorie. Nakoľko čas plnenia zmluvy uvedený v

tejto referencii spadá do rozhodného obdobia (predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania) len z časti, verejný obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 5 písm. a) ZVO pri vyhodnotení splnenia predmetnej podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti zohľadnil aj referencie uchádzača č. 1 uvedené v evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie.

Komisia po preskúmaní relevantných dokladov konštatovala, že uchádzač č. 1 spĺňa podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO stanovené verejným obstarávateľom vo verejnom obstarávaní.

i) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti

Komisia vyhodnotila ponuky a podmienky účasti v súlade so ZVO a s pravidlami stanovenými v súťažných podkladoch a stanovila nasledovný výsledok vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo vyššie uvedenom verejnom obstarávaní:

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie	Identifikácia uchádzača
		Celková maximálna cena za celý predmet zákazky		
1.	microform, s.r.o. Hrobákova 21, 851 02 Bratislava IČO: 35 903 783	135 216,00	1.	Úspešný uchádzač
2.	InQool, a.s. Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno IČO: 29222389	133 333,20	-	Vylúčený

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač č. 1 umiestnený na prvom mieste v poradí splnil všetky podmienky účasti a jeho predložená ponuka splnila všetky požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky, bol označený za úspešného uchádzača.

j) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

V súlade s informáciami uvedenými v tejto zápisnici odporúča komisia verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača.

Podpisy členov komisie:

P. č.:	Meno a priezvisko člena komisie	Podpis
1.	Ing. Jozef Dzivák	
2.	Ing. Miroslav Čapkovič, PhD.	
3.	Ing. Marián Hvolka	
4.	Ing. Alojz Androvič, PhD.	
5.	Mgr. Veronika Dobiášová	

V Bratislave, 06.10.2021

Prílohy:

Príloha č. 1 - Prezenčná listina členov komisie prítomných na vyhodnotení ponúk a podmienok účasti

Príloha č. 2 – Hodnotiaci hárok a komunikácia

Príloha č. 3 – Oznámenie o vylúčení ponuky

Poznámka:

Celý proces verejného obstarávania je zdokumentovaný prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine pod ID zákazky 9554.

InQool, a.s.
Svatopetrská 35/7
Komárov, 617 00 Brno
Česká republika

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
00042/2021/4400-5

Vybavuje/linka
Dobiášová/2 69253 158

Bratislava, 17.08.2021

VEC: Oznámenie o vylúčení ponuky

Predmet zákazky: Systém digitálnej knižnice
Druh postupu: verejná súťaž - podlimitná
Označenie vo VVO: 246/2020 pod číslom 43375 - WYS dňa 20.11.2020
(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Komisia na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti (ďalej len „**komisia**“) zriadená verejným obstarávateľom vykonala v zmysle § 112 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZVO**“) hodnotenie ponúk v rámci vyššie uvedeného verejného obstarávania na základe § 53 ZVO. Na základe záverov komisie Vám verejný obstarávateľ oznamuje, že Vašu ponuku z tohto Verejného obstarávania **v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO**

vylučuje.

Odôvodnenie vylúčenia:

Podľa bodu 13.1.3. súťažných podkladov verejný obstarávateľ okrem iného požadoval v ponuke predložiť: Návrh na plnenie predmetu zákazky, v ktorom uchádzač uvedie konkrétny softvér, ktorý ponúka a jeho parametre, ktoré musia byť v súlade s požiadavkami uvedenými v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

Keďže ste vo Vašej ponuke v rámci dokumentu „Vlastný návrh plnenia zákazky“ uviedli, že pre vybudovanie systému Digitálnej knižnice použijete produkt „iQ Discovery“ pre sprístupňovanie digitálneho obsahu knižníc, archívov, múzeí a ďalších pamäťových inštitúcií a že „Systém Digitálnej knižnice bude implementovaný do prostredia Zadávateľa s využitím jadra systému iQ Discovery a aplikovaním potrebných rozšírení a konfigurácií tak, že splní všetky požiadavky Zadávacej dokumentácie a hlavne jej prílohy č. 1 Opis predmetu zákazky“, ale verejný obstarávateľ v rámci Vašej predloženej ponuky neidentifikoval parametre a funkcionality systému iQ Discovery (prípadne jeho rozšírení), na základe ktorých by bolo možné splnenie verejným obstarávateľom požadovaných parametrov a funkcionality vymenovaných v OPZ posúdiť, v zmysle § 53 ods. 1 ZVO Vám verejný obstarávateľ dňa 14.12.2020 prostredníctvom systému JOSEPHINE zaslal Žiadosť o vysvetlenie ponuky (ďalej ako „**Žiadosť č. 1**“).

V Žiadosti č. 1 žiadal verejný obstarávateľ o predloženie informácií (vo Vami zvolenej forme), ktoré mali obsahovať všetky technické parametre Vami ponúkaného systému iQ Discovery a jeho

potrebných rozšírení a konfigurácií, z ktorých by bolo možné posúdiť splnenie všetkých požiadaviek požadovaných v rámci Opisu predmetu zákazky.

Na základe Žiadosti č. 1 ste predložili prostredníctvom systému JOSEPHINE v požadovanej lehote dňa 21.12.2020 Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 14.12.2020 (ďalej ako „**Vysvetlenie č. 1**“). Vo Vysvetlení č. 1 ste na preukázanie vyššie uvedeného predložili Tabuľku plnenia funkčných požiadaviek systémom iQ Discovery za účelom preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky ponúkaným technickým riešením a Užívateľskú príručku iQ Discovery pre referenčnú implementáciu v Zlínskom kraji, ktorými ste deklarovali, že Vami ponúkané technické riešenie v celom rozsahu naplňa stanovené požiadavky v rámci časti B.1 Opisu predmetu zákazky súťažných podkladov. Zároveň ste vo Vysvetlení č. 1 uviedli, že pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, pokiaľ je pri niektorých požiadavkách v Tabuľke uvedené, že Vami ponúkaný systém iQ Discovery aktuálne predmetné požiadavky spĺňa čiastočne alebo nespĺňa, tieto požiadavky budú splnené po vykonaní dodatočných analytických, konfiguračných a implementačných prác spojených s dodaním predmetu zákazky.

Vo Vami predloženom Vysvetlení č. 1 absentovali informácie k požiadavkám na funkcie vymenované v časti opisu predmetu zákazky „Informácie o licencií:“ časť „Súčasná licencia povoľuje nasledujúce funkcie“. Komisia na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti tak stále nemohla na základe dostupných informácií z Vašej ponuky a Vášho Vysvetlenia č. 1 posúdiť, či Vami navrhované riešenie vyhovuje všetkým požiadavkám uvedeným v opise predmetu zákazky.

V súvislosti s vyššie uvedeným Vás preto verejný obstarávateľ dňa 12.01.2021 prostredníctvom systému JOSEPHINE opätovne požiadal o vysvetlenie Vašej ponuky (ďalej ako „**Žiadosť č. 2**“) tak, aby mohol celkovo posúdiť splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky uvedených v Opise predmetu zákazky.

Dňa 14.01.2021 ste prostredníctvom systému JOSEPHINE v požadovanej lehote doručili verejnému obstarávateľovi Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 12.01.2021 (ďalej ako „**Vysvetlenie č. 2**“). Vo Vysvetlení č. 2 ste na preukázanie vyššie uvedeného predložili doplňujúcu Tabuľku plnenia funkčných požiadaviek II. systémom iQ Discovery za účelom preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky ponúkaným technickým riešením, ktorou ste opäť deklarovali, že Vami ponúkané technické riešenie v celom rozsahu naplňa stanovené požiadavky v rámci časti B.1 Opisu predmetu zákazky súťažných podkladov. Zároveň ste tiež vo Vysvetlení č. 2 uviedli, že pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, pokiaľ je pri niektorých požiadavkách v Tabuľke uvedené, že Vami ponúkaný systém iQ Discovery aktuálne predmetné požiadavky spĺňa čiastočne alebo nespĺňa, tieto požiadavky budú splnené po vykonaní dodatočných analytických, konfiguračných a implementačných prác spojených s dodaním predmetu zákazky.

Na základe predloženého Vysvetlenia č. 2 komisia pristúpila k posudzovaniu splnenia jednotlivých požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky podľa bodu 13.1.3. súťažných podkladov. V nadväznosti na uvedené Vám verejný obstarávateľ dňa 17.05.2021 prostredníctvom systému JOSEPHINE zaslal Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 3 (ďalej ako „**Žiadosť č. 3**“). V Žiadosti č. 3 Vás verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 1 ZVO požiadal o vysvetlenie jednotlivých funkčných požiadaviek stanovených v rámci Opisu predmetu zákazky, ktorých splnenie stále komisia nevedela identifikovať a nevyplývalo z Vašej ponuky a Vašich vysvetlení č. 1 a č. 2, pričom tieto boli rozdelené do troch bodov podľa Vašich tvrdení uvedených v predchádzajúcich Vysvetleniach č. 1 a 2, kedy:

A. Vaše riešenie obsahuje pri niektorých funkcionalitách tvrdenie, že danú funkcionalitu nespĺňa, alebo ju spĺňa čiastočne, so záväzkom, že bude implementovaná na mieru - verejný obstarávateľ žiadal uviesť konkrétne technologické riešenia, prostredníctvom ktorých mieni uchádzač implementovať požadované funkcionality v spojitosti s časovým horizontom dodania týchto riešení, nakoľko predmet dodania je potrebné dodať najneskôr do 6-ich týždňov odo dňa účinnosti zmluvy,

- B. deklarujete, že danou funkcionalitou už Vaše riešenie disponuje, ale členovia komisie pri vyhodnocovaní Vami predloženej ponuky nenašli uvedenú funkcionalitu v žiadnom z dodaných podkladov - verejný obstarávateľ požadoval predložiť relevantný doklad o tom, že softvér danou funkcionalitou skutočne disponuje a video záznam obrazovky v niektorej z referenčných inštalácií, ktorým uchádzač túto skutočnosť preukáže,
- C. deklarujete, že danou funkcionalitou už Vaše riešenie disponuje, avšak na základe testovania i analýzy podkladov má komisia dôvodné obavy, že v týchto prípadoch Vaše riešenie nespĺňa požiadavky uvedené v Opise predmetu zákazky - verejný obstarávateľ požadoval dodať video záznam obrazovky z používania danej funkcionality vo Vami uvedených referenčných inštaláciách, a to spolu s kompletnou dokumentáciou použitých technických riešení.
(konkrétne viď Žiadosť č. 3).

Dňa 24.05.2021 ste prostredníctvom systému JOSEPHINE v požadovanej lehote doručili verejnému obstarávateľovi Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 17.05.2021 (ďalej ako „**Vysvetlenie č. 3**“). V rámci Vysvetlenia č. 3 ste verejnému obstarávateľovi poskytli Technické doplnenie vysvetlenia, ktorým deklarujete, že Vami ponúkané technické riešenie v celom rozsahu napĺňa stanovené požiadavky v rámci časti B.1 Opisu predmetu zákazky súťažných podkladov.

Ďalej vo Vysvetlení č. 3 vyslovujete názor, že požiadavky verejného obstarávateľa na predloženie detailných technologických popisov či video záznamov z referenčných inštalácií v kontexte Žiadosti o vysvetlenie sú neprimerané a nemajú oporu v súťažných podkladoch. Taktiež dávate do pozornosti, že predkladanie video záznamov z referenčných inštalácií v rámci procesu vysvetľovania ponuky nemá podľa Vášho názoru žiadnu oporu v súťažných podkladoch a je zjavne neprimerané, preto video záznam verejnému obstarávateľovi nepredkladáte. Inštitút vysvetlenia ponuky podľa § 53 ZVO by mal slúžiť len na odstránenie pochybností tak, aby verejný obstarávateľ mal za preukázané, že uchádzač je schopný splniť ním nastavené požiadavky v súťažných podkladoch. Na základe využitia možnosti žiadosti o vysvetlenie ponuky nemôže dochádzať k zvýhodneniu alebo znevýhodneniu niektorého z uchádzačov, pričom máte za to, že verejný obstarávateľ nemôže prostredníctvom vysvetľovania ponuky požadovať predloženie informácií, ktoré nepožadoval v súťažných podkladoch, prípadne nad nevyhnutnú mieru zaťažovať uchádzačov stanovovaním dodatočných povinností. Pri uplatnení inštitútu vysvetlenia ponúk je rovnako dôležité dodržať základné princípy verejného obstarávania, obzvlášť princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a princíp proporcionality podľa § 10 ods. 2 ZVO. Zároveň by mali byť požadované informácie a dodatočné dôkazy primerané rozsahu nejasností či nezrovnalostí v ponuke uchádzača.

K Vaším vyjadreniam uvedeným v rámci Vysvetlenia č. 3 verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

Verejný obstarávateľ sa v rámci Žiadostí o vysvetlenie **pýtal len na splnenie konkrétnych požiadaviek, ktoré jasne vyplývajú z Opisu predmetu zákazky a v súlade so zásadou proporcionality len takých požiadaviek, kde skutočne vznikli pochybnosti, či Vami ponúkané technické riešenie v celom rozsahu napĺňa stanovené požiadavky v rámci časti B.1 Opisu predmetu zákazky súťažných podkladov.**

Verejný obstarávateľ uvádza, že požadoval predloženie dôkazov o existencii požadovaných funkcionalít len v tých prípadoch, kde ste sami deklarovali, že danou funkcionalitou už Vaše riešenie disponuje (body B. a C. Žiadosti č. 3). Skutočnosť, že nechcete predložiť konkrétne dôkazy o existencii požadovaných funkcionalít vyvoláva pochybnosti verejného obstarávateľa o schopnosti Vás ako uchádzača, resp. budúceho dodávateľa riadne zabezpečiť plnenie predmetu zákazky a taktiež znemožňuje komisii vyhodnotiť splnenie požiadaviek Vašej ponuky na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ by chcel poukázať na skutočnosť, že **účelom inštitútu vysvetlenia ponuky je získať jasné, preskúmateľné a jednoznačné informácie a dôkazy poskytnuté uchádzačom tak, aby**

verejný obstarávateľ mohol bez akýchkoľvek pochybností riadne vyhodnotiť všetky náležitosti uchádzačom predloženej ponuky.

V súlade s uvedeným a taktiež zásadou proporcionality verejný obstarávateľ pristúpil k využitiu tohto inštitútu a požiadal Vás ako uchádzača o vysvetlenie ponuky, keďže z nej aj v nadväznosti na Vysvetlenia č. 1 a č. 2 nebolo zrejmé splnenie požiadaviek na predmet zákazky. Otázky, ktoré verejný obstarávateľ položil v Žiadosti č. 3, viedli k stavu, kedy by sa splnenie požiadaviek na predmet zákazky mohlo preukázať, čím by sa zároveň zabezpečilo spresnenie obsahu uvedenej ponuky a taktiež právna istota v nejasných skutočnostiach.

Aj z rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej ako „ÚVO“) vyplýva, že v záujme právnej istoty **je dôležité, aby bol verejný obstarávateľ schopný presne sa ubezpečiť o obsahu ponuky predloženej v rámci verejného obstarávania, najmä o jej súlade s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch.** Vysvetlenie týchto informácií je nevyhnutné pre posúdenie ponuky a splnenia jej požiadaviek na predmet zákazky. To, či v konkrétnom prípade je namieste využiť inštitút vysvetlenia, je na rozhodnutí komisie v závislosti od obsahu predložených ponúk a konkrétnych nezrovnalostí.

Vaše vyjadrenie „*Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností opätovne uvádzame, že pokiaľ je pri niektorých požiadavkách uvedené, že nami ponúkaný systém iQ Discovery aktuálne predmetné požiadavky splňa čiastočne alebo nespĺňa, tieto požiadavky budú splnené po vykonaní dodatočných analytických, konfiguračných a implementačných prác spojených s dodaním predmetu zákazky, pričom tieto náklady na úpravu systému iQ Discovery sú v celom rozsahu zakalkulované do celkovej ponukovej ceny.*“, **potvrďuje, že Vaša ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky stanovené v Opise predmetu zákazky.**

Váš prísľub resp. čestné prehlásenie o zabezpečení všetkých požiadaviek definovaných v Opise predmetu zákazky verejný obstarávateľ pokladá za nepostačujúci, pretože na základe neho nie je komisia schopná presne posúdiť súlad Vašej ponuky s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že predmetom zákazky nie sú analytické, konfiguračné a implementačné práce, ale dodanie konkrétneho softvéru - rozšírenie existujúcej licencie systému digitálnej knižnice MediaInfo alebo dodanie iného ekvivalentného softvéru s rovnakými alebo lepšími funkcionalitami, resp. licencie k tomuto softvéru.

Z informácií, ktoré má verejný obstarávateľ k dispozícii vyplýva, že Vaša ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch, a to, či by splnila po vykonaní dodatočných analytických, konfiguračných a implementačných prác, nie je možné v tomto štádiu ani posudzovať, nakoľko toto nebolo predmetom zákazky a neboli tak stanovené ani požiadavky na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ tak konštatuje, že ste ako uchádzač nepreukázali, že Vami ponúkaný ekvivalentný softvér disponuje najmä nasledovnými požadovanými funkcionalitami o ktorých ste deklarovali, že nimi Vaše riešenie disponuje (požiadavky z bodov B. a C. Žiadosti č. 3).

Požiadavky z bodu B. Žiadosti č. 3 (29+15), pre ktoré komisia nenašla zdokumentovanú požadovanú funkcionalitu v žiadnom z dodaných podkladov, teda kde ste deklarovali, ale nepreukázali, že nimi Vaše riešenie disponuje:

8	plná kontrola – zobrazenia vodoznakov a stránkach a plná kontrola sťahovania skenov, kníh a objektov
9	podpora dynamických metadát pre zobrazovanie každého vodoznaku
12	podpora vytvárania skupín používateľov a možnosť limitovať prístupové práva pre skupiny používateľov/užívateľské práva.
13	možnosť limitovať prístupové práva pomocou IP adries.
14	verejný prístup/konto bez nutnosti prihlásenia s limitovanými prístupovými právami.

15	možnosť viacjazyčného prehľadávania v metadátach a vyhľadávania v obsahoch plných textov.
19	plnotextové
22	Proximity Search (príbuzné vyhľadávanie),
23	Fuzzy Search,
25	extrakcia vyťaženeho textu
32	celý import dokumentov (vrátane metadátového popisu) musí prebiehať online v rámci webového rozhrania softvéru.
33	dávkové importy (alebo sériové publikovanie, alebo prostredníctvom definovaných identifikátorov).
34	schopnosť upravovať metadáta po importe
35	hromadná úprava metadát pre mnohé importované objekty.
37	podpora vyhľadávania vo videách (prostredníctvom titulkov).
39	vstavaný redakčný systém (CMS), ktorý umožňuje opätovné použitie častí zbierok na stránkach s prispôsobiteľným obsahom aktualizovaným v reálnom čase.
46	možnosť zobrazovania tisícov digitálnych obrazov naraz, čo umožňuje rýchlu navigáciu medzi jednotlivými skenmi/stranami.
48	možnosť rýchleho zoomovania na ľubovoľnú časť digitálneho obrazu pre zobrazenie úplných detailov.
49	podpora streamovania skenov/strán vo formáte JPEG 2000.
51	podpora grafických formátov min. TIFF, JPG a PDF.
52	možnosť prezerať zbierky podľa dátumu, typu a kategorizácie dokumentov.
53	možnosť extrahovania textu a obrázkov priamo zo zobrazených dokumentov.
55	podpora plnotextového vyhľadávania v rámci všetkých zbierok a dokumentov so zvýraznením nájdených výrazov priamo na zobrazenom dokumente.
56	podpora plnotextového vyhľadávania v rámci vyselektovaných metadát, a/alebo fazet so zvýraznením nájdených výrazov priamo na zobrazenom dokumente.
58	podpora vytvárania vlastných "používateľských zbierok."
59	podpora vytvárania zbierok z obrazov patriacich k rôznym dokumentom.
60	podpora online generovania PDF dokumentov z jednotlivých strán alebo skupín strán.
63	plná kontrola nad funkciami používateľského rozhrania (zapínanie a vypínanie rôznych funkcií v závislosti na type).
68	zobrazenie vyhľadávaných výrazov na naskenovaných stranách knižničných dokumentov v reálnom čase.
70.1	prístup na základe kombinácií práv
70.2	rozšírené vyhľadávanie
70.3	extrakcia jednotlivých strán
70.4	anotácie,
70.6	redakčný systém Mediainfo,,
70.8	import audio/video,
70.11	extrakcia zón ako obrázkov,
70.13	podpora geolokácií,
70.15	podpora LDAP
70.20	stránkovanie
70.21	viacjazyčné metadátové polia,
70.22	prepojenie na workflow,
70.23	import PDF,
70.28	porovnanie

70.40	import dokumentov OFFICE.
-------	---------------------------

Požiadavky z bodu C. Žiadosti č. 3 (1+1), pre ktoré na základe testovania i analýzy podkladov má komisia dôvodné obavy, že Vaše tvrdenie, že danou funkcionalitou už Vaše riešenie disponuje, sa nezakladá na pravde:	
16	vyhľadávaný text sa zobrazí a zvýrazní priamo na zobrazenej strane.
70.10	zobrazovanie a zvýrazňovanie plného textu na skenoch

V súlade so súťažnými podkladmi, predmet zákazky je možné zabezpečiť aj dodaním iného, ekvivalentného softvéru, akým momentálne disponuje verejný obstarávateľ, avšak s rovnakými alebo lepšími funkcionalitami, a tiež s uvedením do identického stavu, aký je opísaný v aktuálnom stave systému a v prehľade funkčných projektov. Ako uchádzač ponúkate vlastné riešenie, pričom zároveň priznáate, že viaceré funkcionality budú splnené až následne po uzatvorení zmluvy formou customizácie na mieru. Tento spôsob je však v praxi podmienený realizáciou ďalších bližšie vecne ani kapacitne nešpecifikovaných analytických a programátorských aktivít (služieb) s predpokladom aktívnej účasti a súčinnosti objednávateľa (verejného obstarávateľa) na vývojových prácach. Verejný obstarávateľ má však primárny záujem na bezproblémovom a neprerušenom pokračovaní prevádzky systému s rovnakými funkcionalitami bez ohľadu na avizovanú špecifickú customizáciu a implicitné úvahy uchádzača o zapojení do vývojových aktivít. Vaše nedostatočné vysvetlenie splnenia požiadaviek a strohý deklaratívny spôsob, akým ste pristúpili k objasneniu skutkového stavu disponibilnosti požadovaných funkcionalít neprispel k odstráneniu pochybností o ekvivalencii ponúkaného riešenia a posilnil oprávnené obavy o jeho realizácii v požadovanej ekvivalencii a reálnom časovom horizonte.

Na záver verejný obstarávateľ uvádza, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti **Vaša ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky stanovené v Opise predmetu zákazky. Vaše odpovede na opakované žiadosti o vysvetlenie ponuky neviedli k objasneniu Vami predloženej ponuky**, a tým k ubezpečeniu verejného obstarávateľa o jej súlade s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO Vašu ponuku vylučuje z dôvodu, že Vaša ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Námietka podľa § 170 ods. 3 písm. d) ZVO môže byť doručená v lehote do 10 dní odo dňa prevzatia tohto oznámenia o vylúčení v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZVO.

Námietky sa verejnému obstarávateľovi doručujú elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1. ZVO. Doručovanie námietky a ich odvolávanie vo vzťahu k ÚVO je riešené v zmysle § 170 ods. 8 písm. b) ZVO.

.....
prof. PharmDr. Ján KYSELOVIČ CSc.
generálny riaditeľ CVTI SR