

„Kozárovce – rozšírenie kanalizačnej siete“

Otázky a odpovede od zúčastnených

Otázka č. 16:

Dátum a čas doručenia: 26.05.2021 o 11:14:41

Predmet: Opakovaná žiadosť o vysvetlenie

1. Žiadame VO o prehodnotenie požiadavky predložiť v ponuke Vyhlásenia o parametroch (alebo iné doklady ak výrobok nepodlieha Vyhláseniu o parametroch). Vo fáze prípravy ponuky nie je pre VO postačujúce uviesť vo Výkaze výmer konkrétny typ a výrobcu použitého výrobku ?

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

2. Podľa našich zistení sú v poskytnutom výkaze nedostatočné množstvá pre spätné úpravy, resp. s tým súvisiacimi položkami (doprava, suť, poplatok,...). Vo výkaze je uvažované len s nepatrným preplátovaním nedostatočnej šírky. Po tvaromiestnej obhliadke je nutné konštatovať, že vo väčšine trasy nie je možné ísť krajom vozovky, ale musí sa ísť ďalej k osi jazdného pruhu (jestvujúce obrubníky, odsadenie trasy z dôvodu oblúkov, vedenia iných IS a pod). Rovnako hrúbky konštrukčných vrstiev sú výrazne poddimenzované a nezodpovedajú platnej legislatíve. Pri takýchto parametroch nie je možné poskytnúť záruku na vykonané práce, resp. s realizáciou v takýchto rozmeroch a hrúbkach nebude súhlasiť ani objednávateľ. Z dôvodu rovnakých východných podmienok pre všetkých uchádzačov nemôže byť návrh riešenia ponechaný na jednotlivých uchádzačoch. Žiadame preto VO o zrealizovanie výkazu, resp. jeho zosúladenie s PD, legislatívou a skutkovým stavom.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

3. Vo výkazoch sú rozpory v počte tvaroviek - žiadame VO o zosúladenie s PD a predloženie nového výkazu.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

4. Vo výkaze kanalizačných prípojok nie sú žiadne búrania ani spätné úpravy, pričom prípojky sú vedené sčasti v komunikácii, križujú chodníky apod. Žiadame VO o doplnenie položiek a zrealizovanie výkazu.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

5. Pri obhliadke je zrejmé, že aj stoky vedené v zelenom páse križujú vjazdy do domov, chodníky, parkoviská a spevnené plochy. Na tieto práce nie sú v poskytnutom výkaze žiadne položky. Žiadame VO o doplnenie a zaslanie nového VV.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

6. V návrhu ZoD sú špecifikované mnohé ďalšie povinnosti zhotoviteľa v súvislosti s realizáciou (časť C súťažných podmienok, čl. II, bod 2.6). Máme za to, že tieto požiadavky by mali byť zahrnuté ako položky vo VV, aby určenie ceny bolo transparentné všetkými uchádzačmi. Žiadame VO o doplnenie. do VV.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

7. Predpokladáme, že budúci správca bude pri odovzdaní požadovať aj monitoring siete. Ak je náš predpoklad správny, žiadame o doplnenie do VV.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

8. Z obhliadky je zrejmé, že na mnohých miestach trasy nie je možné ukladanie výkopku vedľa ryhy, ale je potrebné jeho premiestnenie na medziskládku a následne na spätný zásyp. Predložený výkaz však neobsahuje položky pre tieto činnosti. Žiadame VO o doplnenie.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.

Vyberáme zo stanoviska UVO pri inej stavbe:

Podľa § 42 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení (ďalej len „Zákon o VO“) sú súťažné podklady písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne.

W je dôležitou súčasťou súťažných podkladov, ktorý špecifikuje obsah a rozsah zákazky určením jednotlivých položiek stavebných prác, resp. dodávok a ich požadovaného množstva. Takéto určenie vychádza z projektovej dokumentácie stavby a musí byť s ňou v súlade. Uchádzač vo W len uvedie ním ponúknutú cenu jednotlivých položiek. Za obsah súťažných podkladov je zodpovedný VO a je jeho povinnosťou poskytnúť ich v takej forme, aby umožnili efektívne vypracovanie ponuky jednotlivými uchádzačmi. Z uvedených dôvodov VO nemôže presúvať zodpovednosť za správnosť a úplnosť VV, na uchádzačov. Je totiž zrejmé, že uchádzači by do ceny zahrnuli rozličné množstvá a konštrukcie, čo by nevyhnutne viedlo k vzájomne neporovnateľnej ponukovej cene.

V prípade, ak VO zverejnil a vedome ponechal nesprávny W ako hlavný podklad pre vypracovanie ponuky pre uchádzačov, dochádza tým k porušeniu princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti. Podmienky verejného obstarávania budú v danom prípade určené netransparentne, keďže je ponechané na uchádzačoch čo a v akom množstve zahrnú do ponuky - ich ponuky tak nemusia byť vzájomne porovnateľné. Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa o vykonanie opravy súťažných podkladov danej zákazky, konkrétne W tak, že bude obsahovať jednoznačné určenie množstva, hrúbky, konštrukcie a pod. nielen v súlade s projektom, ale aj skutočnosťou.

Odpoveď: Otázka už bola zodpovedaná.