



Mesto Lučenec

Ulica novohradská č. 1, 984 01 Lučenec

Názov: Všetkým známym záujemcom

Sídlo / Kor. adresa:

v Lučenci, dňa 23.04.2021

Žiadosti o vysvetlenie č. 2 až č. 15:

Verejnému obstarávateľovi boli doručené žiadosti o vysvetlenie č. 2 (z 13.04.2021), č. 3 a č. 4 (z 14.04.2021), č. 5 (z 15.04.2021), č. 6, č. 7 a č. 8 (z 16.04.2021), č. 9 a č. 10 (19.04.2021), č. 11 a č. 12 (z 20.04.2021), č. 13 a č. 14 (z 21.04.2021), č. 15 (z 22.04.2021)

Verejný obstarávateľ týmto informuje všetkých záujemcov o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk o čas potrebný na vypracovanie dokumentov, ktoré sú predmetom žiadostí o vysvetlenie č. 2 až č. 15. Po doplnení dokumentov verejný obstarávateľ opätovne predĺži lehotu na predkladanie ponúk primerane o čas potrebný pre naštudovanie si doplnených dokumentov a času potrebného na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ odpovedá na žiadosť o vysvetlenie č. 8 – otázka č. 3 a na žiadosť č. 12

Žiadosť o vysvetlenie č. 8 – odpoveď

Otázka č. 3:

V súťažných podkladoch v časti A.2 Preukazovanie plnenia podmienok účasti uchádzačmi, bod 2 Finančné a ekonomické postavenie verejný obstarávateľ uvádza:

- vyjadrenie banky sa musí vzťahovať na obdobie predchádzajúcich 12 mesiacov ku dnu vystavenia dokladu

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj potvrdenie, ktoré je vystavené za dlhšie obdobie ako je 12 mesiacov?

- indikatívny úverový príslub

Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ bude akceptovať nezáväzný úverový príslub banky?

Odpoveď č 3:

ÁNO, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj obdobie, ktoré je vystavené na obdobie dlhšie ako 12 mesiacov a ÁNO verejný obstarávateľ akceptuje nezáväzný úverový príslub.

Žiadosť o vysvetlenie 12 - odpoveď

Otázka č. 1:

Vzhľadom na rozsiahlosť projektu, pre lepšie nacenenie stavebných prác, Vás chceme požiadať o predĺženie termínu odovzdania ponuky o týždeň, t.j. do 07.05.2021.

Odpoveď č. 1: Ako verejný obstarávateľ z vyššie uvedených dôvodov (potreba dopracovania dokumentov) predlžuje lehotu na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk sa predlžuje o 2 mesiace a následne po doplnení dokumentov, verejný obstarávateľ opätovne predĺži lehotu o čas potrebný pre naštudovanie si doplnených dokumentov a času potrebného na vypracovanie ponuky.

Žiadosti o vysvetlenie, ktoré sú predmetom dopracovania dokumentov:

Žiadosť o vysvetlenie 2:

Otázka č. 1 :

Žiadame VO o doplnenie špecifikácie jednotlivých výplní otvorov (výpisy výplňových konštrukcií) v časti Horná stavba:

Zasklené AL steny (konštrukcie doplnkové kovové) + AL okna, dvere (konštrukcie doplnkové kovové)

Interiérové dvere (konštrukcie stolárske)

WC priečky (konštrukcie stolárske)

Garážové vráta (konštrukcie doplnkové kovové)

Zasklené steny, priečky – zrkadlové, resp. bezpečnostným sklom (dokončovacie práce – zasklievanie)

ako aj o doplnenie výpisu Zámočnických konštrukcií (konštrukcie doplnkové kovové) v časti Horná stavba + v časti Komunikácia a parkovisko a reklamné panely (konštrukcie doplnkové kovové) v časti Horná stavba.

Žiadosť o vysvetlenie 3:

Otázka č. 1 :

V projektovej dokumentácii v skladbe striech bazénovej haly je uvažované s Trapézovým plechom T153, vo výkaze výmer je uvedený Trapézový plech T85 hr1,25mm a v technickej správe je Trapézový plech T80. Žiadame VO o vysvetlenie, ktoré z uvedeného platí a jasné zadefinovanie trapézového plechu.

Žiadosť o vysvetlenie 4:

Otázka č. 1 : V predloženej dokumentácii sa nenachádza projekt protiprivalové opatrenia, na ktorý sa odvolávajú výkresy situácií, aj časti výkazu výmer – PPOA a PPOC.

Otázka č. 2: Vo výkazoch výmer PPOA a PPOC je riešená len dielčia časť kanalizačných vetiev A a C. Zvyšná časť týchto vetiev, do dĺžok, ktoré sú k nim uvedené v situácii, nie je predmetom ocenenia? Napr. vetva A je na situácii uvedená v dĺžke 291,4m a vo výkaze výmer PPOA je zahrnutých iba 146m. Podobne je to aj s vetvou C – na situácii je 261,5m, vo výkaze výmer PPOC je len 61,5m.

Otázka č. 3: Vo výkaze výmer časť komunikácia a parkovisko je dodávka a montáž rôznych druhov zábradlí. Nie je k nim žiadny výkres. Je možné ho doplniť?

Otázka č. 4: Vo výkaze výmer časť komunikácia a parkovisko je v položke č. 144 Montáž zábradlia rovného z rúrok do muriva, s hmotnosťou 1 metra zábradlia do 30 kg. K uvedenej položke nie je dodávka žiadneho materiálu. Je to tak správne?

Otázka č. 5: Výkaz výmer PVK - Vodovodné (90,160) a kanalizačné prípojky (splašková, dažďová) nesúhlasí so zakreslením v situácii a s pozdĺžnymi rezmi ku jednotlivým kanalizáciám:

- celková dĺžka kanalizácii vo výkaze výmer je 70m, pričom podľa PP (výkres ZTI – 5) je splašková kanalizácia dlhá 68,15m a dažďová (výkres ZTI – 10) dlhá 31,35m, to je v súčte 99,5m.

- počet šachiet je podľa uvedených PP spolu 5ks DN 400, vo výkaze výmer je 6ks šachiet DN 600 a 6ks betónových šachiet

- vo výkaze pre vodovod - nie je žiadny výkres - je uvedená montáž potrubí spoju 216m a preplach a dezinfekcia iba 140m, vodomerná šachta je 2x a nie je uvedená tlaková skúška

Opraviť a doplniť verejný obstarávateľ uvedené nezrovnalosti?

Žiadosť o vysvetlenie 5:

Otázka č. 1 :

po preštudovaní súťažných podkladov žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podrobnejšieho popisu vybavenia saun alebo o doplnenie výkresov.

Žiadosť o vysvetlenie 6:

Žiadame VO o vysvetlenie nezrovnalosti v zadávacích podkladoch:

Otázka č. 1: Vo výkaze výmer v zadaní 01- spodná stavba položka 67. Kontaktný zatepľovací systém 424,50m² bez omietky, žiadame o upresnenie v ktorej časti sa tento systém bude nachádzať z PD to nevieme presne určiť.

Otázka č. 2: V projektovej dokumentácii v Reze A-B nie je uvedená skladba markízy. Žiadame o doplnenie skladby markízy nad vstupom.

Otázka č. 3: Vo výkaze výmer zadanie 02-horná stavba položka 15. Kontaktný zatepľovací systém 64,211m², z PD nie je jasné kde ide, o akú skladbu steny sa jedná. Žiadame o upresnenie v ktorej časti sa tento systém bude nachádzať.

Otázka č. 4: Žiadame doplniť skladbu steny obvodového plášťa s kamenným obkladom.

Otázka č. 5: V PD Bočný pohľad východný medzi osami „ 1-2“ nie sú zakreslené žiadne okná, ale v pôdoryse 1.NP sú okná zakreslené miestnosť 1.11.

Súčasne nesedia ani rozmery okien uvedených v pôdoryse a zakreslených v Bočnom pohľade východnom. Žiadame o upresnenie ktorá verzia je správna .

Žiadosť o vysvetlenie 7:

Otázka č. 1 :

V rámci riešenia časti Architektúra chýbajú výkresy výpisy zasklených hliníkových stien, okien, dverí. Zistili sme nezrovnalosť medzi východným pohľadom (1 stena + 5 ks okien)a pôdorysom (1 stena + 7 ks okien). Z dôvodu, že nie je výpis zasklených hliníkových stien, okien, dverí, nevieme vo výkaze korektne odkontrolovať počty okien a dverí. Tak isto nesedí výška výrobkov medzi pohľadom východným a pôdorysom (podľa pôdorysu je 6 ks na výšku 3000 m – čo v pohľade sú iné výšky.)

Otázka na verejného obstarávateľa Pre správne nacenenie je potrebný výpis zasklených stien, okien, dverí vonkajších a vnútorných. Tak isto výpis brán, zámočníckych výrobkov, klampiarskych výrobkov .

Žiadosť o vysvetlenie 8:

Otázka č. 1: Prípojka NN – vo výkaze – výmer nie je spomenutý kábel CYKY-J 3x240+120mm² – v správe sa o ňom píše, žiadame o doplnenie do výkazu výmer.

Otázka č. 2: Rozvádzač kompenzačný RC – chýba jednopólová schéma, alebo veľkosť rozvádzača, žiadame o doplnenie schémy.

Otázka č. 3 – zodpovedaná na začiatku tohto listu

Žiadosť o vysvetlenie č. 9

Otázka č. 1:

podľa súťažných podkladov je v časti B.2 Spôsob určenia ceny v bode 4, uvedené: Súčasťou ponuky uchádzača musí byť ponukový rozpočet (príloha č. 4 SP). V prípade, ak nebude niektorá z položiek ocenená, verejný obstarávateľ bude považovať ponuku, v ktorej nebudú ocenené všetky položky v požadovanom množstve za ponuku predloženú len na časť predmetu zákazky a takáto ponuka bude vylúčená. Verejný obstarávateľ požaduje, aby každá požadovaná cenová položka mala uvedenú kladnú číselnú hodnotu, ktorá nesmie byť vyjadrená číslom „0“.

Na základe uvedeného si myslíme, že položky v požadovanom množstve 0,00 , ako je vo výkaze výmer - Elektronický systém obsluhy klienta plavárne:

- Odberač náramkov motorový 0,000

- Rádiový čítač chipov - mokrý bar 0,000

budú mať nulovú jednotkovú cenu a ponuka nebude vylúčená zo súťaže. Rozumieme tomu správne? Takéto položky s nulovým množstvom môžu mať nulovú hodnotu?

Žiadosť o vysvetlenie 10:

Otázka č. 1: Vo výkaze výmer pre časť Verejné osvetlenie je v r.č. 12 uvedené:

Stožiar osvetľovací rúrový so zemným koncom SAL-4 ks 7,000 a v r.č. 14 je uvedené Stožiar svetľovací rúrový so zemným koncom SAL-U1, stĺp v špeciálnom vyhotovení bez horného výložníka ks 7,000 Podľa výkresu č. E-00 Situačná schéma - Prípojka VN, Prípojka NN, Verejné osvetlenie bude stožiarov 7 ks. Žiadame VO o upresnenie koľko a akých stožiarov bude?

Taktiež podľa výkazu výmer bude pre verejné osvetlenie použité svietidlo ELBA LED 213050/3, ale na výkrese je uvedené svietidlo 1x MINI DOLPHIN . I1367HB-081, 1x28W, IP65. Ktoré svietidlo máme oceniť?

Otázka č. 2: Vo výkaze výmer pre časť Elektrická prípojka NN, silnoprúd - svetelná, zásuvková a motorická inštalácia je v r.č. 64 uvedené svietidlo Svietidlo LED IP44, 36W resp. alternatíva ks 143,000 V legende na výkrese č. E-05, E-06 je uvedené, že môže byť svietidlo LED MODUS ESO4000SSKN. Svietidlo MODUS ESO4000SSKN ale nie je v krytí IP 44. Rozumieme tomu správne, keď si myslíme, že keď použijeme svietidlo MODUS ESO4000SSKN, nemusíme dodržať predpísané krytie vo výkaze IP 44, ale keď použijeme alternatívne svietidlo, tak musíme dodržať krytie IP44?

Otázka č. 3: V projektovej dokumentácii pre elektro časť je jedna spoločná technická správa pre silnoprúdovú aj slaboprúdovú elektroinštaláciu. V tejto technickej správe chýba časť pre verejné osvetlenie, pre zabezpečovací systém, pre EPS+HSP, pre Elektronický systém obsluhy klienta plavárne aj pre priemyselnú televíziu. Prosíme o doplnenie uvedených častí.

Žiadosť o vysvetlenie č. 11:

Otázka č. 1: Vzhľadom na skutočnosť, že predmet zákazky má byť jednoznačne definovaný, žiadame pre správne ocenenie, doplniť do výkresovej časti :

- výpis okien, stien, dverí (vrátane svetlíka), stolárskych výrobkov, zasklených stien, zámočníckych konštrukcií, dokumentáciu k motorblokom - pol. 278-286 (svetelné reklamy).

Otázka č. 2: V časti elektro: vo výkazoch v záložkách ESOK-Slaboprúd, EZSSlaboprúd, CCTV-Slaboprúd, STK-Slaboprúd, DR+HSP-Slaboprúd (posledných 5 záložiek) nie sú materiálové položky, všetky položky sú ako práca, chápeme správne, že je potrebné oceniť prácu+materiál?

Otázka č. 3: V časti MaR bazénovej technológie nie sú definované káble : položka 13R-28R.

Žiadosť o vysvetlenie 12:

Otázka č. 1 - zodpovedaná na začiatku tohto listu

Žiadosť o vysvetlenie 13:

Otázka č. 1:

žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie schémy zapojenia pre rozvádzač verejného osvetlenia R-VO.

Žiadosť o vysvetlenie 14:

Otázka č. 1:

V rámci riešenia časti Zdravo technické inštalácie, vykurovanie, prípojky a kanalizácie, podčasť Kotolňa je navrhnutá ekvitermická regulácia calorMATIC 630/3, ktorá sa už podľa vyjadrenia zástupcu výrobcu nevyrába. Zmena regulácie súvisí aj so zmenou napojenia a zmenou ďalších položiek.

Otázka na verejného obstarávateľa Pre správne nacenenie je potrebná zmena projektovej dokumentácie a následná úprava položiek výkazu výmer časť Kotolňa.

Otázka č. 2:

Vo výkaze výmer v objekte Stavebná časť, v časti Horná stavba – pol. č. 47- 51 (odvoz sutiny a vnútrostavenisková doprava) je množstvo v tonách vo výkaze 0 -lové. Správne tomu rozumieme, že tieto položky máme ignorovať a nepožadujete ich nacenenie.

Žiadosť o vysvetlenie 15:

Otázka č. 1:

Vo výkaze výmer v časti Konštrukcie doplnkové kovové (Horná stavba) – položky č.222 – č.230 (jedná sa o zasklené fasádne steny) ich rozmery v nesúlade pôdorys verzus Výkaz výmer.

Vo výkaze výmer v časti Konštrukcie doplnkové kovové (Horná stavba) – pol.č.261 – č.275 - nesúlad rozmerov ako aj počtu okien a dverí v pôdoryse verzus Výkaz výmer (pri oknách je nesúlad pôdorys 1.NP verzus pohľady – v pohľadoch chýbajú 2ks okien (Vo východnom pohľade chýbajú a v pôdoryse a vo Výkaze výmer sú).

Na západnom pohľade chýba 1ks dverí pri zasklenej stene prvá fasáda zľava. V pôdoryse aj vo výkaze výmer sú, no nie sú dostatočne špecifikované Vo výkresoch pôdorysoch a pohľadov je v nesúlade členenie fasády kde sú rozdielne polohy výplni vonkajších otvorov aj ich rozmery.

Žiadame verejného obstarávateľa aby doplnil podklady z ktorých budú jednoznačne vyplývať rozmery a poloha konštrukcií a jednotlivé výkresy budú v súlade.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie presnej špecifikácie (tvar rozmery, typ písma, celkove logo mesta a podobne) nápisov svetelných reklám.

Jedná sa o položky č. 279,281,283,285 – stavebná časť horná stavba.

Verejný obstarávateľ upravuje vo Výzve na predkladanie ponúk, bod:

- IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk lehotu na predkladanie ponúk:

Namiesto:

30.04.2021 10:00

Má byť:

01.07.2021 10:00

- IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk

Namiesto:

30.04.2021 11:00

Má byť:

01.07.2021 11:00

S pozdravom

.....
Ing. Vladimír Lipovský
manažér verejného obstarávania

Prílohy:

- CORRIGENDUM Výzvy zo dňa 23.04.2021 (upravený bod IV.2.2. a IV.2.7)