



Zápis z prípravných trhových konzultácií

Analýza možností rozvoja registratúrneho systému Hlavného mesta SR BA

1. Identifikácia verejného obstarávateľa

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava
Adresa: Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava
IČO: 00603481
Kontakt: Mária Janošovová
t. č.: +421 259 356 520
e-mail: maria.janosovova@bratislava.sk
(ďalej len „verejný obstarávateľ“)

2. Identifikácia verejného obstarávania

Prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“), zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. 2021/S 082-210560 dňa 28.04.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 101/2021 dňa 29.04.2021 pod zn. 22963 – POT.

3. Odborný gestor

Sekcia informatiky, dát a inovácií

4. Povinnosti vyplývajúce zo ZVO

Z § 25 ods. 2 a 3 ZVO vyplýva, že verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou hospodárskych subjektov, prípadne iných odborníkov (prijatím ich rád, prípadne konzultáciami s nimi) nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia podľa ZVO patrí najmä oznámenie príslušných informácií, ktoré poskytol verejný obstarávateľ jednotlivým subjektom. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti uvádza, že opis predmetu zákazky vrátane otázok a okruhov, ktoré boli predmetom diskusie zverejnil na stránke <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/11902/summary>

5. Priebeh prípravných trhových konzultácií

Verejný obstarávateľ uskutočnil prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) na základe zverejnenia predbežného oznámenia tak, ako je uvedené v bode 2. tohto zápisu a súčasne uverejnením Oznámenia o začatí prípravných trhových konzultácií zo dňa 29.04.2021 v systéme Josephine (ďalej len „Oznámenie o začatí PTK“) na adrese: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/11902/summary>

Verejný obstarávateľ na vyššie uvedenej adrese taktiež zverejnil Opis predmetu zákazky, Registratúrny plán hlavného mesta a Zoznam otázok k predmetu zákazky, ktoré požadoval



zodpovedať a doručiť súčasne so žiadosťou o účasť v PTK, ktorej lehota bola stanovená do 10.05.2021.

V lehote stanovenej verejným obstarávateľom požiadalo o účasť 7 účastníkov. Verejný obstarávateľ nezverejňuje obchodné názvy hospodárskych subjektov, ktoré požiadali o účasť. Verejný obstarávateľ následne viedol osobné rokovania s účastníkmi vo forme videokonferencie cez aplikáciu Teams.

6. Rady a odporúčania zúčastnených hospodárskych subjektov

Rady a odporúčania zúčastnených hospodárskych subjektov, ktoré ovplyvnili rozhodnutie verejného obstarávateľa o ďalšom postupe:

Otázka č. 1:

Považuje účastník PTK opis, ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktoré bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky? Ak nie, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Z vyjadrení jednotlivých hospodárskych subjektov vyplynuli nasledovné nedostatky opisu predmetu zákazky:

Oblasť popisu funkčných a nefunkčných požiadaviek

- väčšina uchádzačov považuje opis za dostatočný. Verejnému obstarávateľovi bolo odporúčené, aby uviedol čo najpodrobnejší popis toho, čo má registratúra pokryť aspoň na úrovni základných prípadov použitia (štandardná registratúra, uchovávanie záznamov v rámci registratúrneho strediska, výpožičiek, vyrad'ovacieho konania, archívu, či sú nejaké špecifiká, na ktoré je potrebné upozorniť atď.).

Oblasť integrácie

- odporúča sa podrobne popísať požiadavky na integráciu systému s inými internými systémami HMBA a tiež došpecifikovať oblasť integračných rozhraní agendových systémov.

Oblasť migrácie

- chýbajú detailnejšie informácie k migrácii údajov, či už z technického alebo organizačného hľadiska, odporúča sa doplniť informáciu, či bude možná komunikácia s existujúcim dodávateľom integrovaného systému, či zabezpečí aj práce na exporte dát do požadovanej štruktúry, aké množstvo dát sa bude migrovať. Verejný obstarávateľ sa vyjadril, že sa bude snažiť pomáhať s migráciami, určí, ktoré spisy bude potrebné premigrovať v požadovanom formáte.
- v prípade migrácie sa verejnému obstarávateľovi odporúča realizovať tento proces najmä pre otvorené spisy a to koncom kalendárneho roka.

Oblasť popisu parametrov HW infraštruktúry

- verejnému obstarávateľovi bolo odporúčené nadefinovať min. pamäťový a procesorový výkon HW infraštruktúry, ktorý vie poskytnúť. Verejný obstarávateľ upresnil, že to vníma naopak – očakáva, že hospodársky subjekt navrhne nejakú HW architektúru na realizáciu a



prevádzku informačného systému, nakoľko nepozná riešenie toho ktorého hospodárskeho subjektu.

- Verejný obstarávateľ upresnil, že nemá ambíciu určovať podmienky pre kompatibilitu s OS, DB, resp. inými aplikačnými SW a požiadavky na prípadné dátové konverzie. Verejnému obstarávateľovi bolo aj napriek tomu odporúčané definovať min. databázovú platformu. Verejný obstarávateľ zobral tieto informácie na vedomie.

Verejný obstarávateľ zároveň upresnil opis predmetu zákazky:

- súčasťou PTK nie je otázka týkajúca sa SLA – táto bude predmetom verejného obstarávania,
- v rámci nového registratúrneho systému nebude riešiť oblasť dlhodobého archívu,
- jednotlivé mestské časti si správy z ÚPVS preberajú cez systém RPOD. Jedná sa o systém mimo registratúry a teda nie je predmetom PTK,
- každá mestská časť má vlastnú schránku, padá to do databázy, RPOD to prerozdeľuje na každú mestskú časť samostatne, správy týkajúce sa magistrátu vkladá do registratúry HMBA. Verejný obstarávateľ by chcel docieľiť, aby si magistrát sťahoval obsah jeho schránky priamo z ÚPVS a nie cez RPOD. Integrácia sa má týkať výlučne schránky magistrátu, ktorú si bude chcieť HMBA obsluhovať samo. Sťahovanie správ zo schránky magistrátu bude robiť priamo registratúra HMBA a nie RPOD,
- Pokiaľ sa jedná o synchronizáciu organizačnej štruktúry, je požadované overovanie voči Active Directory.

Otázka č. 2:

V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita a skúsenosti expertov, zodpovedných za plnenie predmetu zákazky? Aké ukazovatele by bolo v prípade tohto kritéria vhodné hodnotiť, počet rokov praxe, počet relevantných projektov na ktorých expert participoval alebo aj dispozíciu s certifikátmi odbornej spôsobilosti (napr. certifikáty týkajúce sa projektového riadenia)?

Verejnému obstarávateľovi boli navrhnuté viaceré možnosti, ktoré by umožnili hodnotiť aj kvalitatívnu stránku navrhovaného riešenia:

- referenčná návšteva a podrobná živá prezentácie ponúkaných riešení (zamerať sa na implementácie s vysokým objemom dát /registratúrnych záznamov, elektronických príloh a evidovaných ÚPVS správ v prezentovanom riešení), vyžiadanie prístupu do živého dema, vyhodnotiť nie len rozsah plnenia funkčných požiadaviek informačného systému, ale aj spôsob ich plnenia - vyhodnocovať aj logické usporiadanie jednotlivých procesov a činností v ponúkanom riešení ako aj používateľsky nenáročné a prívetivé usporiadanie informačného systému.
- zamerať sa na produktovo orientované (krabicové) riešenia, ktoré v rámci SLA poskytujú pravidelnú aktualizáciu produktu a to nie len pre z pohľadu zmien v slovenskej legislatíve týkajúcej sa správy registratúry, ale aj z pohľadu reflektovania na pravidelné zmeny na strane integračných rozhraní jednotlivých modulov ÚPVS, zamerať sa aj na použité technológie a frameworky.



Otázka č. 3:

Sú všetky uvedené funkcionality typické pre existujúce registratúrne systémy? Ak nie, vymenujte tie, ktoré podľa vás štandardné produkty neposkytujú.

Hospodárske subjekty dotknuté funkcionality zhodnotili ako typické a štandardné. Ak aj boli identifikované niektoré neštandardné funkcionality (ktoré nie sú bežne súčasťou krabicového riešenia registratúry), nie je táto skutočnosť prekážkou pre dodávateľa takéto špecifické požiadavky zrealizovať.

Otázka č. 4:

Viete sa vysporiadať s podmienkou dodržania spätnej kompatibility existujúcich integrácií t.j. vytvoriť identické služby? Viete sa vysporiadať aj s faktom, že dokumentácia k nim neexistuje?

Hospodárske subjekty, ktoré majú skúsenosti so systémovou integráciou na iné systémy, sa vyjadrili kladne, pričom verejnému obstarávateľovi bolo odporučené nasledovné:

- z dôvodu absencie kompletnej dokumentácie poskytnúť relevantnú spoluprácu, resp. súčinnosť zo strany verejného obstarávateľa dodávateľovi riešenia,
- zabezpečiť popis výmeny medzi systémami,
- získať, resp. spracovať čo najpodrobnejšiu dokumentáciu a popisy aj od dodávateľov (tretích strán), popisy integrácií medzi systémami aspoň po funkčnej a procesnej stránke a taktiež popísať komunikáciu medzi nimi (aj bez technického popisu integračných služieb),
- v prípade, že verejný obstarávateľ nedisponuje popisom rozhrania / služieb je väčšinou možné dedukciou určiť ako sa má používať (z časového hľadiska je to náročnejšie). V prípade rozhrania typu SOAP je to jednoduchšie, v prípade rozhrania typu REST môže byť dedukcia veľmi náročná. Verejný obstarávateľ bol upozornený na prácnosť tejto požiadavky, čo bude mať svoj odraz aj na cene riešenia. Rovnako je potrebné počítať s vopred nedefinovanými skutočnosťami, ktoré bude nutné zapracovať a teda to môže mať vplyv na cenu.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s diskutovanou otázkou ďalej upresnil nasledovné:

- HMBA prevádzkuje dotknutý registratúrny systém cca 14 rokov a teda historicky nedokáže garantovať, že záujemcovi bude vedieť poskytnúť aktuálnu dokumentáciu. Verejný obstarávateľ nevie dostatočne popísať všetky existujúce rozhrania. Preto hľadá dodávateľa, ktorý si bude vedomý tohto stavu. Verejný obstarávateľ chce predísť situácii, kedy bude dodávateľ žiadať celú dokumentáciu, ktorú verejný obstarávateľ nebude vedieť zabezpečiť (vzhľadom na stav už popísaný). Dodávateľ bude musieť (pri súčinnosti verejného obstarávateľa) sám zrealizovať zmapovanie súčasného stavu, vykonať analýzu, reverzný inžiniering a teda prevziať časť zodpovednosti aj na seba.
- Vzhľadom na to, že na registratúrny systém HMBA sú naintegrované aj iné systémy, verejný obstarávateľ nebude schopný vymeniť alebo prerobiť všetko naraz. Uvažuje sa registratúru vymeniť a nechať rozhrania, ktoré súčasná registratúra má.
- Predstava verejného obstarávateľa je vložiť registratúrny systém bez toho, aby sa to dotklo ostatných systémov. Dodávateľ bude musieť zabezpečiť nasadenie nového riešenia za plnej prevádzky. Verejný obstarávateľ si nemôže dovoliť znefunkčniť systémy ako je NORIS, RPOD.
- Súčasná registratúra HMBA poskytuje web služby a ostatné systémy volajú web služby registratúry. Registratúra je .NET aplikácia, IIS na ktorom sú vystavené služby. Takisto sú známi dodávateľia služieb a je tam priestor na komunikáciu na účely integrácie. Informačný



systém má minoritné služby, ktoré konzumuje registratúra, ako napr. Odkaz pre starostu (ktorá by mala byť dobre zdokumentovaná). Je tiež k dispozícii aj testovacie prostredie.

- Verejný obstarávateľ očakáva, že komunikáciu s dodávateľmi systémov tretích strán bude realizovať potenciálny dodávateľ vo vlastnej réžii a teda túto skutočnosť aj zohľadní pri kalkulácii cenovej ponuky za súčasne vyššie popísaného stavu systému. Systémy tretích strán sú síce štandardné webové služby, ale je si plne vedomý, že z pohľadu špecifikácia integračných rozhraní sú tieto informácie nepostačujúce.

Otázka č. 5:

Aký je typický spôsob integrácie registratúrneho systému na UPVS? Ako funguje automatické preberanie definícií formulárov z MEF? Ako typicky funguje vizualizácia formulárov pre odpovede priamo v Registratúre?

Aký je typický spôsob integrácie registratúrneho systému na UPVS?

- Registratúrny systém je zvyčajne integrovaný priamo na UPVS aplikačné rozhranie bez integračnej platformy alebo rezortnej podateľne (je to samozrejme možné aj pomocou týchto systémov). Je tiež možnosť napojenia cez middleware vrstvu.

Ako funguje automatické preberanie definícií formulárov z MEF?

- Štandardnom je, že pri prijatí elektronickej správy, ktorá je v zmysle štandardov v štruktúre SK_TALK sa z atribútu PospID prečíta identifikátor použitého eFormulára a v prípade, že Registratúrny systém ešte túto definíciu doposiaľ nepotreboval, stiahne si ju z modulu MEF UPSV. Pre korektné preberanie definícií formulárov z MEF je vhodné, aby riešenie poskytovalo lokálne úložisko / obraz tých formulárov, s ktorými daný subjekt prišiel do kontaktu počas komunikácie cez ÚPVS. T.j. pri prvom použití daného formulára (a v danej verzii) sa formulár stiahne a následne sa používa už len lokálny obraz. Vizualizáciu formulárov je vhodné robiť do PDF formátu pre zachovanie identického zobrazenia, nezávisle od internetového prehliadača.
- Je bežne dostupná aj online metóda vizualizácie ÚPVS, aj metóda identifikovania nového formulára v MEF a jeho stiahnutia lokálnej verzie do lokálneho úložiska.

Ako typicky funguje vizualizácia formulárov pre odpovede priamo v Registratúre?

- Z pohľadu výkonu a odozvy je najštandardnejším spôsobom vytváranie príslušnej vizualizácie (VIEW, PDF, ...) lokálne na základe spojenia príslušnej vizualizačnej schémy (z definície eFormulára) a dát z elektronickej správy (SK_TALK). V prípade, ak ide o podpísaný elektronický dokument, je po overení podpisov získať nepodpísaný obsah volaním služby modulu CEP UPVS.
- Vizualizácia je dostupná podľa nastavenia, aj variantne a výsledný formát dokumentu si môže užívateľ zvoliť (PDF, HTML, TXT).

Otázka č. 6:

Aké formy licencovania sa obyčajne používajú pre registratúrne produkty? Má vplyv iba počet pomenovaných používateľov, alebo to závisí aj od počtu tenantov? Viete podporiť okrem niekoľkých veľkých tenantov (magistrát, veľké mestské podniky) aj veľa (pomerne malých) tenantov t. j. mestských organizácií, ktorých je niekoľko desiatok? Akým spôsobom by takéto riešenie bolo škálovateľné a ako by ovplyvňoval počet tenantov licenčnú politiku?



Hoci z PRK vyplynulo, že licenčná politika jednotlivých hospodárskych subjektov je riešená špecificky v závislosti od nimi ponúkaných riešení registratúrnych systémov, možno skonštatovať, že v konečnom dôsledku závisí od verejného obstarávateľa, ako si stanoví požiadavky a podmienky licencovania, pričom

- verejnému obstarávateľovi bolo odporučené, aby požadoval licenčný model, kde nie je limitovaný ani počet tenantov ani počet pomenovaných používateľov,
- licenčná politika má viaceré možnosti licencovania, môže ísť o multilicenciu bez obmedzenia tenanta alebo môže ísť o kombináciu max. počtu pre hlavného tenanta v tomto prípade HMBA a max. počtu sekundárnych tenantov bez obmedzenia počtu užívateľov a rôzne kombinácie,
- licencie je tiež možné deliť aj podľa platformy (tenký klient, mobilná aplikácia a podobne).

Verejný obstarávateľ sa v súvislosti s touto otázkou potreboval vysporiadať, či pridanie tenanta znamená dokúpenie licencie alebo dopočítanie výkonov alebo pomenovaných používateľov. Verejný obstarávateľ by chcel jednu spoločnú inštanciu – počet tenantov na to nemá vplyv, len počet konkurenčných užívateľov. Počet klientov je jedno, či podriadených organizácii je 50 alebo 500, dôležitý bude celkový počet konkurenčných užívateľov, ktorí sa licencujú – sú delení do kategórií: plný prístup, užívatelia, ktorí užívajú tenkého klienta alebo vo forme mobilnej aplikácie – licencujú sa tieto 3 kategórie a vždy sa licencuje konkurenčný užívateľ.

Verejný obstarávateľ tiež potreboval zistiť, aký vplyv má počet licencií na počet prípadných ďalších tenantov a ako je to v prípade, ak by HMBA chcelo postupne do systému začleniť ďalšie svoje poriadené organizácie.

Otázka č. 7:

Považujete Dlhodobý archív (LTA) za komponent súvisiaci s Registratúrou, alebo by sme ho podľa vás mali riešiť ako úplne samostatný systém t. j. aj samostatne obstarávať a budovať?

Otázka č. 8:

Poznáte nejaké riešenia LTA v podmienkach štátnej správy a samosprávy v SR, ktoré sú zamerané na registratúrne záznamy t. j. nie systémy digitalizácie zbierok (napr. CDA Ministerstva kultúry SR či Vojenského historického ústavu), ale systémy, kde prvoradou je funkcionálna právnej vymožitelnosti archivovaných dokumentov? Je nutné postupovať podľa štandardu OAIS? Ak áno, prečo?

V zmysle doručených žiadostí o účasť a odpovedí na otázky k predmetu zákazky zo strany hospodárskych subjektov sa verejný obstarávateľ rozhodol prehodnotiť rozsah PTK a upustil od požiadavky na dlhodobý archív (LTA) v rámci registratúrneho systému. Vzhľadom na tieto skutočnosti odpovede na uvedené otázky neboli predmetom PTK a diskusie so zúčastnenými hospodárskymi subjektami.

Ďalšie doplňujúce informácie o predmete zákazky, ktoré vyplynuli z PTK s jednotlivými hospodárskymi subjektami:

- HMBA má organizačný útvar - archív mesta Bratislavy, ktorému sa odovzdávajú dokumenty s návrhom na vyradenie prípadne na dlhodobú archiváciu. Referát archívu HMBA následne dokumenty na vyradenie zasiela na posúdenie Ministerstvu vnútra SR, odboru archívniectva.



- HMBA má cca. 40 organizácií zriadených mestom, takže multitenantnosť je pre verejného obstarávateľa v tomto prípade dôležitá. Registratúru HMBA uvažuje nasadiť pre všetky tieto organizácie ako jedno riešenie, ktoré môžu využívať všetky organizácie.
- Verejný obstarávateľ používa skenovaciu linku na skenovanie došlých dokumentov, ktoré sú označené nalepením čiarového kódu a označené podacou pečiatkou HMBA. Pri naskenovaní dokumentu sa elektronický obraz automaticky priradí k dokumentu v IS GINIS. Je možné realizovať aj hromadné skenovanie dokumentov. Dokumenty sa zaevidujú, nalepia sa na ne čiarové kódy, naskenujú a pomocou čiarového kódu sa elektronické obrazy priradia k dokumentom automaticky. Naskenované elektronické obrazy sú ukladané na server a následne spracovávané IS GINIS v spolupráci ABI serverom, ktorou súčasťou je možná konverzia do formátu OCR PDF, PDF/A. Verejnému obstarávateľovi bolo odporúčané doplniť do popisu riešenia požiadavku na
 - o integráciu medzi skenovacím riešením od ABI a registratúrou,
 - o popísať nefunkčné požiadavky, ako napr. popis aké zariadenia treba integrovať, či je tam nadstavba kvality tlače (napr. automatické natáčanie strany, vyhadzovanie prázdnych strán, odstraňovanie rôznych defektov atď.). Odchádzajúce dokumenty: založí sa dokument vytlačí sa obálka, na ktorú sa vytlačí čiarový kód, nasníma ho podateľňa a obálky následne vypravuje. Účastník odporučil verejnému obstarávateľovi podrobne popísať, ako funguje podateľňa, pridelovanie záznamov atď.
- Súčasťou informačného systému je vlastný modul na podpisovanie elektronických dokumentov, ktorý umožňuje aj hromadné podpisovanie. Obsah je zvizualizovaný a je možnosť každý dokument samostatne skontrolovať vizuálne naraz označiť a podpísať (môže sa tak jednáť aj o niekoľko tisíc dokumentov - napr. daňových rozhodnutí). Integrácia na CUD: podľa vyjadrenia verejného obstarávateľa niektoré zásielky odchádzajú elektronicky, niektoré sa tlačia a posielajú exportom na poštu. V budúcnosti by sa verejný obstarávateľ chcel napojiť na centrálné úradné doručovanie (CUD).
- Verejný obstarávateľ bude požadovať konverziu podpísaného el. dokumentu do písomnej formy a naopak. Z diskusie vyplynulo, že niektoré registratúrne systémy majú túto funkcionality ako súčasť registratúry. Pre verejného obstarávateľa nie je rozhodujúce, či toto riešenie bude súčasťou registratúry alebo nie.
- Anonymizácia údajov: verejný obstarávateľ vie aktuálne anonymizovať údaje priamo v IS GINIS alebo v samostatne spustiteľnom module aplikácie, ktorá je jeho súčasťou. Verejnému obstarávateľovi bolo odporúčané, aby požiadavku na anonymizáciu údajov v novej registratúre vyslovene uviedol, nakoľko nemusí byť štandardne súčasťou registratúrnych systémov.
- Zverejňovanie dokumentov modulom úradnej tabuli: verejný obstarávateľ má v rámci registratúry modul úradná tabuľa, v registratúre je možné dokument dať na zverejnenie a po schválení administrátorom úradnej tabule sa dokument zverejní na úradnej tabuli na webovom sídle HMBA.
- Verejný obstarávateľ prevádzkuje registratúrny systém na vlastnej infraštruktúre. Verejný obstarávateľ aktuálne používa sharepoint Office 365 ako úložisko, ale registratúra ho nevyužíva, má vlastné úložisko.
- V rámci prepojenia medzi IS NORIS s IS GINIS sa najčastejšie využívajú tieto funkcionality: založenie dokumentu, založenie a aktualizácia subjektu, vytvorenie spisu, vytvorenie obálky, vypravenie zásielok, načítanie doručeníek. Verejný obstarávateľ má záujem o prepojenie aj schvaľovacieho procesu s prípadným elektronickým podpisovaním



dokumentov Workflow: účastník odporúča, aby verejný obstarávateľ spomenul a popísal workflow v procese verejného obstarávania. Registratúra má svoje predvolené šablóny, (notifikácie udalostí (napr. notifikácia o prijatej pošte atď.)).

Po ukončení osobných rokovaní s účastníkmi PTK verejný obstarávateľ požiadal účastníkov o predloženie indikatívnej cenovej ponuky pre účely lepšieho posúdenia možností a rozhodovania o ďalšom postupe. Cenové ponuky neslúžili na určenie predpokladanej hodnoty zákazky.

7. Záverečné ustanovenia

Verejný obstarávateľ dôsledne zvážil všetky možnosti oboch alternatív (rozšírenie IS GINIS/nahradenie IS GINIS iným produktom) aj s prihliadnutím na aktuálne potreby verejného obstarávateľa, hospodárnosť a efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov. Na základe informácií, rád a odporúčaní hospodárskych subjektov, ktoré sa PTK zúčastnili sa verejný obstarávateľ predbežne rozhodol nepokračovať v možnosti nahradenia IS GINIS iným produktom, ale pre možnosť rozšírenia, resp. aktualizácie IS GINIS.

Tento zápis tvorí neoddeliteľnú súčasť spisu z prípravných trhových konzultácií. Verejný obstarávateľ týmto zápisom ukončuje PTK.

Verejný obstarávateľ by chcel záverom poďakovať zástupcom zúčastnených hospodárskych subjektov za ich čas, spoluprácu, kvalitné postrehy, pripomienky a odporúčania.

Osoby zúčastňujúce sa PTK za verejného obstarávateľa:

Ing. Martin Vavrek - Sekcia informatiky, dát a inovácií

Bc. Ľubomír Dvořák – Správa registratúry

Ing. Jozef Ivanič – Sekcia informatiky, dátovej politiky a inovácií

Mgr. Rudolf Grujbár - Sekcia informatiky, dátovej politiky a inovácií

Ing. Barbora Svetlíková – Oddelenie vzťahov s verejnosťou

Ing. Ivan Šajti – Referát služieb

Pavína Galbavá – Referát registratúry

Mgr. Mária Janošovová – Oddelenie verejného obstarávania