

## Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 1

**Predmet zákazky:** Chemikálie a chemické výrobky  
**Druh postupu:** dynamický nákupný systém  
**Označenie vo V EU:** 2021/S 104-273355 zo dňa 01.06.2021  
**Označenie vo VVO:** 131/2021 pod číslom 28542-MUT dňa 2. 6. 2021  
(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií pre vyššie uvedený predmet zákazky:

### Otázka č. 1:

Čl. III bod 5. návrhu kúpnej zmluvy: Bolo by, prosím, možné preformulovať bodu III.5? Nakoľko tovar vozí bežne zmluvný kuriér nie je možné určiť menom zástupcu dodávateľa na odovzdanie predmetu kúpy. Je možné určiť len zodpovedného zástupcu dodávateľa, ktorý podpíše „preberací protokol“ (Dodací list).

### Odpoveď č. 1:

Obchodné podmienky (návrh kúpnej zmluvy) uvedené v rámci súťažných podkladov sú iba informatívneho charakteru. Verejný obstarávateľ bude zmluvné podmienky prispôbovať podľa svojich skutočných potrieb a charakteru nakupovaného tovaru v čase vyhlasovania jednotlivých výziev na predkladanie ponúk v rámci zriadeného dynamického nákupného systému. Konkrétna kúpna zmluva bude súčasťou každej jednotlivo vyhlásenej výzvy na predkladanie ponúk.

K zneniu čl. III bod 5. návrhu kúpnej zmluvy verejný obstarávateľ uvádza, že toto ustanovenie je formálneho a informatívneho charakteru, a teda ho bude možné upraviť podľa potreby. Verejný obstarávateľ má však za to, že aj v prípade, keď tovar vozí zmluvný kuriér predávajúceho, je v záujme verejného obstarávateľa (a tiež predávajúceho) poznať na strane predávajúceho zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odovzdanie predmetu kúpy a na podpísanie protokolu o odovzdaní a na ktorého sa môže verejný obstarávateľ obrátiť v prípade, že predmet kúpy nebude odovzdaný v zmysle zmluvných a dohodnutých podmienok, nakoľko verejný obstarávateľ nemá zmluvný vzťah s kuriérskou spoločnosťou, ale s predávajúcim, a teda voči verejnému obstarávateľovi kuriérska spoločnosť nezodpovedá za odovzdanie predmetu kúpy.

### Otázka č. 2:

Čl. V bod 5. návrhu kúpnej zmluvy: Bolo by, prosím, možné odstrániť z textu možnosť nahlásiť vady až do konca reklamačnej doby? Táto požiadavka je nevyvážená a v neprospech kvality tovaru, vady tvaru v záručnej dobe je potrebné nahlásiť bezodkladne (14 dní), nakoľko pred uplynutím záručnej doby je možné uplatniť reklamáciu u výrobcu. (*Kupujúci v prípade zistenia vady resp. väd na dodanom tovare písomne oznámi vady (reklamácia) predávajúcemu v lehote 14 (štrnásť) pracovných dní po ich zistení, najneskôr však do uplynutia dohodnutej záručnej doby / expiračnej doby predmetu kúpy.*)

### Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že lehoty uvedené v čl. V bod 5. návrhu kúpnej zmluvy sú štandardne využívané lehoty v obchodnom styku. Skutočnosť, že kupujúci môže uplatniť nároky z väd najneskôr do uplynutia dohodnutej záručnej doby, vyplýva zo samotnej podstaty inštitútu záručnej doby. Táto skutočnosť nemení nič na tom, že kupujúci je povinný nahlásiť vady bezodkladne v lehote 14 dní potom, čo sa o vadách dozvedel, čo je aj uvedené v znení tohto ustanovenia.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ ponecháva znenie ustanovenia v pôvodnom znení.

**Otázka č. 3:**

Čl. V bod 9. návrhu kúpnej zmluvy: Bude verejný obstarávateľ akceptovať naše návrhy na zmenu bodu V./10? Odôvodnenie: Doba dodania náhradného tovaru (objednávaného od výrobcu) zodpovedá dohodnutej dobe dodania tovaru podľa bodu II./2. (*Predávajúci vyrieši oprávnenú reklamáciu do 7 (sedem) pracovných dní odo dňa jej uplatnenia. V prípade uplatnenia nároku kupujúceho na dodanie náhradného tovaru je predávajúci povinný dodať náhradný tovar v kvalite a množstve zodpovedajúcim požiadavkám kupujúceho, a to v lehote dodania stanovenej v bode II.2 5 (päť) pracovných dní odo dňa doručenia písomného oznámenia v zmysle bodu 9. tohto článku.*)

**Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ usudzuje, že Záujemca mal zrejme na mysli znenie bodu V./9, nakoľko predmetná otázka sa nachádza ako komentár pri tomto bode a zároveň sa týka aj obsahu tohto bodu, nie bodu V./10 návrhu kúpnej zmluvy.

Verejný obstarávateľ uvádza, že bod 2. čl. II návrhu kúpnej zmluvy bude doplnený vždy v konkrétnej výzve na predkladanie ponúk primerane požadovanému rozsahu tej ktorej zákazky. Z uvedeného dôvodu nie je možné lehotu na dodanie náhradného tovaru v rámci uplatnenej reklamácie stotožniť s pôvodnou lehotou dodania predmetu kúpy. Takáto lehota by tak mohla byť značne nevýhodná pre verejného obstarávateľa a v najhoršom prípade by mu mohla spôsobiť problémy pri vykonávaní činností, za účelom ktorých bol daný predmet kúpy obstarávaný.

Verejný obstarávateľ zväžil znenie predmetného ustanovenia a upravuje ho nasledovne:

*„Predávajúci vyrieši oprávnenú reklamáciu do 7 (sedem) dní odo dňa jej uplatnenia. V prípade uplatnenia nároku kupujúceho na dodanie náhradného tovaru je predávajúci povinný dodať náhradný tovar v kvalite a množstve zodpovedajúcim požiadavkám kupujúceho, a to v lehote **14 (štrnásť) dní** odo dňa doručenia písomného oznámenia v zmysle bodu **8.** tohto článku.“*