

Vážený pán Marcin,

Bratislava 01.07.2021

Ďakujeme za zaslané doplnené vyjadrenie zo strany Ministerstva hospodárstva. Je nám ľúto, že ste zatiahnutý do odborného sporu, ktorý s Ministerstvom hospodárstva trvá od februára 2019. V uvedenej záležitosti už boli podané dve trestné oznámenia, žiaľ kvôli pandémie a pomalosti súdov zatiaľ ešte neprebehli.

Pozrime sa, čo Vám napísali z Ministerstva hospodárstva:

V prvom rade by sme chceli poukázať na to, že úradníkom Ministerstva hospodárstva nie sú celkom jasné pojmy ako predaj, poskytnutie, sprostredkovanie, organizovanie/organizátor. Vo svojom stanovisku sa Vás Ministerstvo hospodárstva snaží presvedčiť, že sa na Vás nevzťahuje ustanovenie § 1 ods.2 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. Snaží sa Vás presvedčiť, že nie ste organizátor, ale čosi presne nezadefinovateľné, čo si kupuje výlety a zájazdy od cestovnej kancelárie.

V skutočnosti ste organizátor výletov a zájazdov a služby si nechávate sprostredkovať. Smernica hovorí o tom, že táto výnimka platí, ak si to zorganizujete sami, ale aj pojem sami znamená, že musíte osloviť poskytovateľov alebo sprostredkovateľov služieb, ktoré sú predmetom verejnej súťaže. Smernica ale nehovorí nič o tom a žiadnou formou to ani nezakazuje, že si uvedené služby nemôžete dať sprostredkovať cestovnou kanceláriou (pretože to „sami“ možno odborne nezvládate, nemáte na to čas a kapacity alebo čerpáte peniaze z EU fondov a musí to byť formou verejnej súťaže a pod.).

V tejto súvislosti si dovoľujeme citovať z odborného stanoviska Odboru živnostenského podnikania Sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra SR, list zo dňa 21.06.2016 číslo SVS-OZP-2016/020457-002:

*„V danom prípade zadania zákazky v zákone o verejnom obstarávaní uchádzač vo verejnom obstarávaní nie je v postavení organizátora (spoločenského, vzdelávacieho alebo iného podobného) podujatia ale výlučne v postavení dodávateľa služieb v rozsahu uvádzanom vo všeobecnej a funkčnej špecifikácii predmetu zákazky.“*

Dovoľujeme si zacitovať z ďalšieho odborného stanoviska Odboru živnostenského podnikania Ministerstva vnútra SR. List z 25.02.2020, číslo: SVS-OZP-2020/007384-003:

*„Máme za to, že pokiaľ zo zákona o zájazdoch platí, že sprostredkovanie kombinácie služieb, (ktoré sú podľa zákona o zájazdoch §3, odsek (1), definované ako zájazd) pre právnické osoby nie je možné uskutočňovať v regulačnom rámci zákona o zájazdoch, tak potom tieto aktivity (v prípade ak sú vykonávané podnikateľským spôsobom) nie sú súčasťou obsahu živnostenského oprávnenia na prevádzkovanie cestovnej kancelárie.“*

Toto vyjadrenie sa týka síce ďalšieho problému, ale jednoznačne z neho vyplýva, že sprostredkovať kombinácie služieb pre právnické osoby, ktoré zodpovedajú definícii zájazdu nie je možné uskutočňovať v regulačnom rámci zákona č. 170/2018. Z.z. Takže žiadne poistenie pre prípad úpadku.

Ministerstvo hospodárstva nezdôvodnilo, ako došlo k názoru, že nevystupujete ako organizátor. Okrem toho si dovoľuje bez akýchkoľvek ďalších argumentov tvrdiť, že v tomto prípade pôjde o uzavretie zmlúv o zájazde v prospech tretej osoby, t.j študentov. Ministerstvo hospodárstva si doslova pletie pojmy. Zákon č. 170/2018 Z.z. síce umožňuje uzavrieť zmluvy o zájazde v prospech tretích osôb, ale ide o to, že vy ako fyzická osoba môžete uzavrieť zmluvu o zájazde aj v prospech tretích osôb (manželka, deti, priatelia) bez toho aby oni boli fyzicky prítomní. A to už nehovoriac o zmluvách o zájazde uzatváraných on line.

Vo Vašom prípade ste organizátor, ktorý ako právnická osoba uzatvorí rámcovú zmluvu s poskytovateľom/sprostredkovateľom služieb, ktoré boli predmetom verejnej súťaže. Takže žiadna fyzická osoba/cestujúci ani zmluva o zájazde, čo vyžaduje §9 ods.1) Zákona č. 170/2018.Z.z.

Ďalej si Ministerstvo hospodárstva nedalo ani tú námahu, aby sa oboznámilo s poistnými podmienkami poisťovní súvisiace s poistením pre prípad úpadku. U každej poisťovni je jasne definované, že poistená je len fyzická osoba/cestujúci, ktorá uzatvorila s cestovnou kanceláriou zmluvu o zájazde.

Chápeme, že ste sa dostali medzi dva mlynské kamene. Sme presvedčení, že si nami prezentované stanovisko v plnej miere obhájjime a je len na škodu veci, že štátny orgán vydáva ničím nepodložené a odborne neakceptovateľné stanoviská.

