



Rudziniec, 21.06.2021r.

Zn. spr.: SA.210.1.2021

## Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawy Pzp”) na **“Zaprojektowanie oraz wykonanie przebudowy żelbetowej wieży obserwacyjnej przeciwpożarowej w Leśnictwie Łącza Nadleśnictwa Rudziniec”** znak sprawy SA.270.1.2021

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), uprzejmie informuję, iż w dniach 22 czerwca 2021 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

### Pytanie:

W rozdziale 10 pkt 10.1 ppkt d SWZ Zamawiający przewidział warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie z którym wykonawca musi wykazać, że

*„w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował, co najmniej 2 odrębne roboty budowlane związane z budową lub przebudową żelbetowej **dostrzegalni przeciwpożarowej** o wartości minimum 120 000 zł brutto dla każdej z robót.”*

Faktycznie przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie i wykonanie modernizacji istniejącej **żelbetonowej wieży obserwacyjno – przeciwpożarowej**, nie oznacza to jednak, iż jedynie wykonawca, który ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie **dostrzegalni pożarowej** jest w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie.

W istocie charakter tego zamówienia publicznego można opisać w oparciu o trzy podstawowe parametry:

- 1.konstrukcję budowli (a w szczególności materiał, z którego budowla ma być wykonana oraz technologię budowy),



2. wysokość budowli (zgodnie z PFU wieże obserwacyjno – przeciwpożarowe mają mieć wysokość ok 30 m) oraz
3. funkcję budowli (wieże mają być wykorzystywane w charakterze dostrzegalni pożarowych).

Spośród powyższych trzech parametrów Zamawiający zdecydował się uwzględnić w opisie warunku udziału w postępowaniu konstrukcję i funkcję budowli zrealizowanych uprzednio przez wykonawców, mimo że parametr „funkcja” posiada najmniejsze znaczenie dla oceny potencjału i zdolności wykonawcy do prawidłowej realizacji zamówienia publicznego.

Zamawiającemu doskonale wiadomo, że Nadleśnictwa Lasów Państwowych realizują dostrzegalnie pożarowe o różnej konstrukcji i wysokości. Niejednokrotnie są to wieże niższe niż ta, której modernizację planuje Zamawiający.

Zamawiający winien mieć na uwadze, że specyfika zamówienia publicznego oraz trudność jego realizacji wiąże się wyłącznie z wysokością wież i koniecznością ich wykonania w konstrukcji żelbetowej. Funkcja budowli nie ma natomiast dla oceny zdolności technicznej wykonawcy żadnego znaczenia, gdyż funkcja ta nie wpływa w żadnej mierze na specyfikę wykonawstwa.

W tym stanie rzeczy sformułowany przez Zamawiającego warunek narusza zasadę proporcjonalności (art. 16 pkt 3 p.z.p.) oraz zasadę zachowania uczciwej konkurencji (art. 16 pkt 1 p.z.p.).

Zamawiający dysponuje oczywiście pewnym zakresem swobodnego uznania przy ustalaniu treści warunków udziału w postępowaniu, jednak warunki te powinny ograniczać konkurencję w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów zamawiającego. Dlatego też wspomniane zasady narusza taki wymóg doświadczenia, który nie jest niezbędny dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia.

Tymczasem konieczność wykazania się budową lub przebudową budowli, która ma pełnić funkcję dostrzegalni przeciwpożarowej z jednej strony **znacznie ogranicza dostęp do przedmiotowego zamówienia**, a z drugiej strony **nie zwiększa prawdopodobieństwa pozyskania przez Zamawiającego wykonawcy o większych zdolnościach technicznych do wykonania akurat tego zamówienia**.

W tym stanie rzeczy zarówno zasada proporcjonalności (art. 16 pkt 3 p.z.p.) oraz zasada zachowania uczciwej konkurencji, ale również dyscyplina finansów publicznych winny skłonić Zamawiającego do zmiany warunku udziału w postępowaniu poprzez nadanie mu następującej treści:



*„w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował, co najmniej 2 odrębne roboty budowlane związane z budową lub przebudową **budowli wysokościowej (takiej jak wieża obserwacyjna lub widokowa, komin, komora żelbetowa, silos, dostrzegalnia pożarowa itp.) o konstrukcji żelbetowej i wysokości nie mniejszej niż 30 m. Wartość każdej z wymaganych robót – nie może być mniejsza niż 120 000 złotych brutto.**”*

Zamawiający winien wziąć pod uwagę możliwość, iż z powodu tak sformułowanego warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożone zostaną oferty, których wysokość przekraczać będzie kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia lub ilość złożonych oferty nie będzie satysfakcjonująca.

### Odpowiedź:

W odpowiedzi na pismo z dn. 22.06.2021r, Nadleśnictwo Rudziniec informuje, że ustawa PZP nie przewiduje wnoszenia wniosków o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Instytucja, o której mowa w art. 135 ust. 1 ustawy PZP ma na celu umożliwienie Wykonawcom uzyskania od Zamawiającego wyjaśnień w przedmiocie Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

**NADLEŚNICZY**  
Nadleśnictwa Rudziniec  
*Wiesław Kucharski*

