

Príloha č. 6 - Odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky na časti

Verejný obstarávateľ (ďalej aj ako „VO“) pred vyhlásením zákazky zvážil skutočnosť, že rozdeľovaním zákaziek na časti sa v prvom rade sleduje podpora prístupu malých a stredných podnikov (ďalej len „MSP“) k verejným zdrojom, že sa tým môže zvýšiť hospodárska súťaž a že ďalším benefitom rozdelenia zákazky na časti môže byť podpora miestnej zamestnanosti, podpora konkurenčného prostredia, a teda napomáhanie ďalším podnikateľom v účasti na verejných obstarávaníach a redukcia závislosti od jedného dodávateľa.

Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej aj ako „ZVO“) nestanovuje pri nadlimitných postupoch zadávania zákaziek povinnosť rozdeliť predmet zákazky na jednotlivé časti, no ukladá verejným obstarávateľom povinnosť v prípade nerozdelenia predmetu zákazky na samostatné časti, túto skutočnosť náležite odôvodniť v nadväznosti na deklarovanú podporu MSP. Vo výkladovom stanovisku č. 2/2018 Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“), ktoré predstavuje záväzný ustálený právny názor ÚVO tento uvádza, že cenným nástrojom, ktorý môže uľahčiť rozhodnutie, či zákazku na časti rozdeliť alebo nie, sa môžu stať skúsenosti z predchádzajúcich plnení.

Z časového hľadiska ide o práce a služby, ktoré budú poskytované kontinuálne počas 48 mesiacov, mnohé simultánne, t. j. časová súvislosť predmetu zákazky je zachovaná.

Predmet zákazky sa vzťahuje k 20 podchodom na území hlavného mesta. Z územného hľadiska teda zákazku nie je hospodárne rozdeliť na časti vzhľadom na jej charakter a požadované činnosti v rámci jej predmetu, ako aj na fakt, že ide iba o územie mesta Bratislava, v rámci ktorého je možné kapacity osôb využiť pri plnení predmetu zákazky vo viacerých podchodoch, keďže ich úlohy, resp. pracovná náplň je prakticky totožná v každom z podchodov.

Zo skúseností z predchádzajúcich plnení, zohľadniac úpravy pracovno-právnych vzťahov v Slovenskej republike vrátane bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, VO uvádza nasledovný minimálny počet pracovníkov pre pravidelné zabezpečenie jednotlivých činností v požadovanej frekvencii a rozsahu vo vzťahu k vyššie uvedenému možnému rozdeleniu zákazky na časti:

Lokalizácia podchodu	Určený počet hodín prevádzky	Počet pracovníkov zabezpečujúcich prevádzku zdvíhacích zariadení	Počet pracovníkov zabezpečujúcich upratovacie a čistiace práce
Trnavské mýto	24	5	4
Hodžovo námestie	18	3	3
Hlavná stanica	18	3	0
Patrónka	16	2	2
Ostatné (čistenie)	16	0	4
Servis		4	0
Logistické zabezpečenie		2	2
Spolu		19	15

Minimálny počet pracovníkov nevyhnutný pre zabezpečenie upratovacích a čistiacich prác je 15 a pre zabezpečenie prevádzky zdvíhacích zariadení je 19. Tento počet **nezohľadňuje** zabezpečenie prevádzky a údržby čerpacích staníc (**minimálne 3 osoby**), požadovanej zimnej pohotovosti, ako aj zastupiteľnosť pracovníkov z dôvodu práceneschopnosti, čerpania dovolení, čerpania náhradného voľna, čo zvyšuje nároky na počet pracovníkov reálne zabezpečujúcich požadované činnosti. Pre zabezpečenie ročne plánovaných a neplánovaných, no nevyhnutných stavebných prác z dôvodu nepredvídaného poškodenia objektov (vandalizmus, klimatické podmienky – poškodenie prístreškov silným vetrom, pravidelné zatápanie podchodov dažďovou vodou, havárie – napr. následky autonehôd a pod.) je potrebných minimálne 14 pracovníkov z dôvodu rozsahu požadovaných stavebných prác a zabezpečenia potrebných profesií na uskutočnenie stavebných prác vrátane ich odborného riadenia.

Minimálne počty pracovníkov potrebné pre zabezpečenie jednotlivých činností v súlade so záväznými platnými normami (v prípade rozdelenia zákazky na časti, resp. samostatného zadania) nezodpovedá hlavnému kritériu pre kategóriu mikropodniku. Takýto podnik by sa teda i v prípade rozdelenia zákazky na časti mohol podieľať na plnení jej predmetu v pozícii osoby, ktorej kapacity dodávateľ využíva, resp. ako subdodávateľ. Z tohto dôvodu považuje VO prípadné samostatné zákazky, resp. časti zákazky za nevhodné pre mikropodniky, z čoho vyplýva, že rozdelením zákazky na časti, resp. samostatným zadáním týchto častí by nebolo možné dosiahnuť cieľ verejného obstarávania spočívajúci v podpore prístupu MSP splňajúcich hlavné kritérium mikropodniku. VO z tohto hľadiska považuje rozdelenie zákazky na časti za samoúčelné.

VO prieskumom relevantného trhu vo vzťahu k opísaným identifikovaným potrebám (t. j. k predmetu zákazky) zistil, že na uvedenom trhu pôsobí dostatočné množstvo hospodárskych subjektov, ktoré majú v predmete činnosti (overené VO v obchodnom registri príslušných súdov), a aj reálne zabezpečujú výkon správy objektov, t. j. vykonávajú činnosti spojené s prevádzkou a bezpečnosťou objektov v súlade správnym poriadkom Slovenskej republiky (overené VO na príslušných webových sídlach), ktorými sú upratovanie a čistenie objektov, údržba a prevádzka zdvíhacích zariadení a uskutočňovanie stavebných prác v menšom rozsahu, ktorými je napr. 695 hospodárskych subjektov zapísaných v zozname správcov bytových domov vedenom Ministerstvom výstavby a dopravy Slovenskej republiky, ktorých predmet činnosti zodpovedá činnostiam požadovaným v rámci opísaného predmetu zákazky (uvedené subjekty musia plniť nad rámec ešte aj ďalšie legislatívne podmienky vo vzťahu k správcovstvu bytových domov), ako aj ďalšie subjekty zapísané v obchodných registroch príslušných súdov. VO uvedeným spôsobom overoval výlučne subjekty pôsobiace na slovenskom trhu vzhľadom na vyššie uvedenú lokalizáciu a špecifiká predmetu zákazky, t. j. uskutočnený prieskum nezohľadňuje zahraničný trh, o ktorý sa môže okruh subjektov ešte navýšiť.

VO na základe uvedeného považuje opísaný predmet zákazky za zodpovedajúci špecializovanej oblasti, ktorou sa MSP zaoberajú, a preto, i vzhľadom na nižšie uvedené technické a hospodárske hľadisko, nepovažuje rozdelenie zákazky na časti, resp. ich samostatné zadanie z kvalitatívneho hľadiska za nevyhnutné, resp. účelné vo vzťahu k deklarovaným cieľom verejného obstarávania, a to i v nadväznosti na skutočnosť, že takýto postup by bol, resp. mohol byť kontraproduktívny k uvedeným identifikovaným potrebám VO spočívajúcich v požiadavke na zabezpečenie komplexnej správy dotknutých objektov.

VO ďalej, vo vzťahu k možnosti rozdeliť zákazku na časti, resp. ich samostatne zadať, zohľadnil aj vecné hľadisko (technické a hospodárske hľadisko), t. j. vyhodnotil uvedenú

možnosť z hľadiska identifikovaných potrieb VO a to vo vzťahu, aké objektívne technické a hospodárske podmienky umožňujú, resp. bránia rozdeleniu zákazky na časti.

VO zistil, že teoreticky, z technického hľadiska požadovaných plnení, rozdelenie zákazky na časti, resp. ich samostatné zadanie je možné. Uvedenému rozdeleniu však bránia viaceré objektívne skutočnosti medzi ktoré patria:

- vyššie uvedené kapacitné možnosti VO. Pokiaľ by VO upustil od požiadavky na výkon komplexnej správy dotknutých objektov a využil možnosť zadania zákazky na časti, resp. ich samostatného zadania, predstavovalo by to potrebu vytvorenia minimálne jednej pracovnej pozície na príslušnom referáte inžinierskych objektov, ktorý by zabezpečoval správu objektov v súčinnosti s min. tromi rôznymi dodávateľmi a tým nasledovné minimálne zvýšenie nákladov na zabezpečenie požadovaného plnenia na jedného zamestnanca:

Priemerná hrubá mesačná mzda: 1200 EUR

Čistá mesačná mzda: 913,18 EUR

Celková mesačná cena práce: 1622,40 EUR

Cena práce za človekomesiac (zohľadnené prekážky v práci, dovolenka atď.): 2049,58 EUR

Celková ročná cena práce: 19 468,80 EUR

Cena práce za človekorok: 24 594,96 EUR

Celkové minimálne náklady na zamestnanca: 98 379,84 EUR

Z uvedeného vyplýva, že celková absolútna hodnota zákazky by sa v prípade jej rozdelenia na časti, resp. ich samostatného zadania zvýšila minimálne o 98 379,84 EUR. Uvedené považuje VO v čase prípravy zákazky za nevhodné, čo je možné vo významnej miere eliminovať prenesením zodpovednosti za komplexnú správu objektu (tak ako to je i v súčasnosti a čo sa VO aj osvedčilo v praxi) na jedného dodávateľa za nasledovné činnosti, ktoré by v prípade rozdelenia zákazky na časti, resp. ich samostatného zadania musel zabezpečovať VO:

- denná koordinácia vykonávaných činností s min. tromi dodávateľmi,
- operatívne zabezpečenie nadväzujúcich činností dodávateľov nielen v prípade havarijných situácií - permanentná služba na telefóne (dopravné nehody s poškodením objektov, výpadky elektrickej energie, zatápanie podchodov a priestorov pod zdvíhacími zariadeniami, prívalové dažde - zaplavenie čerpacích staníc a následné uzavretie komunikácie, poruchy na technologických zariadeniach spôsobené vandalizmom, a iné)

Vo vzťahu k hospodárnosti VO považuje za prekážku brániacu rozdeleniu zákazky na časti, resp. ich samostatnému zadaniu i možnú duplicitu nákladov v prípade viacerých dodávateľov, vyplývajúcu z nevyhnutnosti duplicitného zabezpečenia dopravy na miesto plnenia a podpornej logistiky pre zabezpečenie príslušných činností (pracovníci a materiál), duplicitnej potreby zabezpečenia riadenia činností v rámci plnenia, čím sa pre VO zvýšia náklady na zabezpečenie požadovaných činností spojených s prevádzkou a bezpečnosťou podchodov.

Rozdelenie zákazky na časti, resp. ich samostatné zadanie, považuje VO vzhľadom na uvedené skutočnosti za nevhodné, resp. za také, ktoré nezvýši efektivitu verejných výdavkov.

Ďalšou, rozhodujúcou skutočnosťou pri vyhodnotení technického hľadiska vo vzťahu k možnosti rozdelenia zákazky na časti, boli stále častejšie sa opakujúce nepredvídané situácie s následkom okamžitého zamedzenia, resp. zníženia prevádzkyschopnosti podchodov brániaceho ich riadnemu užívaniu. Jedná sa najmä o havarijné situácie spôsobené klimatickými

zmenami, napr. opakované zaplavovanie podchodov dažďovou vodou následkom výdatných dažďov (v posledných obdobiach jari, leta a jesene najmä prívalových dažďov pri ktorých spadne za krátke časové obdobie mimoriadne veľké množstvo zrážok – v priebehu roku sa toto opakovalo 5 krát a vzhľadom na meniace sa klimatické podmienky rátame s vyššou frekvenciou v budúcich obdobiach), ktoré majú za následok zaplavenie jednak priestorov podchodu a jednak priestorov pod zdvíhacími zariadeniami. Zároveň dochádza v uvedených prípadoch k zaplaveniu cestných komunikácií na povrchu z dôvodu zníženej kapacity absorpcie prívalovej vody do priestorov čerpacích staníc, čím sa stávajú niektoré úseky dotknutých ciest úplne neprejazdné, čo spôsobuje kolaps dopravy v meste. Čerpacie stanice, ktorých prevádzka a údržba je taktiež súčasťou požadovaného plnenia v rámci zákazky, sú lokalizované v podchodoch s eskalátormi. Súčasťou požadovaného plnenia je preto aj zabezpečenie pohotovostného režimu s bezodkladným spustením čerpadiel (v opačnom prípade môže dôjsť k poškodeniu zdvíhacích zariadení), ktoré je oprávnená zabezpečiť výlučne obsluha eskalátorov, dohľad pri odčerpávaní záplavovej vody a následné, po odčerpaní vody, nevyhnutné vyčistenie podchodov a zariadení od nánosového bahna a vyčistenie pracovníkmi zabezpečujúcimi čistiace a upratovacie práce, potrebná oprava a spustenie zdvíhacích zariadení (eskalátorov a výťahov) oprávnenými osobami a uskutočnenie nevyhnutných malých stavebných prác odstraňujúcich následky nepriaznivého počasia (napr. strhnuté prístrešky podchodov ohrozujúce brániace v bezpečnom užívaní podchodov verejnosťou, spadnuté stropné podhlady a pod.). Rovnako sa jedná o havarijné situácie spôsobené vekom, a v minulosti nedostatočnou údržbou, týchto objektov. Uvedené činnosti je nevyhnutné zrealizovať okamžite, resp. v čo najkratšom časovom úseku a zároveň v ich vzájomnej vecnej a časovej nadväznosti (nie je ich možno realizovať súčasne, alebo v nenadväzujúcich časoch), čo nie je možné efektívne a v reálnom čase dosiahnuť pri potrebe koordinácie viacerých dodávateľov. Zároveň sa uvedeným môžu zvýšiť náklady na požadované plnenie vzhľadom na skutočnosť, že pohotovosť v takýchto prípadoch by museli zabezpečovať tri samostatné, na sebe vzájomne nezávislé subjekty. Zároveň, v prípade možného nekvalitného plnenia (ako je VO známe aj z minulosti keď plnenie zabezpečovalo viacero subjektov) niektorým z dodávateľov vznikajú, resp. môžu vznikáť situácie, keď nie je možné jednoznačne identifikovať zodpovednosť za plnenie konkrétnym subjektom vzhľadom na vecnú a časovú nadväznosť plnenia, ktoré musí byť uskutočnené v čo najkratšom čase. V prípade jedného dodávateľa toto riziko identifikácie zodpovednosti, ktoré je najmä pri operatívnych plneniach v núdzovom stave, za prípadné nekvalitné plnenie odpadá (pričom týmto nekvalitným plnením môže dôjsť ku škodám na zdraví užívateľov, resp. pracovníkov dodávateľov v prípade viacerých dodávateľov ako aj na majetku).

Na základe uvedených dôvodov považuje VO možné rozdelenie zákazky na časti, resp. ich samostatné zadanie za neefektívne, resp. znemožňujúce efektívne poskytovanie jednotlivých požadovaných plnení viacerými subjektmi.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené dôvody VO považuje využitie zákonnej možnosti rozdelenia zákazky na časti za neproporcionálne vo vzťahu k identifikovaným potrebám VO, a teda preferenciu administratívneho prispôsobenia spôsobu zadania zákazky schopnostiam MSP (podľa názoru VO už odpovedajúcich adekvátnych podmienok pre prístup MSP k zadávanej zákazke) za neproporčnú k dôvodom brániacim rozdeleniu zákazky na časti, vyššie uvedeným VO. Za najhospodárnejší a najefektívnejší spôsob, vzhľadom na identifikovanú potrebu a skúsenosti VO z minulých období, sa javí zabezpečiť komplexný výkon správy podchodov vrátane ich opráv, údržby a čistenia tak, ako to vyplýva z povinností určených VO, pričom na strane VO ostáva povinnosť zabezpečiť kontrolné činnosti so zameraním na kvalitu poskytovaného plnenia a rozhodovacie kompetencie vo vzťahu k signalizovanej potrebe opráv externým subjektom zabezpečujúcim prevádzku podchodov (pokiaľ sa nejedná o vyššie

opísaný núdzový stav). Predmet zákazky je, na základe uvedeného, potrebné formulovať aj ako zabezpečenie správy podchodov (komplexné zabezpečenie ich prevádzky a údržby vrátane zabezpečenia prehliadok objektov a technologických zariadení a koordinácie všetkých požadovaných činností).

Ďalšou základnou požiadavkou VO vyplývajúcou z viacročných skúseností manažovania oblasti predmetu zákazky zo strany VO je, aby služby bezpečnej a udržateľnej prevádzky zdvíhacích zariadení inštalovaných vo vybraných inžinierskych objektoch budúci dodávateľ vykonával vlastnými kapacitami.

Zabezpečenie bezpečnej a udržateľnej prevádzky zdvíhacích zariadení vlastnými kapacitami znamená vykonávať prevádzku a údržbu, opravy, odborné prehliadky, rekonštrukcie, montáž pohyblivých schodov, výťahov, schodiskových plošín a čerpacích staníc na základe platných osvedčení a oprávnení uvedených v požiadavkách na preukázanie odbornej spôsobilosti. Uvedené činnosti sú pre prevádzku podchodov kľúčové, zabezpečujú ich debarierizáciu. Pre zabezpečenie týchto činností a bezbariérového prechodu cez objekty podchodov je potrebné na dennej báze 24/7 mať zabezpečenú komunikáciu ako i okamžité odstraňovanie prevádzkových porúch u dodávateľa.

Záver:

Zo strany verejného obstarávateľa by sa zákazka pri rozdelení na časti stala rozhodne nákladnejšou a komplikovanejšou vo vzťahu ku koordinácii jednotlivých dodávateľov s rizikom ohrozenia riadneho plnenia zákazky. Najmä s ohľadom na charakter predmetu zákazky by bolo delenie tejto zákazky neúčelné, nehospodárne a objektívne aj veľmi ťažko realizovateľné, bola by narušená vzájomná kompatibilita celej zákazky preto sa VO v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní rozhodol nerozdeliť predmetnú zákazku na časti.