



ZÁPISNICA

z vyhodnotenia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk
v súlade s § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), z vyhodnotenia ponúk
z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky s súlade § 53 ods.
1 zákona, z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 ods. 12 zákona

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov organizácie: Univerzita Komenského v Bratislave
Sídlo: Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava 1
IČO: 00 397 865
Web: <http://uniba.sk>
Kontaktná osoba: Ing. Lenka Batková, vedúca oddelenia obstarávania zákaziek,
VM Ľ. Štúra Mlyny UK
+ 421 918 110 003
lenka.batkova@uniba.sk

2. Identifikácia verejného obstarávania:

Predmet zákazky: „Výmena podláh na blokoch AD, VŠM Ľ. Štúra Mlyny, UK“
Výzva na predkladanie ponúk: č. 158/2021 z 12.7.2021, číslo 32304-WYP
Lehota na predkladanie ponúk: 30.07.2021, 10:00 hod.
Otváranie ponúk: 30.07.2021, 14:00 hod.

3. Poradie uchádzačov

Časť 1: Výmena podláh na blokoch AD, VŠM Ľ. Štúra Mlyny, UK – blok C

P. č.	Identifikácia uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky	Kritérium na vyhodnotenie ponúk – Cena celkom v Eur s DPH	Poradie
1.	František Nemeček Stavrem s.r.o. Boldocká 1 903 01 Senec IČO: 50367447	29.7.2021 14:47:38 hod.	86 592, 29 Eur	2.
2.	ALDAM s. r. o. Lichnerova 39/A 903 01 Senec IČO: 53367715	29.7.2021 17:12:44 hod.	85 616, 98 Eur	1.





Časť 2: Výmena podláh na blokoch AD, VŠM Ľ. Štúra Mlyny, UK – blok E

P. č.	Identifikácia uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky	Kritérium na vyhodnotenie ponúk – Cena celkom v Eur s DPH	Poradie
1.	František Nemec Stavrem s.r.o Boldocká 1 903 01 Senec IČO: 50367447	29.7.2021 14:47:38 hod.	80 997, 72 Eur	2.
2.	ALDAM s. r. o. Lichnerova 39/A 903 01 Senec IČO: 53367715	29.7.2021 17:12:44 hod.	80 547,17 Eur	1.

4. Priebeh vyhodnocovania ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a z hľadiska splnenia podmienok účasti

Komisia verejného obstarávateľa (ďalej len „komisia“) vyhodnocovala vyššie uvedené predložené ponuky v súlade s § 112 ods. 6 druhá veta zákona, teda vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia začala svoju činnosť po otvorení ponúk dňa 2.8.2021.

1. Pri vyhodnocovaní ponuky (za obidve časti zákazky) uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk – Cena celkom v Eur s DPH, sa komisii jeho ponuka javila ako mimoriadne nízka v zmysle § 53 ods. 2 zákona. Komisia porovnala danú ponuku s predpokladanou hodnotou zákazky celkovo, kde zistila markantný percentuálny rozdiel, na čo poukázala aj v žiadosti o vysvetlenie zo dňa 4.9.2021 (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Komisia porovnala aj jednotlivé položky cenovej ponuky uchádzača – oceneného výkazu výmer s položkami v rozpočte, ktorý tvoril podklad pre výpočet predpokladanej hodnoty zákazky. V žiadosti o vysvetlenie komisia definovala tie položky, u ktorých zaznamenala najvýraznejší rozdiel v cene (položka uchádzača bola výrazne nižšia) a takisto identifikovala položky s nulovou cenou. Tieto boli takisto obsahom žiadosti o vysvetlenie.

2. Komisia pri hodnotení ponuky narazila na chýbajúcu, resp. nedostatočnú špecifikáciu kontaktného lepidla pre extrémne namáhané spoje, preto uchádzača v žiadosti o vysvetlenie dožiadala o doplnenie dokumentov preukazujúcich požadovanú špecifikáciu.

3. Komisia pri kontrole dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti narazila na nezrovnalosti, konkrétne z dokladov preukazujúcich splnenie podmienky účasti podľa §34 ods. 1 písm. b) zákona - zoznam stavebných prác, nevedela určiť, akého obdobia sa predložené referencie týkali, keďže podmienka účasti je stanovená zákonom obligatórne, a to za obdobie predchádzajúcich 5





rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, a takisto nevedela určiť plochu lepeného PVC v m² v referencii.

Komisia narazila na nezrovnalosť aj pri ďalšej podmienke účasti – § 34 ods. 1 písm. g) zákona - údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, konkrétne nenašla v ponuke uchádzača profesijný životopis stavbyvedúceho, z ktorého by vedela určiť jeho praktické skúsenosti za rozhodné obdobie a takisto nenašla ani informáciu, či ide o externú osobu alebo interného zamestnanca.

Všetky tieto zistenia komisia uviedla v žiadosti o vysvetlenie, ktorú zaslala uchádzačovi dňa 4.9.2021 prostredníctvom rozhrania systému JOSEPHINE, pričom lehotu na odpoveď určila 6 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

Dňa 7.9.2021 uchádzač požiadal o predĺženie vyššie uvedenej lehoty o 10 pracovných dní vzhľadom na rozsiahlu žiadosť o vysvetlenie, čomu komisia dňa 8.9.2021 vyhovela, t. j. lehota na doručenie odpovede bola celkovo 16 pracovných dní.

V tejto lehote dňa 27.9.2021 uchádzač doručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie. Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky komisia akceptovala, takisto akceptovala aj predloženie špecifikácie za požadované kontaktné lepidlo. Rovnako komisia akceptovala aj údaje o referenciách, ktoré spĺňali požiadavku podľa zákona o verejnom obstarávaní a špecifikácie tejto podmienky účasti nastavenej verejným obstarávateľom.

Uchádzač však nahradil osobu stavbyvedúceho z dôvodu zmeny zdravotného stavu pôvodného stavbyvedúceho – [REDAKOVANÉ]. Za nového stavbyvedúceho - Ing. Pavel Šúrek – predložil uchádzač profesijný životopis, osvedčenie SKSI, ako aj pracovnú zmluvu – keďže išlo o jeho zamestnanca. Pracovnú zmluvu predložil s neskorším dátumom (30.9.2021).

Komisia pre zachovanie princípu rovnakého zaobchádzania a transparentnosti dožiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 8.10.2021 o potvrdenie zmeny zdravotného stavu pôvodného stavbyvedúceho, ako aj o jeho profesijný životopis, pre potvrdenie skutočnosti, že aj pôvodne predložená osoba stavbyvedúceho spĺňala verejným obstarávateľom stanovené podmienky účasti. Uchádzačovi poskytla na odpoveď 5 pracovných dní od doručenia žiadosti.

Uchádzač dňa 14.10.2021 doručil odpoveď na žiadosť, ktorá obsahovala aj dané dokumenty: čestné prehlásenie pôvodného stavbyvedúceho – [REDAKOVANÉ] o jeho zdravotnom stave a linky na zmluvy zverejnené na CRZ, ktoré mal uzatvorené ako konateľ firmy [REDAKOVANÉ] a ktoré mali preukázať minimálnu požadovanú prax.

Komisia verejného obstarávateľa zistila, že daná firma je úspešným uchádzačom zákazky verejného obstarávateľa na uskutočnenie stavebných prác, kde osoba [REDAKOVANÉ] ako konateľa úspešného uchádzača v tejto zákazke figurovala aj ako stavbyvedúci. Z dokladov predložených v tomto verejnom obstarávaní vedela komisia potvrdiť prax p[REDAKOVANÉ] ako stavbyvedúceho, pričom vzhľadom na fakt, že novopredložený stavbyvedúci požadovanú prax spĺňal, považovala komisia verejného obstarávateľa kroky, ktoré podnikla na overenie splnenia požadovaných podmienok pôvodného stavbyvedúceho, za postačujúce a transparentné, aj s ohľadom na skutočnosť, že daná zmena osoby stavbyvedúceho by nemala vplyv na výsledok verejného obstarávania.

5. Zoznam členov komisie:

Mgr. Martin Dufala, PhD.

predseda komisie s právom hodnotiť ponuky

Ing. Lenka Batková

člen komisie s právom hodnotiť ponuky





Ing. Jana Bojnáková

člen komisie s právom hodnotiť ponuky

6. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti - zhrnutie

Podmienka účasti (podrobne definovaná vo Výzve na predkladanie ponúk)	ALDAM s. r. o. Lichnerova 39/A 903 01 Senec IČO: 53367715
§ 32 – osobné postavenie (okrem písm. g) a písm. h)	Zápis do zoznamu hospodárskych subjektov 2021/5-PO-F6648, platný od 31.5.2021
§ 32 ods. 1 písm. g)	verejný obstarávateľ preveril vo verejne dostupných registroch prípadné uloženie sankcie za závažné porušenie povinností v zmysle § 32 ods. 1 písm. g) a komisia konštatuje, že nezistila žiadne uloženie sankcií za závažné porušenie povinností
§ 32 ods. 1 písm. h)	verejný obstarávateľ preveril vo verejne dostupných registroch prípadné závažné porušenie profesijných povinností v zmysle § 32 ods. 1 písm. h) a komisia konštatuje, že nezistila žiadne závažné porušenie profesijných povinností
§ 34 ods. 1 písm. b) – referencie za 5 predchádzajúcich rokov v objeme min. 1000 m2 kladená podláh na každú časť zákazky	Splnené dvomi referenciami, každá za jednu časť
§ 34 ods. 1 písm. g) údaje o vzdelaní a odbornej praxi – stavbyvedúci – doklad profesijný životopis a doklad o odbornej spôsobilosti, prax 5 rokov za posledných 10 rokov odo dňa vyhlásenia VO	 Nahradený – Ing. Pavel Šúrek Číslo osvedčenia SKSI 08 107 Životopis Pracovná zmluva
	Uchádzač splnil podmienky účasti

7. Úspešný uchádzač:

Komisia konštatuje, že uchádzač predložil ponuku s najnižšou cenovou za predmet zákazky v súlade s kritériom na vyhodnotenie ponúk, splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a splnil podmienky účasti. Vzhľadom na tieto skutočnosti verejný obstarávateľ prijíma ponuku uchádzača

ALDAM s.r.o
Lichnerova 39/A





903 01 Senec

pre obidve časti zákazky.

Podiel subdodávok nie je verejnému obstarávateľovi v tomto čase známy.

8. § 53 ods. 9 bod c) d) a f) zákona sa neuplatňujú.

Dátum:

Mgr. Martin Dufala, PhD.

Ing. Lenka Batková

Ing. Jana Bojnáková

