



V Bratislave, 28.09.2021  
Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 - 7

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Rekonštrukcia objektu NKP ZUŠ Panenská 11 – Dom hudby**“ vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 213/2021 zo dňa 17.9.2021 pod značkou 43381-WYP, boli v dňoch 21.09.2021 až 24.9.2021 doručené nasledovné otázky:

### Otázka č. 1:

Uchádzač má k dispozícii výkaz výmer (ďalej len „VV“), ale bez dielčích výpočtov. Vie nám verejný obstarávateľ poskytnúť VV s podrobnými výpočtami ?

### Odpoveď: č.1

Verejný obstarávateľ má k dispozícii VV s dielčimi výpočtami len pre:

- I. etapa, časť: 01.1 - D1.1 Architektúra – D1.1.1 Búracie práce, D1.1.2 Nový stav, D1.1.3 Sanácia zvlhnutia, D1.2 Statika + Zoznam figúr I. etapy pre časť 01.1,
- II. etapa, časť: 02.1- D1.1 Architektúra – D1.1.1 Búracie práce, D1.1.2 Nový stav, D1.1.3 Sanácia zvlhnutia, D1.2 Statika,
- III. etapa, časť: 03.1- D1.1 Architektúra – D1.1.1 Búracie práce, D1.1.2 Nový stav, D1.1.3 Sanácia zvlhnutia, D1.2 Statika.

Tieto VV s dielčimi výpočtami (príloha č. 1 predmetného vysvetlenia) vkladáme aj do dokumentov zákazky ako **informatívny kontrolný materiál** pre uchádzačov. **Pôvodné VV sa tým nemenia** a uchádzači predložia v ponuke ocenené pôvodné VV.

Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii VV s podrobnými dielčimi výpočtami jednotlivých profesií.

### Otázka č. 2:

Žiadame VO o upresnenie položiek číslo 218 – 225 z výkazu výmer z časti '03.1 - D 1.1 Architektúra - D1.1.1 Búracie práce, D1.1.2 Nový stav, D1.1.3 Sanácia zvlhnutia, d1.2 Statika' nakoľko nie je známa presná špecifikácia parkiet a kobercov čo môže mať výrazný vplyv na nesprávne určenie jednotkových cien uvedených položiek

### Odpoveď č. 2:

Upresnenie materiálových položiek:

- pol. 219 = dubové parkety najvyššej kvality kladené na vzor „rybia kosť“ (opravuje sa názov veľkoplošné parkety) v koncertnej sále, predsáli a atď. V zmysle PD
- pol. 220 = dubové parkety strednej kvality kladené pozdĺžnym vzorom (oprava názvu veľkoplošné parkety)
- pol 224 = koberec – objektový metrážny koberec vyššej kvality kvôli akustickým vlastnostiam (koncertná sála 3.np, hudobné učebne),

referenčný typ ABETONE:



**Materiál:** 100% vlna WILTON  
**Váha vlasu:** 1 322 g/m<sup>2</sup>  
**Váha celkom:** 2 308 g/m<sup>2</sup>  
**Výška celkom:** 9 mm  
**Výška vlasu:** 7 mm  
**Počet vpichov:** 93 000 /m<sup>2</sup>  
**Dostupné šírky:** 4 m  
**Podklad:** prírodná/syntetická juta  
**Typ koberca:** strihaný  
**Tepelný odpor:** 0,17 m<sup>2</sup> K/W  
**Zvuková pohltivosť:** ISO 11654: ca 0.23 alpha w  
**Zvuková izolácia:** ISO 140-8: ca 32 dB delta L

**Otázka č. 3:**

Žiadame VO o doplnenie výpisu akustických obkladov, podobne ako sú v projektovej dokumentácii priložené výpisy ostatných špecifických prvkov napr. vid' . '' D 1.1.210 VÝPIS STOLÁRSKYCH VÝROBKOV''. Výkaz výmer sa odkazuje na ich presnú špecifikáciu v PD, ktorá tam ale nie je uvedená. Avšak ich presná špecifikácia, prípadne detailnejší náčrt sú kľúčové pre ich objektívne nacenenie

**Odpoveď č. 3:**

Výpis a špecifikácia akustických obkladov sa nachádza v technickej správe časti **Architektúra-nový stav, str. 10-11**, resp. v súhrnnej technickej správe.

**Otázka č. 4:**

Žiadame VO o určenie doby výstavby, nakoľko v súťažných podkladoch sú uvedené rôzne dĺžky trvania:

Vo výzve na predkladanie ponúk je určená doba výstavby násl.:

II.2.7) Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody

Trvanie v mesiacoch: 48

V POV je určená doba výstavby násl.:

Predpokladaná doba realizácie by nemala presiahnuť 36 mesiacov, čo súvisí s rozhodnutím investora stavebnú činnosť rozdeliť na tri etapy.

Preto žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie : Aká má byť doba výstavby?

**Odpoveď č. 4:**

Výsledkom verejného obstarávania predmetnej zákazky bude uzavretie Rámcovej dohody a čiastkovej Zmluvy o dielo na uskutočnenie stavebných prác na I. etapu rekonštrukcie. Rámcová dohoda sa uzatvára na dobu určitú a v zmysle zákona o VO môže verejný obstarávateľ uzavrieť rámcovú dohodu najviac na 4 roky, t. j. na 48 mesiacov. Lehota uvedená vo Výzve teda nie je doba výstavby, ale doba trvania Rámcovej dohody, počas ktorej môžu zmluvné strany za podmienok dohodnutých v Článku I Rámcovej dohody uzatvárať ďalšie dielčie zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ určil dobu výstavby I. etapy v návrhu Zmluvy o dielo na uskutočnenie stavebných prác na I. etapu rekonštrukcie a to v Článku III bod 3.1.



V POV z projektovej dokumentácie je uvedená predpokladaná doba výstavby za predpokladu plynulej nadväznosti jednotlivých etáp a nie je pre zúčastnené strany ani pre **uchádzačov vo verejnom obstarávaní záväzná**.

**Otázka č. 5:**

Žiadame VO o presné definovanie chladiacich výkonov pre vonkajšiu a vnútornú klimatizačnú jednotku navrhnutú pre chladenie koncertnej sály na 3.NP.

Uvedený chladiaci výkon 45 000 W na chladiaci systém VRF (uvedený v technickej správe) nie je dostatočná informácia, na základe ktorej vieme adekvátne určiť typ vonkajšej jed. a vnútorných jednotiek.

**Otázka č. 6:**

Žiadame VO o vysvetlenie : V technickej správe v časti „Vetrание koncertnej sály na 3. NP“ je uvedené, že VZT jednotka má obsahovať priamy výparník. Táto skutočnosť nie je zohľadnená vo výkaze výmer. To znamená, že výkaz výmer neobsahuje položku kondenzačnej jednotky pre VZT zariadenie. Taktiež nie je určený požadovaný chladiaci výkon kondenzačnej jednotky ani dĺžka potrubnej trasy potrebnej na prepojenie priameho výparníka s kondenzačnou jednotkou. Žiadame preto VO preveriť či má byť kondenzačná jednotka súčasťou cenovej ponuky alebo či bol pôvodný návrh nejako pozmenení. Ak by kondenzačné jednotky mali byť súčasťou ponuky je potrebné doplniť chýbajúce informácie ohľadom výkonu a požadovanej dĺžky Cu potrubia?

**Spoločná odpoveď č. 5 a č. 6:**

K otázkam č. 5 – k chladeniu koncertnej sály a č. 6 k vetrianiu a chladeniu koncertnej sály na 3.NP doplnil projektant súbor - Technická špecifikácia, ktorým spresňuje špecifikácie dotknutých položiek pôvodných VV (príloha č. 2 predmetného vysvetlenia) a ktorý vkladáme aj do dokumentov zákazky. Jednotlivé položky, na ktoré sa pýta uchádzač, sú tu exaktne popísané s výkonmi aj bežnými metrami. Nejde o nové položky ale o doplnenie popisu pôvodných.

**Otázka č. 7:**

Verejného obstarávateľa si dovoľujeme požiadať o zverejnenie všetkých dokladov a dokumentov súvisiacich s vykonaním reštaurátorských prác a to najmä ale nie výlučne príslušné stanoviská a rozhodnutia KPÚ, schválnej pamiatkovej dokumentácie, architektonicko-historického a umelecko-historického výskumu.

Rovnako verejného obstarávateľa žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, nakoľko sa jedná a veľmi významnú časť súťažných podkladov, ktorú si uchádzači musia celistvo preštudovať tak, aby mohli pripraviť ponuku na predloženie. Dovoľujeme si navrhnúť predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o počet dní, po ktorý nebola táto dokumentácia uchádzačom k dispozícii.

**Odpoveď č. 7:**

Vkladáme do dokumentov zákazky všetky doteraz vydané rozhodnutia a stanoviská KPÚ Bratislava, spolu 5 dokumentov (príloha č. 3 predmetného vysvetlenia):

- Rozhodnutie č. KPUBA-2015/9459-5/32054/BAL zo 06.05.2015 k zámeru obnovy,



- Záväzné stanovisko č. KPUBA-2015/9459-7/88714/BAL zo 14.01.2016 k prípravnej dokumentácii „Inventarizácia pamiatkovo hodnotných prvkov objektu Panenská 11“ a k „Aktualizovanému prieskumu zvlhnutia objektu z r. 2006“,
- Záväzné stanovisko č. KPUBA-2018/5351-5/17810/BAL z 26.04.2018 k prípravným dokumentáciám „Dendrologický posudok na krov a vytypované stropy v NKP dom hudby Panenská 11, Bratislava“ a „Statické posúdenie rozhodujúcich a vytypovaných jestvujúcich nosných konštrukcií pre účely obnovy objektu Dom hudby, Panenská 11, Bratislava“,
- Záväzné stanovisko č. KPUBA-2018/5351-4/17808/BAL z 26.04.2018 k PD sanácii zvlhnutia „Projektová príprava obnovy objektu Dom hudby, Panenská 11, Bratislava“,
- Záväzné stanovisko č. KPUBA-2018/5351-6/71813/BAL z 02.05.2018 k realizačnej projektovej dokumentácii.

Pamiatková dokumentácia bola od KPÚ predpísaná a vypracovaná iba jedna a to **Inventarizácia pamiatkovo hodnotných prvkov**. Bola schválená záväzným stanoviskom KPÚ č. KPUBA-2015/9459-7/88714/BAL zo dňa 14.01.2016. Táto schválená pamiatková dokumentácia **je kompletne zapracovaná v tabuľkovej časti projektovej dokumentácie rekonštrukcie, preto lehotu na predkladanie ponúk nepredlžujeme**. Verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnou inou pamiatkovou dokumentáciou.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj, v. r.  
vedúci oddelenia verejného obstarávania

**Prílohy:**

1. Doplnujúce VV s dielčimi výpočtami
2. Doplnujúca technická špecifikácia VZT zariadenia, súbor - formát EXCEL
3. Rozhodnutia a stanoviská KPÚ Bratislava – 5 ks, formát PDF