

## **Zápisnica z hodnotenia ponúk**

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

### **„Revitalizácia parku Dunajská (II)“**

V nadväznosti na závery hodnotenia zo dňa 28.09.2021 bola uchádzačovi dňa 04.10.2021 zaslaná žiadosť o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov, na ktorú uchádzač odpovedal dňa 11.10.2021.

Verejný obstarávateľ odpoveď uchádzača vyhodnotil, pričom konštatuje nasledovné:

- § 34 ods. 1 písm. b) ZVO – uchádzač neodpovedal na žiadosť verejného obstarávateľa v rozsahu, na základe ktorého by bolo možné riadne posúdiť splnenie podmienok účasti, avšak z dôvodu obdobného vyhodnocovania ponúk vo verejnom obstarávaní „Revitalizácia verejných priestorov okolia cintorína Karlova Ves“ sa verejný obstarávateľ rozhodol vziať do úvahy výsledky hodnotenia (v zmysle princípu efektívnosti a znižovaniu byrokratickej záťaže);
- § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – uchádzač preložil dôkazy preukazujúce, že navrhovaný arborista je zamestnanec inej osoby, prostredníctvom ktorej uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti;
- Výkaz výmer – uchádzač vo svojej odpovedi predložil opravený výkaz výmer, v rámci ktorého neboli nacenené položky s nulovou výmerou, avšak deklaruje, že aj napriek tomu sa celková cena za predmet zákazky nezmení. Zároveň uchádzač uvádza, že pri naceňovaní ponuky vzal do úvahy všetky požiadavky verejného obstarávateľa vyplývajúce z projektovej dokumentácie, je pripravený plniť predmet zákazky v zodpovedajúcej kvalite a jeho ponuková cena je konečná. Aj napriek vyjadreniu uchádzača verejný obstarávateľ rozhodol o potrebe požiadať ho o identifikáciu konkrétnych produktov mestského mobiliáru, ktoré plánuje uchádzač dodávať verejnému obstarávateľovi, a to za účelom posúdenia minimálnych technických parametrov uvedených v projektovej dokumentácii.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ uvádza, že je potrebné požiadať uchádzača o doplnenie / preukázanie:

- že ním navrhovaný produkt (mestský mobiliár) spĺňa všetky požiadavky verejného obstarávateľa uvádzané v projektovej dokumentácii, a ním navrhovaná cena pokrýva všetky náklady na dodanie a osadenie tohto produktu v požadovanej kvalite;
- a zároveň informoval uchádzača, že uchádzač vo svojom vysvetlení zo dňa 11.10.2021 zvýšil jednotkové ceny v niektorých položkách spôsobom, ktorý zákon nepripúšťa (a to ani pri aplikovaní ustanovenia § 10 zákona o verejnom obstarávaní ako píše uchádzač vo svojom vysvetlení). Uchádzač zvýšil jednotkové ceny práve položkám, na ktoré sa verejný obstarávateľ pýtal vo svojej žiadosti v súvislosti s hodnotením mimoriadne nízkej ponuky. Tak, ako verejný obstarávateľ deklaroval v predchádzajúcej žiadosti, má za to, že nacenenie položiek, ktoré nemali byť nacenené, zakladá dôvod na zníženie ponukovej ceny o tie položky, ktoré sa nebudú realizovať, avšak neoprávňuje uchádzača „rozdeliť“ tú sumu medzi iné položky a tým pádom zachovať pôvodný návrh na plnenie kritéria. Vzhľadom na uvedené bude verejný obstarávateľ pre účely ďalšieho hodnotenia ponúk akceptovať v ponuke predložený výkaz výmer a uchádzač bude pri plnení zmluvy oprávnený k fakturácii iba tej časti predmetu diela, ktorú preukázateľne zrealizuje.

V Bratislave, dňa 15.11.2021

Zapísala: Vičanová