

Zápisnica z hodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

„Revitalizácia parku Dunajská (II)“

A. Hodnotenie splnenia podmienok účasti:

V nadväznosti na závery hodnotenia zo dňa 20.09.2021 bola uchádzačovi dňa 20.09.2021 zaslaná žiadosť o predloženie dokladov predbežne nahradených čestným vyhlásením, na ktorú uchádzač odpovedal dňa 27.09.2021.

| Podmienka účasti | Predložený doklad | Hodnotenie |
|----------------------|--|---|
| § 32 ods. 1 písm. a) | ZHS - 2019/7-PO-E1705 | splnil |
| § 32 ods. 1 písm. b) | | |
| § 32 ods. 1 písm. c) | | |
| § 32 ods. 1 písm. d) | | |
| § 32 ods. 1 písm. e) | | |
| § 32 ods. 1 písm. f) | | |
| § 34 ods. 1 písm. a) | - ZHS – 2021/6-PO-F6677 – pre spol. Construction s.r.o. - Zmluva o poskytnutí technických kapacít - referencia č. 168804 (evidovaná v Evidencii referencií) - referenčný list pre spol. Construction s.r.o. – stavebné a rekonštrukčné práce na objektoch a stavbách PPC Čab a.s. | ŽoV – predložená referencia nespĺňa požiadavky VO |
| § 34 ods. 1 písm. g) | - ZHS – 2019/6-PO-F590 – pre spol. Eduplant, s.r.o. - Zmluva o poskytnutí technickej a odbornej spôsobilosti - certifikát ETW | ŽoV – definovať vzťah medzi navrhovaným arboristom a spol. Eduplant |
| | - ZHS – 2021/4-PO-F6154 – pre spol. Talcon s.r.o. - Zmluva o poskytnutí technickej a odbornej spôsobilosti - osvedčenie SKSI, ev. č. 12302 - referenčný list odborníka | splnil |

Z vyššie uvedeného vyplýva, že uchádzač spĺňa podmienky účasti osobného postavenia v celom rozsahu, a rovnako aj podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – disponibilita stavbyvedúcim.

Zároveň z predložených dokladov vyplýva, že uchádzač vyžíva na preukázanie splnenia podmienok účasti iné osoby v zmysle § 34 ods. 3 ZVO. Na základe predložených dokladov verejný obstarávateľ konštatuje splnenie podmienok na využitie iných osôb.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie / doplnenie dokladov v nasledovnom rozsahu:

- doklady, prostredníctvom ktorých preukáže splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) zákona, nakoľko z predložených referenčných listov nevyplýva splnenie

požadovanej referenčnej hodnoty (tzn. 87 800 eur bez DPH). Uchádzačom predložená (uznaná) referencia je v hodnote 43 238,42 eur bez DPH¹;

- v akom vzťahu je navrhovaný arborista a spoločnosť EDUPLANT, s.r.o. prostredníctvom ktorej uchádzač preukazuje predmetnú podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, nakoľko to z predložených dokladov nevyplýva.

B. Hodnotenie predloženého výkazu výmer a katalógových listov:

Verejný obstarávateľ zároveň vyhodnocoval aj predložený výkaz výmer a konštatoval, že je potrebné uchádzača dožiadať o vysvetlenie nasledovných položiek:

a) SO 01 - Brána (položka 20 - Kovaný plotový dielec (2430x30xv2000mm))

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzačom ponúknutá jednotková cena 380,00 eur bez DPH je nižšia o viac ako 60 % v porovnaní s rozpočtom projektanta, na základe ktorého bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky;

b) SO 02 - Spevnené plochy (položka 22 - Osadenie a dodávka kovového obrubníka (Oceľová stavebná samofixačná obruba s rovnými a pravouhlými hrotmi, hr. 2 mm, výška 200 mm, dĺ. 2 m))

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzačom ponúknutá jednotková cena 4,26 eur bez DPH je o približne 50% nižšia v porovnaní s rozpočtom projektanta, na základe ktorého bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky. Verejný obstarávateľ vyjadruje obavu, že pri aktuálnom vývoji cien kovov na svete je táto ponuka mimoriadne nízka.

c) SO 03 Sadové úpravy_01 - (položky 2 a 3 - Založenie trávnik parkového výsevom v rovine do 1:5 a Trávno bylinná zmes - 30 g/sqm)

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné položky nepožadoval v rámci výkazu výmer nacenit', a z toho dôvodu pri nich neboli uvádzané množstvá. Uchádzač aj napriek tomu tieto položky nacenil a zároveň k nim pridal aj údaj o množstve. Verejný obstarávateľ uvádza, že s týmito položkami pri realizácii nepočíta, preto ich od uchádzača nebude požadovať.

d) SO 04 Mobiliár (položky 64, 65, 67, 69, 70, 78)

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzačom ponúknuté ceny za jednotlivé prvky mobiliáru sú v porovnaní s rozpočtom projektanta, na základe ktorého bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky mimoriadne nízke (v hodnote cca 10 %), a verejný obstarávateľ vyjadruje obavu, že uchádzačom ponúkané produkty nespĺňajú požiadavky (normové a bezpečnostné) stanovené v projektovej dokumentácii.

Z predložených katalógových listov vyplýva, že uchádzačom navrhované svietidlá a stožiare spĺňajú minimálne technické požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii (svietidlá Philips a Siteco a stožiare ELV).

V Bratislave, dňa 28.09.2021

Zapísala: Vičanová

¹ Verejný obstarávateľ nevzal do úvahy predloženú referenciu „Stavebné a konštrukčné práce na objektoch a stavbách PPC Čab a.s.“, keďže nespĺňala minimálne požiadavky verejného obstarávateľa – nešlo o revitalizáciu (stavebné úpravy) verejných priestorov v urbanizovanom prostredí