



SLOVENSKÉ NÁRODNÉ MÚZEUM

Kancelária generálneho riaditeľa  
Vajanského nábr. 2, P.O.BOX 13, 810 06 Bratislava 16  
tel.: +421/2/204 69 114, e-mail: [sekretariat@snm.sk](mailto:sekretariat@snm.sk), [www.snm.sk](http://www.snm.sk)

Všetkým záujemcom a uchádzačom

Váš list č. / zo dňa  
JOSEPHINE:  
31.08.-02.09.2021

Naše číslo  
SNM-6888 /2021-100/6194  
SNM-GR/1916/2021-100

Vybavuje / linka  
PhDr. Mária Kuklicová, MBA  
+421 2 204 69 283  
[maria.kuklicova@snm.sk](mailto:maria.kuklicova@snm.sk)

Bratislava  
06.09.2021

#### Vec: Vysvetlenie č. 4

Verejný obstarávateľ:	<b>Slovenské národné múzeum</b> generálne riaditeľstvo, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16
Predmet zákazky:	<b>Prípravné práce k obnove hradu Krásna Hôrka</b>
Postup verejného obstarávania:	Zadávanie nadlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 66 ods. 7 a § 49 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)
Vyhlásenie postupu verejného obstarávania:	Európsky vestník č. <b>2021/S 154-408270</b> zo dňa 11.08.2021 a Vestník verejného obstarávania č. <b>189/2021 značka 40851 –MSP</b> zo dňa 12.08.2021

V dňoch 31.08.- 02.09.2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené Žiadosti o vysvetlenie, dovysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov, verejný obstarávateľ na otázky bezodkladne odpovedá všetkým záujemcom a uchádzačom, ktorí si k dnešnému dňu stiahli súťažné podklady prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine.

#### Otázka č. 1:

„Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?“



**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ sa oboznámil s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, keďže tieto dokumenty sú spracované zamestnancami verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 2:**

*„Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?“*

**Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ pozná dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, keďže projektová dokumentácia je spracovaná zamestnancami verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 3:**

*„Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?“*

**Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ pozná rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov, keďže otvorové konštrukcie sú digitálne zamerané a projektová dokumentácia je spracovaná zamestnancami verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 4:**

*„Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?“*

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ pozná rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov, keďže projektová dokumentácia je spracovaná zamestnancami verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 5:**

*„Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?“*

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ sa plne stotožňuje s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov.

**Otázka č. 6:**

*„Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.“*



**Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ definoval osoby budúceho objednávateľa zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom v návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov. Ostatné konkrétne údaje bude verejný obstarávateľ riešiť s úspešným uchádzačom.

**Otázka č. 7:**

*„Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.“*

**Odpoveď č. 7:**

Verejný obstarávateľ definoval osoby budúceho objednávateľa zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom v návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov. Ostatné konkrétne údaje bude verejný obstarávateľ riešiť s úspešným uchádzačom.

**Otázka č. 8:**

*„Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?“*

**Odpoveď č. 8:**

Verejný obstarávateľ je stotožnený s navrhovaným riešením. Ostatné podmienky pre realizáciu diela, týkajúce sa prípadných zmien sú uvedené v článku V, Práva a povinnosti zmluvných strán, v Zmluve o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

**Otázka č. 9:**

*„Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?“*

**Odpoveď č. 9:**

Príslušné stavebné povolenie, rozhodnutie a oznámenia stavebného úradu k ohláseniam stavebných úprav, ktoré sú predmetom zákazky, sú súčasťou súťažných podkladov, pričom budúci zhotoviteľ musí plne rešpektovať podmienky pre realizáciu diela uvedené v týchto dokumentoch. Za vedenie uskutočňovania stavby v zmysle stavebného zákona zodpovedá zhotoviteľ prostredníctvom odborne spôsobilej osoby – stavbyvedúceho, ktorý zodpovedá za realizáciu stavby, okrem iného aj v zmysle podmienok stavebného povolenia, alebo iného rozhodnutia vydaného na uskutočňovanie stavby. Podmienky z týchto dokumentov neovplyvnili projekčné riešenie, ani výkaz výmer.

**Otázka č. 10:**

*„Pýtame sa, či boli preskúmané pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?“*



**Odpoveď č. 10:**

Pomery na budúcom stavenisku sú verejnému obstarávateľovi známe, boli preskúmané a stavenisko je možné odovzdať riadne v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

**Otázka č. 11:**

*„Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?“*

**Odpoveď č. 11:**

Verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je si plne vedomý týchto skutočností. Budúci zhotoviteľ ani nemôže vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, bez súhlasu projektanta/autora projektu.

**Otázka č. 12:**

*„Pýtame sa, či má budúci objednávateľ verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?“*

**Odpoveď č. 12:**

Verejný obstarávateľ je oboznámený so zmluvnými podmienkami, keďže návrh Zmluvy o dielo bol spracovaný zamestnancami verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní.

**Otázka č. 13:**

*„Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?“*

**Odpoveď č. 13:**

Verejný obstarávateľ si je plne vedomý týchto skutočností. Kolaudačné konanie bude potrebné len na jednu časť zákazky na Hornom hrade (Gotický palác), v zmysle podmienok vydaného stavebného povolenia, ktoré je súčasťou súťažných podkladov.

Až po ukončení zákazky a riadnom protokolárnom odovzdaní diela bez väd a nedorobkov bude budúci objednávateľ podávať návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia.

**Otázka č. 14:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.“*



**Odpoveď č. 14:**

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v SP, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Žiadny inštitút zo zákona o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi neprikazuje aby osoba zodpovedná za proces VO, zodpovedala za odpovede uvedené v tomto vysvetľovaní. Predmetné je na verejnom obstarávateľovi.

**Otázka č. 15:**

*„Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozorom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?“*

**Odpoveď č. 15:**

Objednávateľ a pri realizácii predmetu plnenia Zmluvy o dielo bude zastupovať technický dozor, ktorý bude pri preberaní zrealizovaných prác postupovať v súlade so zmluvou o dielo. V prípade, že technický dozor prevezme zrealizované práce/dielo v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, bude to znamenať, že potvrdzuje, že sú práce zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo.

**Otázka č. 16:**

*„Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpliatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č.13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.“*

**Odpoveď č. 16:**

V Metodickom usmernení 13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016 je okrem iného tiež uvedené: *„Máme za to, že v rámci predmetnej problematiky je nevyhnutné zohľadňovať predovšetkým typ obstarávaného predmetu zákazky, t. j. či ide o dodávku tovaru, poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác.*

*Pri uskutočňovaní stavieb by mal byť za subdodávateľa považovaný ten, kto sa priamo podieľa na plnení predmetu zákazky, t. j. subjekt plní časť záväzku uchádzača, a to na základe zmluvy s uchádzačom. Dôraz by sa mal klásť na tú skutočnosť, že medzi uchádzačom a jeho subdodávateľom by mala vždy a za každých okolností existovať zmluva, na základe ktorej bude mať jednak subdodávateľ vedomosť o tom, že dodáva určité plnenie za účelom realizácie konkrétnej zákazky vo verejnom obstarávaní, a jednak samotný uchádzač bude*



*mať túto vedomosť a teda z nej preukázateľne vyplývajúcu povinnosť zápisu tohto subdodávateľa do RKUV (pri naplnení zodpovedajúceho percentuálneho podielu.“*

Verejný obstarávateľ sa bude riadiť týmto usmernením.

**Otázka č. 17:**

*„Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrovaná zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?“*

**Odpoveď č. 17:**

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v SP, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

**Otázka č. 18:**

*„Pýtame sa, ako je zabezpečený prístup na miesto realizácie stavebných prác?“*

**Odpoveď č. 18:**

K tejto otázke si dovoľuje verejný obstarávateľ uviesť skutočnosť, že v čase od zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je umožnená obhliadka miesta uskutočnenia predmetu zákazky, z čoho je zrejmé aj zabezpečenie prístupu na miesto realizácie stavebných prác. Ostatné konkrétne údaje bude verejný obstarávateľ riešiť s úspešným uchádzačom.

**Otázka č. 19:**

*„Je miesto realizácie stavebných prác vo vlastníctve objednávateľa, alebo existujú iné právne vzťahy, ktoré dovoľujú aby miesto realizácie diela objednávateľ užíval?“*

**Odpoveď č. 19:**

Hrad Krásna Hôrka, ako aj väčšina pozemkov dotknutých stavebnými prácami sú vo vlastníctve Slovenskej republiky a v správe verejného obstarávateľa - Slovenského národného múzea. Ostávajúca časť pozemkov dotknutých stavebnými prácami, ako aj stavieb a objektov určených na zbúranie je alebo vo vlastníctve Obce Krásnohorské Podhradie alebo súkromnej osoby. K tomuto má ale verejný obstarávateľ „Iné práva“ potrebné k realizácii prác. Ostatné konkrétne údaje bude verejný obstarávateľ riešiť s úspešným uchádzačom.

**Otázka č. 20:**

*„Pýtame sa, či je potrebné aby si povolenia či prípadne iné dokumenty potrebné k sprístupneniu miesta realizácie diela (napr. povolenie na užívanie verejného*



*priestranstva, rozkopávkové povolenia a ďalšie) zabezpečoval zhotoviteľ diela samostatne?“*

**Odpoveď č. 20:**

Povolenie k sprístupneniu miesta realizácie diela a na užívanie verejného priestranstva si nemusí zhotoviteľ zabezpečovať samostatne. Podľa charakteru prác, ktoré sú predmetom zákazky nie je potrebné žiadať rozkopávkové povolenia.

**Otázka č. 21:**

*„Pýtame sa, či objednávatel' pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v aktuálnom znení a či prispôbil katalogizáciu odpadov, ktoré budú vznikať pri realizácii diela jej zneniu.“*

**Odpoveď č. 21:**

Verejný obstarávateľ pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

**Otázka č. 22:**

*„V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie COVID-19 si vyžiada prijatie vládných alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela. Na základe uvedeného žiadame, aby verejný obstarávateľ zvažil doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie, resp. o iné obdobné ustanovenie z ktorého bude vyplývať, že pandémia COVID-19 je považovaná za tzv. vyššiu moc: „V prípade, ak dodržiavanie karanténnych alebo iných opatrení, nariadení verejnej moci, resp. iného normatívneho aktu v súvislosti s pandemiou COVID-19 (tzv. koronavírus) objektívne a preukázateľne znemožňuje alebo bráni zhotoviteľovi v riadnom plnení jeho záväzkov, je zhotoviteľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť objednávatel'ovi a vykonať všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác. Omeškanie zhotoviteľa v takomto prípade nepredstavuje porušenie zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká nárok na náhradu škody alebo zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania, pričom sa zároveň predĺži lehota plnenia o dobu, počas ktorej zhotoviteľ nemohol plniť z vyššie uvedených dôvodov.“*

**Odpoveď č. 22:**

Verejný obstarávateľ má za to, že dostatočne vymedzil v bode 4 Článku III Zmluvy o dielo, Termíny plnenia, výraz vyššia moc: „Pod výrazom „vyššia moc“ sa rozumejú okolnosti vylučujúce zodpovednosť podľa Obchodného zákonníka a všetky okolnosti, ktoré sa nedajú naplánovať ani prekonať po podpísaní tejto zmluvy, a ktoré sa dajú považovať za neodvratné a neobyčajné udalosti ako napríklad vojna, požiar, **epidémia**, záplavy, extrémne poveternostné podmienky znemožňujúce výkon stavebnomontážnych prác, alebo iné katastrofy, štrajky, a všetky ostatné udalosti, ktoré sú mimo vplyvu zmluvných strán.“

**Otázka č. 23:**

*„Pýtame sa, či ak zhotoviteľ preukazuje splnenie podmienok účasti tzv. inou osobou, je potrebné túto osobu zároveň uviesť ako subdodávateľa?“*



**Odpoveď č. 23:**

Ak uchádzač (budúci zhotoviteľ) preukazuje splnenie podmienok účasti tzv. inou osobou, je potrebné túto osobu zároveň uviesť ako subdodávateľa. Bližšie informácie ohľadne subdodávateľa sú uvedené v Súťažných podkladoch od. str. 22 Časť V. Informácie o zmluve bod 41 Využitie subdodávateľov. Navrhovaný subdodávateľ musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o VO.

V prípade tzv. „iných osôb“ v kontexte ustanovenia § 33 ods. 2 ZVO alebo § 34 ods. 3 ZVO, prostredníctvom ktorých zhotoviteľ preukazuje splnenie ďalších podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zákazky a ktoré spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa ZVO, vyžaduje sa, aby sa tieto „iné osoby“ reálne podieľali na plnení zmluvy o dielo v rozsahu svojho záväzku, uvedenom v osobitnej písomnej zmluve, predloženej v ponuke uchádzača a poskytli svoje zdroje alebo kapacity zhotoviteľovi počas celého obdobia účinnosti zmluvy o dielo. Zhotoviteľ špecifikuje v Prílohe č. 3 zmluvy o dielo „iné osoby“ samostatne ako „iné osoby“, oddelene od subdodávateľov. Na tzv. „iné osoby“ sa primerane bude vzťahovať príslušný článok zmluvy o dielo upravujúci subdodávateľov. V prípade, že počas plnenia zmluvy o dielo z objektívnych dôvodov, odôvodniteľne vznikne potreba pre zmenu „inej osoby“ postupuje sa primerane podľa úpravy pre subdodávateľov podľa príslušného článku zmluvy o dielo a táto zmena sa zohľadní formou dodatku k zmluve o dielo. Ak z hľadiska predmetu a rozsahu záväzku „inej osoby“, má táto povinnosti zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora podľa príslušných ustanovení zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, verejný obstarávateľ pred podpisom zmluvy o dielo alebo pred podpisom dodatku k zmluve o dielo overuje zápis v registri partnerov verejného sektora.

**Otázka č. 24:**

*„Vzhľadom na aktuálnu situáciu na stavebnom trhu je zrejmé, že o niekoľko desiatok % rastú ceny vybraných materiálov (sklo, oceľ, plastový granulat a ďalšie základné materiály potrebné na výrobu stavebných materiálov, káble, svietidlá, atď.). Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak víťazný uchádzač špekulatívne alebo svojou neznalosťou dá nízku cenu, ktorá nezahrňa uvedené zvyšovanie cien. Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v tomto prípade? Bude verejný obstarávateľ prihliadať na argumentáciu, že v čase predkladania ponuky bola cenová hladina na inej (nižšej) úrovni ako pri podpise zmluvy, resp. realizácii diela, alebo bude verejný obstarávateľ trvať na zachovaní ponukovej ceny a teda na realizácii diela za cenu uvedenú v ponuke, bez ohľadu na navýšenie cien. Ak by verejný obstarávateľ pristúpil k zmene ceny diela, bude to považované za manipuláciu verejného obstarávania.“*

**Odpoveď č. 24:**

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v SP, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Materiálové položky tvoria nízky podiel predpokladanej hodnoty tejto zákazky a okrem toho použitie materiálov uvedených v otázke nie je v tomto prípade potrebné.

Verejný obstarávateľ nie je zodpovedný za vypracovanie súťažnej ponuky uchádzačom. Uchádzač svoju ponuku, teda výšku navrhovanej ceny za plnenie predmetu zákazky navrhne podľa kompletného rozsahu poskytnutých súťažných podkladov. Uchádzač by mal byť





schopný vypracovať ponuku na základe poskytnutých SP a ďalších dokumentov pričom musí zohľadniť vlastné odborné a technické znalosti so zakomponovaním všetkých zákonných povinností a trhových trendoch týkajúcich sa realizácie predmetu zákazky.

**Otázka č. 25:**

*„Vzhľadom k vysokým nárastom cien základných komodít potrebných pre výrobu stavebných výrobkov žiadame verejného obstarávateľa, aby v prípade, ak medzi termínom odovzdania cenovej ponuky (resp. ponuky uchádzača) a zahájením stavebných prác nastane časový rozdiel viac ako 1 rok, mal zhotoviteľ právo na zvýšenie cien s použitím indexov nárastu cien stavebných cien, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR.“*

**Odpoveď č. 25:**

Verejný obstarávateľ konštatuje, že predmetná otázka nesmeruje k vysvetľovaniu súťažných podkladov alebo inej poskytovanej dokumentácii, tak ako je uvedené v zákone o verejnom obstarávaní. Otázka je irelevantná a účelová nakoľko svojím obsahom otázka nemá atribúty vyriešiť technické nejasnosti resp. nepresnosti uvedené v SP, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na prípravu ponuky.

Napriek tomu verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom zákazky sú vo veľkej miere demontážne a búracie práce, a materiálové položky tvoria nízky podiel predpokladanej hodnoty tejto zákazky.

Uchádzač svoju ponuku, teda výšku navrhovanej ceny za plnenie predmetu zákazky má navrhnúť podľa kompletného rozsahu poskytnutých súťažných podkladov. Uchádzač by mal byť schopný vypracovať ponuku na základe poskytnutých SP a ďalších dokumentov pričom musí zohľadniť vlastné odborné a technické znalosti so zakomponovaním všetkých zákonných povinností a trhových trendov týkajúcich sa realizácie predmetu zákazky.

*„Zároveň si dovoľujeme verejnému obstarávateľovi navrhnúť doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie: „Cenu za dielo je možné zmeniť len písomným dodatkom k tejto zmluve v prípade, ak sa index cien stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve vydávaných štvrťročne Štatistickým úradom SR zvýši v mesiaci, v ktorom táto Zmluva nadobudne účinnosť najmenej o 10% (desať percent) oproti mesiacu, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk. Cenu za dielo je možné zvýšiť o index cien uvedených v prvej vete, avšak najviac do limitu uvedeného v ZVO.“*

Verejný obstarávateľ doplnenie zmluvy o dielo neakceptuje.



**Otázka č. 26:**

*„V Súťažných podkladoch potrebných pre vypracovanie ponuky máte vo vzťahu k preukázaniu podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedené okrem iného nasledovné, cit.:“... predloží čestné vyhlásenie, že vykonával činnosti stavbyvedúceho na zákazkách, ktoré sú svojim rozsahom a náročnosťou rovnaké alebo obdobné ako je predmet zákazky a vyhlásenie osoby o pripravenosti plniť predmet zákazky v preukazovanej pozícii musia byť podpísané danou osobou. Za rovnaké alebo obdobné zákazky možno považovať uskutočnenie stavebných prác na historických nehnuteľných objektoch“.*

*Žiadame vysvetliť, čo verejný obstarávateľ považuje za historické nehnuteľné objekty a čo považuje verejný obstarávateľ za zákazku rovnakého rozsahu a náročnosti.“*

**Odpoveď č. 26:**

Za historické nehnuteľné objekty v prvom rade považujeme nehnuteľné národné kultúrne pamiatky (NKP) zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu; ďalej nehnuteľnosti s pamiatkovou hodnotou (hmota, fasáda a pod.), u ktorých bola pamiatková hodnota určená príslušným Krajským pamiatkovým úradom, resp. nehnuteľnosti, ktoré v sebe nesú pamiatkové hodnoty a sú ako pamätihodnosti obce alebo mesta evidované pamiatkovým úradom.

Vzhľadom k tomu, že Triednik stavebných prác (TSP) svojimi kódmi nadväzuje na Spoločný slovník obstarávania (CPV) je potrebné predložiť zoznam stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru v zmysle kódov CPV uvedených v súťažných podkladoch, primárne kódy:

Pre časť A: Práce na hrade:

- 45212354-2 Stavebné práce na objektoch hradov
- 45111300-1 Demontážne práce
- 45112000-5 Výkopové zemné práce a presun zemín
- 45111000-8 Demolácie, úpravy staveniska a vyčisťovacie práce
- 45111240-2 Odvodňovacie zemné práce

Pre časť B: Práce v podhradí:

- 45111300-1 Demontážne práce
- 45111291-4 Úprava terénu na stavenisku
- 45111000-8 Demolácie, úpravy staveniska a vyčisťovacie práce

Triednik stavebných prác je súčasťou predpisov, ktoré určujú pravidlá pre vypracovanie popisov súťažných podkladov, resp. popisov ponukovej dokumentácie a bol ustanovený Metodickým pokynom MVRR SR č. 1/2004 s platnosťou od 1.1.2005.

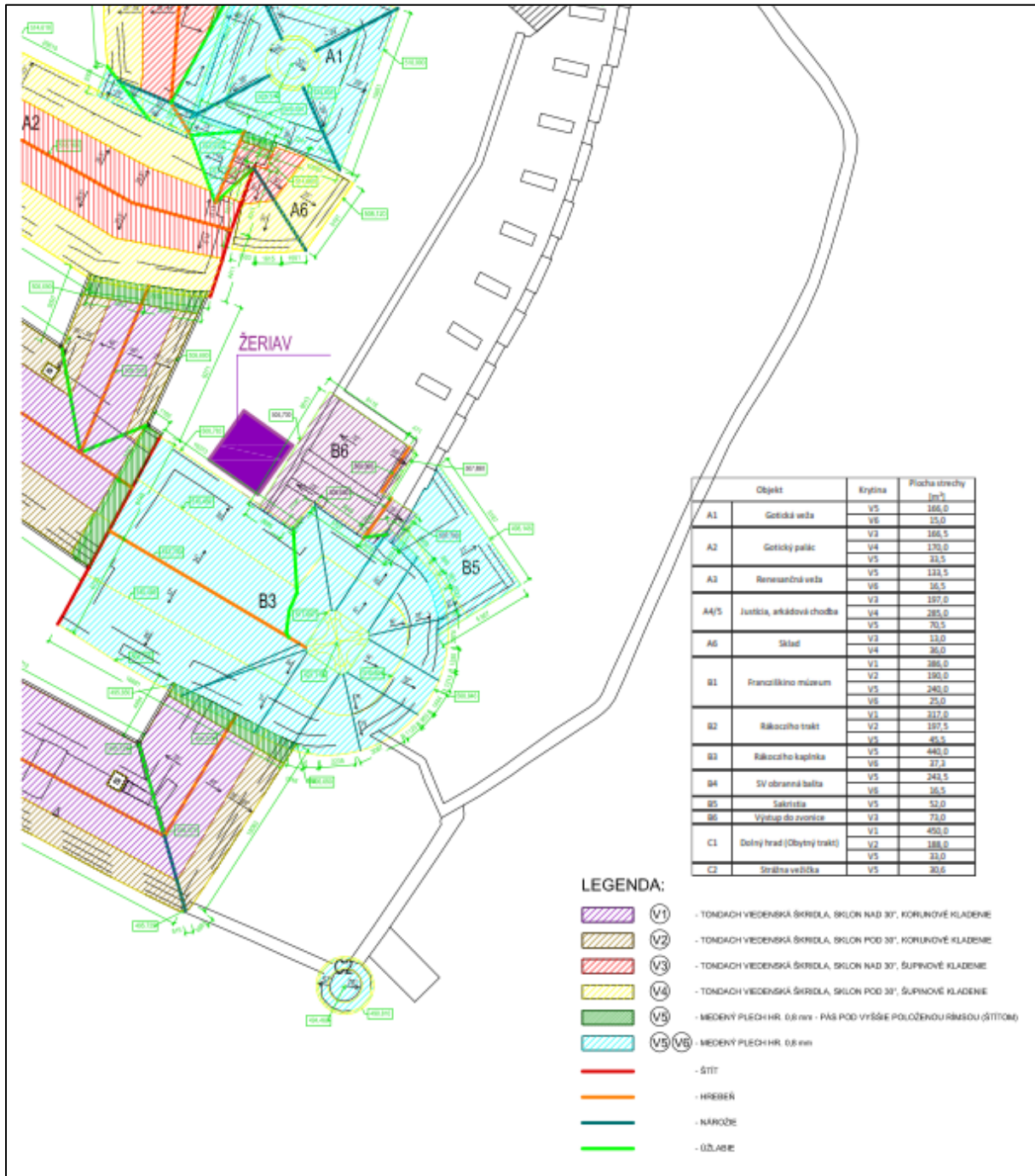
**Otázka č. 27:**

*„Ako husto je kotvená škridľa na strechách, ktoré je potrebné ochrániť pred saním spôsobeným vrtuľníkom?“*



Odpoveď č. 27:

Strešná krytina na hrade Krásna Hôrka – časti striech – plochy, druhy krytiny:





## TONDACH - VIEDENSKÁ ŠKRIDLA - KOTVENIE

Strešná krytina bola kotvená podľa technických pravidiel spoločnosti TONDACH, pre navrhovanie a zhotovovanie striech kvôli zaťaženiu vetrom na to určenými príchytkami.

Primárne sa používali **skrutky** a kovové príchytky.



Pre sklon pod 45° (všetky časti) sa škridly ukladali voľne na laty.

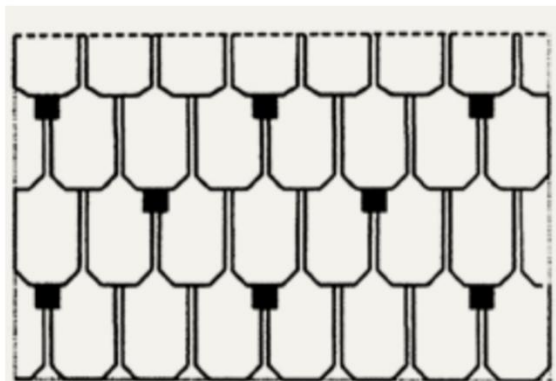
Miestami sa prichytávali aj v ploche strešnej krytiny.

Presné miesta nie sú zdokumentované.

Okrem toho sa mechanicky prichytávali škridly na:

štítovej hrane, hřebeni, nároží, úžľabí, pulte, odkvapovej hrane.

Rezané časti škridiel sa prichytávali viazacím drôtom.



Bobrovky, **Viedenská** škridla hranatá a zaoblená

S pozdravom

Mgr. Branislav Panis  
generálny riaditeľ SNM