



Warszawa, dnia 19 czerwca 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4260.221.2017.TM.10

URZĄD GMINY TERESIN
Biuro Obsługi Mieszkańców
Wpłynęło dnia 18.06.2018
L.dz. 422/2018
podpis

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 września 2017 r. Gminy Teresin – reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie i rozbudowie stacji uzdatniania wody w miejscowości Teresin, dz. nr ewid. 138/16, obręb Teresin-Gaj*

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 - 1) należy wyposażyć plac budowy w szczelny, przenośny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i wywozić je samochodem asenizacyjnym do punktu zlewnego ścieków,
 - 2) prace budowlane należy wykonywać w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu; należy również zabezpieczyć teren w środku neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska,
 - 3) należy odciąć możliwą migrację produktów ropopochodnych do wód podziemnych poprzez postój urządzeń i środków transportu na utwardzonym podłożu; należy również nie prowadzić na terenie budowy napraw sprzętu związanego z gospodarką olejową,
 - 4) należy monitorować i opomiarować pobór wód z ujęcia,
 - 5) należy odprowadzać wody pochodzące z regeneracji – tj. wody popłuczne – do odстойnika wód, a następnie po procesie sedymentacji odprowadzać je poprzez istniejącą kanalizację do rowu,
 - 6) należy przekazywać osad z odстойnika popłuczyn na oczyszczalnię ścieków,
 - 7) należy odprowadzać ścieki z chloratora do szczelnej studzienki neutralizacyjnej bezodpływowej, a następnie przekazywać je na oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Gminy Teresin – reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło w dniu 9 listopada 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 68 i 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 18 grudnia 2017 r., znak: ZNS.712.2.23.2017.AM, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 16 marca 2018 r., znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

W dniu 26 kwietnia 2018 r. wszedł w życie art. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. póź. 710). Zgodnie z przedmiotowym przepisem do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie wpłynął do Regionalnego Dyrektora w dniu 18 września 2017 r. zatem w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor nie był zobligowany do uzyskania opinii organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.). Tym samym stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 16 marca 2018 r., znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz, Regionalny Dyrektor nie traktuje jako opinii o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, ale jako niewiążące stanowisko wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych. Stanowisko PGW WP zostało uwzględnione w całości w pkt. II.1-II.7 sentencji decyzji.

W dniu 20 kwietnia 2018 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4260.221.2017.TM.8, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

W oparciu o ww. opinie PPIS i PGW WP i po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowego budynku stacji uzdatniania wody, dwóch stalowych zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej oraz odstojnika popłuczyn na działce nr ewid. 138/16 o powierzchni ok. 2000 m² położonej w miejscowości Teresin, obręb Teresin-Gaj. Wybudowany również zostanie szczelny zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki sanitarne z węzła wc zlokalizowanego w budynku stacji oraz studzienka neutralizacyjna przyjmująca ścieki z pomieszczenia chloratora. W istniejących studniach głębinowych przewiduje się wymianę m. in. pomp głębinowych. Stacja wyposażona będzie w automatyczne urządzenia technologiczne służące do uzdatniania wody.

Inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin zatwierdzonym Uchwałą Nr XI/81/2011 Rady Gminy Teresin z dnia 16 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 805).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji w rejonie inwestycji brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany warunków klimatycznych.
Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, energia elektryczna, paliwa, materiały i surowce ściśle wynikające z technologii wykonywanych robót.
- d) emisji i występowania innych uciążliwości:
Etap realizacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących materiały budowlane, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów. Emisja hałasu na etapie budowy będzie miała charakter zmienny i przemijający. Oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
W oparciu o opinię PGW WP oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedłożonej dokumentacji, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, w pkt II.1 – II.7 sentencji niniejszego postanowienia określono warunki o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś. W pkt II.1– II.7 sentencji niniejszego postanowienia uwzględnione zostały wszystkie warunki z opinii PGW WP.
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych lub budowlanych.
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Na terenie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce w obrębie gruntów przekształconym antropogenicznie (tereny przemysłowe) nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 zlokalizowany jest w odległości ok. 8,7 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.
- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
W rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Teresin wynosi 130 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Ze względu na skalę i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływania na etapie eksploatacji nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy o oś. dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś., uwzględniając zapisy zawarte w opinii PPIS oraz stanowisku PGW WP, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

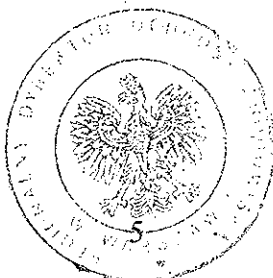
Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Biembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin,
2. Zbigniew Komorowski,
3. Barbara Komorowska,
4. „B.W.Transport” Sp. z o. o., ul. Poniecka 2/6, 02-310 Warszawa,
5. „Białuty” Sp. z o. o, Białuty 34, 05-870 Błonie,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie, ul. Traugutta 18, 96-500 Sochaczew,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Nowa 5, 99-400 Łowicz.

Warszawa, dnia 12 czerwca 2018 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4260.221.2017.TM.10

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm).

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowego budynku stacji uzdatniania wody, dwóch stalowych zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej oraz odstojnika popłuczyn na działce nr ewid. 138/16 o powierzchni ok. 2000 m² położonej w miejscowości Teresin, obręb Teresin-Gaj. Wybudowany również zostanie szczelny zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki sanitarne z węzła wc zlokalizowanego w budynku stacji oraz studzienka neutralizacyjna przyjmująca ścieki z pomieszczenia chloratora. W istniejących studniach głębinowych przewiduje się wymianę m. in. pomp głębinowych. Stacja wyposażona będzie w automatyczne urządzenia technologiczne służące do uzdatniania wody.

Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce w obrębie gruntów przekształconym antropogenicznie (tereny przemysłowe) nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 zlokalizowany jest w odległości ok. 8,7 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida



Sochaczew, dnia 09.09.2019 r.

ZNS.714.30.2019.AM

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59.) – **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie** po zapoznaniu się z projektem budowlanym przebudowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Teresin, na terenie dz. nr ew. 138/16, 138/17, obręb Teresin Gaj, gmina Teresin, której Inwestorem jest Gmina Teresin, 96-515 Teresin, ul. Zielona 20, przedłożonym przy piśmie z dnia 21.08.2019 r. (wpływ do PSSE Sochaczew dnia 27.08.2019 r.) przez Projektanta Pana Andrzeja Białeckiego

u z g a d n i a

pod względem wymagań higieniczno - sanitarnych

ww. projekt **pozytywnie** bez zastrzeżeń

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 27.08.2019 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie wpłynęło pismo z wnioskiem projektanta o uzgodnienie projektu budowlanego przebudowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Teresin, na terenie dz. nr ew. 138/16, 138/17, obręb Teresin Gaj.

Przedmiotowy projekt obejmuje przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku SUW, budowę zbiornika wody czystej $V=100\text{ m}^3$ wraz z przewodami wodociagowymi, kanalizacyjnymi i kablami elektrycznymi na terenie dz. nr ew. 138/16, 138/1 w miejscowości Teresin, obręb Teresin Gaj. Rozbudowa istniejącej SUW obejmuje dobudowę budynku do istniejącego budynku stacji, modernizację układu technologicznego, budowę dodatkowego zbiornika wody czystej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Budowa zbiornika wody surowej została objęta odrębnym opracowaniem. W dobudowanej części budynku przewiduje się zlokalizować pomieszczenia pompowni i odwróconej osmozy, rozdzielni elektrycznej i pomieszczenia reagentów. W istniejącym budynku znajduje się węzeł sanitarny, składający się z miski ustępowej i umywalki. Przygotowanie ciepłej wody rozwiązano poprzez montaż przy umywalkach przepływowych podgrzewaczy elektrycznych o mocy 3-3,5 kW. Ścieki sanitarne odprowadzane będą istniejącą instalacją kanalizacyjną do istniejącego zbiornika bezodpływowego o pojemności czynnej $V=1\text{ m}^3$ na terenie SUW, skąd będą wywożone taborem asenizacyjnym.

W projektowanej części budynku przewidziano pomieszczenie reagentów na ustawienie zbiorników podchlorynu sodu i KMnO_4 z pompkami dozującymi. Ścieki po ewentualnym rozlaniu się podchlorynu odprowadzane będą przez kratkę ściekową z tworzywa do projektowanej bezodpływowej studzienki neutralizacyjnej (do neutralizacji tiosiarczan

niepodlega

POLSKA
STACJA OCHRONY
WODOPRĄDZĄCEJ

sodowy) zlokalizowanej poza budynkiem SUW. W pomieszczeniu tym będzie umywalka, zawór do poboru wody, prysznic bezpieczeństwa z myjką do oczu.

Projektowany układ technologiczny uzdatniania wody składa się z: istniejących studni głębinowych (2 szt.) – wymiana istn. pomp na nowe typu SP 30-3; projektowanego zbiornika wody surowej $V = 50 \text{ m}^3$ (objętego odrębnym opracowaniem); układu napowietrzania – projektowana turbina napowietrzająca Aqua-Jet AF 20 T3 zamontowana wewnątrz zbiornika wody surowej dla natlenienia i usunięcia gazów zawartych w wodzie (objęte odrębnym opracowaniem); projektowanej pompy pośredniej typu NBG 65-50-160/158 (1 szt. + rezerwa); projektowanej pompy płucznej NBG 80-65-125/135 (1 szt. + rezerwa); układu filtracji – wymianę istniejących filtrów na nowe I^o filtracji: dwa filtry ciśnieniowe ze złożem mineralnym do usuwania żelaza typ BF60 o średnicy $\varnothing 1500 \text{ mm}$, II^o filtracji: dwa filtry ciśnieniowe ze złożem katalitycznym do usuwania manganu typ BFG60 o średnicy $\varnothing 1500 \text{ mm}$; projektowanego układu dozowania roztworu KMnO_4 w celu aktywacji złoża w czasie pracy serwisowej filtrów (dozowanie po I^o filtracji); projektowanego układu zmiękczenia wody za pomocą odwróconej osmozy RO np. typ IWE 15 EVO, $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$; istniejącego stalowego zbiornika retencyjnego wody uzdatnionej $V = 100 \text{ m}^3$ oraz projektowanego o pojemności $V = 100 \text{ m}^3$; układu awaryjnej dezynfekcji wody (NaOCl), dozowanie przed zbiornikami wody uzdatnionej; nowego zestawu pomp sieciowych III^o Hydro 4xCR20.4 o parametrach $Q=68 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=42\text{m}$; istniejącego odstoju wody popłucznych o pojemności $V_u = 13 \text{ m}^3$ wyposażonego w pompy zatapialne przetłaczające wody popłuczne po sedymentacji z odstoju do kanalizacji, skąd następnie odprowadzane są do rowu.

Stację projektuje się na wydajność filtracji $Q_{\text{max. filtracji}} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$; wydajność przedmiotowej stacji po rozbudowie określa się na: wydajność godzinowa filtracji $Q_{\text{godz.}} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$; wydajność dobową maksymalną filtracji $Q_{\text{d.max.}} = 660 \text{ m}^3/\text{d}$; wydajność maksymalną godzinową do sieci $Q_{\text{godz.}} = 68 \text{ m}^3/\text{h}$.

Praca urządzeń SUW jest całkowicie zautomatyzowana i nie wymaga stałej obsługi. Sterowanie odbywa się z szaf sterowniczych umieszczonych w pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej.

Magazynowanie produktów chemicznych potrzebnych dla pracy urządzeń uzdatniających, przewidziano w oddzielnym pomieszczeniu reagentów, przystosowanym do tych potrzeb.

W budynku przewidziano ogrzewanie pomieszczeń za pomocą grzejników elektrycznych konwektorowych np. firmy Airelec typu Basic lub równorzędnych. Ogrzewanie pomieszczeń technologicznych tj. pompowni i hali filtrów ma w zasadzie charakter awaryjny i uruchamiane tylko przy bardzo niskich temperaturach zewnętrznych. W średnich warunkach temperaturowych zyski ciepła od filtrów na hali zapewniają dodatnie temperatury w pomieszczeniach hali filtrów i pompowni. Istniejący budynek SUW wyposażony jest w wentylację grawitacyjną. W pomieszczeniu istniejącej hali filtrów projektuje się wymianę istniejących wywiewników na wywiewniki grawitacyjne dachowe $\varnothing 250$ typ A, ustawione na podstawie dachowej BIII z przepustnicą z siłownikiem np. firmy Belimo, zamykane w momencie uruchamiania instalacji osuszania, z blokadą stopnia otwarcia.

Przyjęto $0,5 \div 1,0$ wymiany na godzinę. Nawiew przy pomocy nawiewników montowanych w oknach, kratki nawiewnej w drzwiach. W węźle sanitarnym istniejący układ wentylacyjny jest prawidłowy i pozostaje bez zmian. W projektowanej części budynku projektuje się układy wentylacyjne:

- w pomieszczeniu pompowni i odwróconej osmozy projektuje się wywiewnik grawitacyjny dachowy $\varnothing$ 160 typ A, ustawiony na podstawie dachowej BIII z przepustnicą z siłownikiem np. firmy Belimo, zamykany w momencie uruchamiania instalacji osuszania, z blokadą stopnia otwarcia. Przyjęto $0,5 \div 1,0$ wymiany na godzinę. Nawiew przy pomocy nawiewników montowanych w oknach, kratki nawiewnej typu "z" 14 x 14 cm z żaluzją stałą od strony zewnętrznej;
- w pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej projektuje się wentylator dachowy typu DAS-160 montowany na podstawie dachowej typu BII. Nawiew przy pomocy kratki nawiewnej typu "z" 14 x 14 cm z żaluzją stałą od strony zewnętrznej;
- w pomieszczeniu reagentów projektuje się wentylację wyciągową mechaniczną przy pomocy wentylatora osiowego $Q=500\text{m}^3/\text{h}$ osadzonego w ścianie zewnętrznej i zakończonego żaluzją (otwór ok. 40 cm nad posadzką). Praca wentylatora - automatycznie po otwarciu drzwi i zapaleniu światła w pomieszczeniu. Wymagana ilość wymian - minimum 5 na godzinę. W pomieszczeniu przewidziano również wentylację grawitacyjną przy pomocy wywiewnika grawitacyjnego dachowego $\varnothing$ 160 typ A na podstawie dachowej BI.

Integralną częścią niniejszej opinii jest projekt, na którym znajduje się klauzula stwierdzająca uzgodnienie projektu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Sochaczewie

Beata Fergińska

Otrzymują:

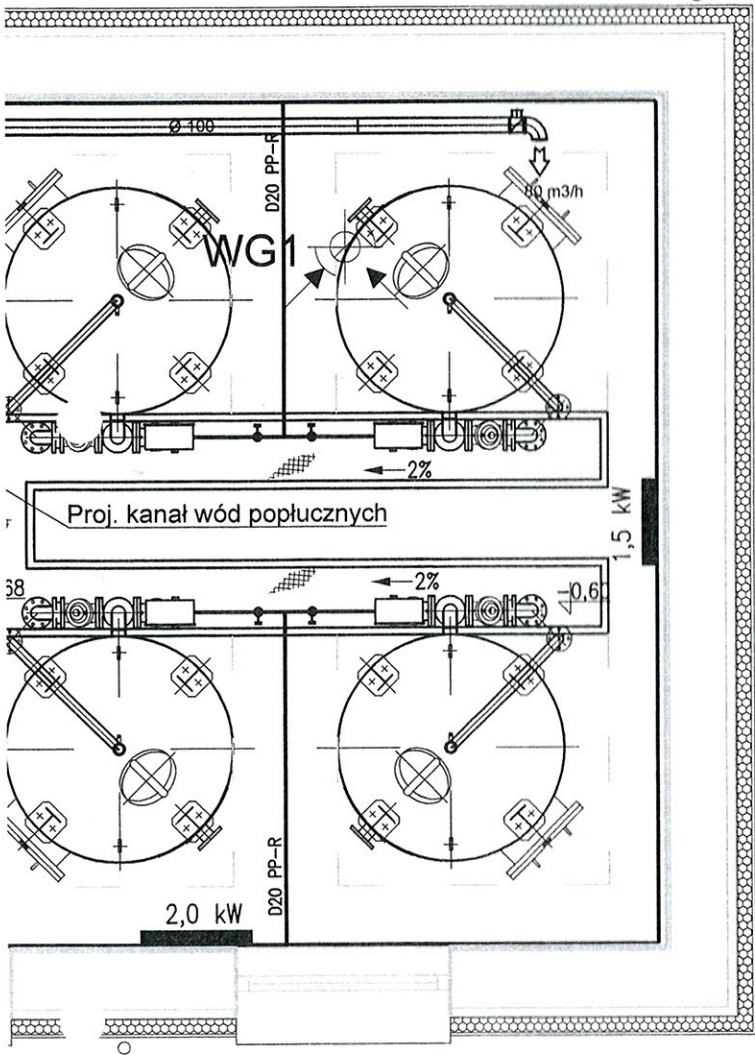
1. INSTALAND
Andrzej Bialecki
ul. Cybisa 6/46
02-784 Warszawa
2. aa

Istn. wywiewiak do wymiany na wywiewiak grawitacyjny dachowy $\varnothing 250$ typ A z podstawą dachową BIII – 1 szt.
 Z przepustnicą z siłownikiem np. firmy Belimo otw./zatk. z blokadą stopnia otwarcia
 $U = 230\text{ V}$

Proj. wywiewiaki grawitacyjne dachowe $\varnothing 160$ typ A z podstawą dachową BIII – 1 szt.
 Z przepustnicą z siłownikiem np. firmy Belimo otw./zatk. z blokadą stopnia otwarcia
 $U = 230\text{ V}$

Proj. wywiewiaki grawitacyjne dachowe $\varnothing 160$ typ A z podstawą dachową BI – 1 szt.

Wentylator dachowy standardowy – 1 szt.
 typ DAs-160 firmy Uniwersal na podstawie dachowej typ BII $\varnothing 160$
 $Q = 360\text{ m}^3/\text{h}$, $\Delta p = 90\text{ Pa}$
 $n = 900\text{ obr}/\text{min}$, $N = 0,09\text{ kW}$, $3 \times 400\text{V}$
 sterowany czujnikiem temperatury



- Proj. instalacja wody zimnej
- Proj. kanalizacja
- PE Podgrzewacz elektryczny
 $N=3,0 - 3,5\text{ kW}$
- W Szczegół nr 1 – zestaw wodomierzowy:
 - Zawór odcinający DN20
 - Wodomierz skrzydełkowy DN20
 - Zawór antyskażeniowy
- 1,5 kW Grzejnik elektryczny
- 10-12mm Sterowanie filtrami
- D20 PP-R PN20



Osuszacz powietrza adsorpcyjny np. typ DHM-170
 $N=3,0\text{ kW}$

Zaopiniowano 20.04.2019 r. bez zastrzeżeń
 na podstawie Ustawy z dnia 14.03.1985
 o Państwowej Inspekcji Sanitarnej
 (Dz. U. 2017 poz. 1261.)
 Sochaczew dnia 09.09.2019 r.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
 INSPEKTOR SANITARNY
 w Sochaczewie
B. Pęga
 Beata Pęgańska

TEN RYSUNEK JEST OBJĘTY PRAWAMI AUTORSKIMI FIRMY "INSTALAND". BEZ PISEMNEJ ZGODY NIE MOŻE BYĆ REPRODUKOWANY W CZĘŚCI LUB CAŁOŚCI PRZY WYKORZYSTANIU DO PRAC BUDOWLANYCH		
INSTALAND Andrzej Białecki 02-784 Warszawa, ul. Jana Cybisa 6 m 46		Branża: SANITARNA
Temat: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W MIEJSCOWOŚCI TERESIN (DZ. NR 138/16, 138/17, OBRĘB TERESIN GAJ)		Faza: PROJEKT BUDOWLANY
Nazwa rysunku:	RZUT SANITARNY	
Projektował:	Andrzej Białecki nr upr. St-523/85 i Wa-357/92 w specjalności instalacji i sieci sanitarnych mgr inż. Agnieszka Białecka nr upr. MAZ/0402/PWOS/09 w specjalności instalacji i sieci sanitarnych	Skala: 1:50
Opracował:	mgr inż. Izabela Sykson	Data: 08.2019
Sprawdził:	inż. Michał Białecki nr upr. MAZ/0457/POOS/10 w specjalności instalacji i sieci sanitarnych	Rys. nr: T7

STAROSTA SOCHACZEWSKI
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65
96-500 Sochaczew

AB. 6740.849.2019

DECYZJA NR 917 .2019

URZĄD GMINY TERESIN
Biuro Obsługi Mieszkańców
Wpłynęło dnia 18.11.2019
Sochaczew, 11.2019r. 8643
podpis
Niniejsza decyzja jest roszczeniowa
Sochaczew, dnia 09.12.2019r.
z up. STAROSTY
p.o. Dyrektora Wydziału
Architektury i Budownictwa
podpis
Ewa Piłch
Inspektor

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019r. poz. 1186 tekst jednolity z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 tekst jednolity z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 02.10.2019r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

inwestora: Gminy Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

obejmujące:

przebudowę i rozbudowę stacji uzdatniania wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Teresin, ul. Świętokrzyska 5, na terenie działek nr ew. 138/16 i 138/17 w obrębie ewidencyjnym 0026 Teresin Gaj, w jednostce ewidencyjnej 142808_2 gmina Teresin – kategoria obiektu XXX

autorzy projektu:

mgr inż. arch. Zofia Grodzka- uprawnienia budowlane nr MA/029/07 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów RP

mgr inż. Mariusz Nowik- uprawnienia budowlane nr MAZ/0092/POOK/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej, Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Andrzej Białecki- stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie nr Wa-357/92 projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych, Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Agnieszka Białecka- uprawnienia budowlane nr MAZ/0402/PWOS/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Krzysztof Mikulski- uprawnienia budowlane nr MAZ/0586/POOE/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

z zachowaniem następujących warunków:

1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
- b) Roboty budowlane należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
- c) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska.
- d) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
- e) W przypadku zmiany kierownika budowy lub robót i inspektora nadzoru inwestorskiego, inwestor zobowiązany jest dołączyć do dokumentacji budowy oświadczenia o przejęciu obowiązków przez te osoby.
- f) Przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- g) Przy wykonywaniu robót należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2019r. poz. 266 tekst jednolity).
- h) Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

2) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) Budowę należy realizować pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót), który zobowiązany jest do prowadzenia dziennika budowy, dokonując w nim wpisu osób, którym zostało powierzone kierownictwo,

nadzór i kontrola techniczna robót budowlanych (osoby te są zobowiązane potwierdzić własnoręcznym podpisem przyjęcie powierzonych im funkcji), przechowywać przez okres wykonywania robót dokumenty stanowiące podstawę ich wykonania oraz udostępniać te dokumenty przedstawicielom uprawnionych organów.

- b) Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
- c) Kierownik budowy zobowiązany jest odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
- d) Jednocześnie, na podstawie art. 19 ust. 1 powołanej powyżej ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554),

n a k ł a d a m

na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

- 3) Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
- 4) Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablice informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

wynikających z:

art. 36 ust. 1 pkt. 1– 4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2019r. poz. 1186 tekst jednolity z późn. zm.).

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomości: teren działek nr ew. 138/16 i 138/17 w obrębie ewidencyjnym 0026 Teresin Gaj, w jednostce ewidencyjnej 142808_2 gmina Teresin.

U z a s a d n i e n i e

Na podstawie art. 107 § 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 tekst jednolity z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia z uwagi na uwzględnienie wniosku w całości.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego (Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Infrastruktury, Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku, ul. Kolegialna 15, 09-400 Płock) za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi zrzeczenia się odwołania przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1000 tekst jednolity z późn. zm.).



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY
p.o. Dyrektora Wydziału
Architektury i Budownictwa
Eng. Pławiak
Inspektor

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Inwestor: Gmina Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin
2. P. Zbigniew Komorowski
3. P. Barbara Komorowska
4. A/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sochaczewie, ul. M. J. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego— oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane).

STAROSTA SOCHACZEWSKI

RŚ.B.6224-1-6/10

Urząd Gminy w Teresinie

Wpłynęło dnia

28.06.2010

L.dz.

5268

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 140 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 127 ust. 1 i 3, art. 128 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. — Prawo wodne (jednolity tekst Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Teresinie z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do rowu TA-27 oczyszczonych ścieków przemysłowych z gminnej stacji uzdatniania wody ELTER w Teresinie,

o r z e k a m

1. Udzielić Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Teresinie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do rowu TA-27 oczyszczonych ścieków przemysłowych z gminnej stacji uzdatniania wody ELTER w Teresinie.

2. Określić następujące warunki wykonywania uprawnień:

2.1. Ścieki przemysłowe powstałe w procesie płukania filtrów do odżelaziania i odmanganiania wody wraz ze ściekami z mycia posadzek w pomieszczeniu technologicznym stacji uzdatniania wody oczyszczane będą w zakresie redukcji zawiesin w odstojniku popłuczyn, o co najmniej 2 godzinnym przetrzymaniu ścieków, zintegrowanym z pompownią popłuczyn oczyszczonych.

2.2. Ścieki oczyszczone odprowadzane będą do rowu TA-27 za pośrednictwem odcinka gminnego kanału ogólnospławnego biegnącego pod ulicą XX-lecia w Teresinie.

2.3. Najwyższe dopuszczalne natężenia przepływu odprowadzanych do odbiornika ścieków wynoszą:

$$Q_{smax} = 5 \text{ l/s}; Q_{hmax} = 17,5 \text{ m}^3/\text{h} = Q_{dmax} = 17,5 \text{ m}^3/\text{d}$$

2.4. Najwyższe dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych odprowadzanych z terenu stacji uzdatniania wody wynoszą:

- we wskaźniku zawiesiny ogólne — 35 mg/l;
- we wskaźniku żelazo ogólne — 10 mg/l;

3. Zobowiązać Wnioskującego do:

- 3.1. utrzymywania w należytym stanie technicznym i sanitarnym obiektów do oczyszczania i odprowadzania ścieków przemysłowych,
- 3.2. pobierania do badań próbek ścieków przemysłowych odprowadzanych z terenu stacji uzdatniania wody w miejscu reprezentatywnym dla ich ilości i jakości, tj. ze studni rozprężnej bądź bezpośrednio z odstojnika popłuczyn.

4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

5. Określić termin ważności pozwolenia do dnia 24 czerwca 2020 r.

UZASADNIENIE

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie wystąpił z wnioskiem o pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do rowu melioracyjnego TA-27 w Teresinie ścieków przemysłowych ze stacji uzdatniania wody ELTER w Teresinie. Do wniosku załączono wymagany operat wodnoprawny oraz opis działalności w języku nietechnicznym.

W prowadzonym postępowaniu ustalono m.in., że:

- 1) ścieki przemysłowe ze stacji uzdatniania wody, tj. wody zużyte w procesie płukania filtrów do odżelaziania i odmanganiania z niewielkim udziałem ścieków z mycia posadzki w pomieszczeniu technologicznym SUW spływać będą grawitacyjnie do komory czerpnej przepompowni pełniącej funkcję odstoju popłuczyn skąd po osadzeniu zawiesiny tłoczone będą do rowu melioracyjnego TA-27 poprzez odcinek kanału ogólnospławnego w ul. XX-lecia w Teresinie.
- 2) oczyszczanie ścieków polegające na oddzieleniu zawiesiny, poprzez co najmniej 2 godzinne przetrzymanie w odstoju jest wystarczające w przypadku wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody (płukanie woda uzdatnioną) w odniesieniu do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984)
- 3) przedłożone dokumenty (w tym operat wodnoprawny) odpowiadają wymaganiom określonym w w/w ustawie *Prawo wodne*,
- 4) Wnioskujący wystąpił o udzielenie pozwolenia na okres 10 lat.

W trakcie postępowania strony nie wniosły żadnych wyjaśnień, żądań, dokumentów oraz dowodów w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę uznano, iż nie ma przeszkód faktycznych ani formalno-prawnych do udzielenia Wnioskującemu niniejszego pozwolenia wodnoprawnego i orzeczono jak wyżej.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (ul. Zarzeczcie 13b, 03-194 Warszawa) za pośrednictwem Starosty Sochaczewskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. STAROSTY

Stefan Grefkowicz
Dyrektor Wydziału Rozwoju, Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

- 1) Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie, ul. XX-lecia 13, 96-516 Teresin;
- 2) Gmina Teresin – Urząd Gminy, ul. Zielona 20, 96-516 Teresin;
- 3) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej, ul. Zarzeczna 13b, 03-194 Warszawa,

Do wiadomości

- 1) Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku, ul. 1-Maja 7b, 09-400 Płock, Inspektorat w Sochaczewie, ul. Piłsudskiego 69, 96 - 500 Sochaczew;
- 2) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Delegatura w Płocku, ul. Kolegiarna 15, 09-402 Płock;

a/a

Zwolniono z opłaty
skarbowej na podstawie
art. 7 pkt 3
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej

PODPIS

RŚ.A.6224-3/08

DECYZJA

Na podstawie art.122, ust.1, pkt.1 w związku z art. 37 pkt 1, oraz art.127, ust.1 i 2, art.140, ust.1, ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – *prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2005r, Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2000r, Nr 98, poz.1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Teresin

o r z e k a m

I. Udzielić Gminie Teresin pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, polegające na poborze wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w ilości :

$$Q_{\max d} = 660 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{śrh}} = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

ze studni nr 2 o głębokości 35 m i studni nr 3 o głębokości 35 m położonych w Teresinie , gm. Teresin, powiat sochaczewski, eksploatowanych w ramach wydajności eksploatacyjnej w wysokości $Q_e = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 8,0 \text{ m}$, ustalonej w „Uproszczonej dokumentacji hydrogeologicznej obejmującej ustalenie wydajności eksploatacyjnej ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych – studni nr 3 i likwidację studni nr 1 na ujęciu „Elter” Sp. z o.o. w Teresinie, ul. XX-lecia 15/17 (dawne ujęcie RSP „Przyszłość”), opracowanej w 1995 r. przez mgr Antoniego Giłkę, zatwierdzonej decyzją Wojewody Skierniewickiego z dnia 24.05.1995r., znak: O.II.7501-B-14/95. Dla terenu zlewni Utraty, w obrębie której zlokalizowane jest ujęcie, zostały ustalone regionalne zasoby eksploatacyjne i dynamiczne w kat. ”B” i „C”, przedstawione w dokumentacji hydrogeologicznej, zatwierdzonej decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii z dnia 25.03.1977r., znak: KDH/013/4201/M/77.

II. Zobowiązać użytkownika ujęcia do:

- prorowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej** poprzez pobieranie wody w ilościach odpowiadających zaspokojeniu faktycznych potrzeb użytkownika, nie dopuszczając do jej marnotrawienia,
- utrzymywania w stałej sprawności technicznej urządzeń służących do poboru wody**, rozprowadzania i uzdatniania wody,
- prorowadzenia codziennej kontroli ilości pobieranej wody w studniach** – pomiary należy prowadzić raz dziennie o określonej porze,
- prorowadzenia okresowych pomiarów poziomu zwierciadła wody w studniach** raz w miesiącu o określonej porze a wyniki tych pomiarów należy notować w książkach eksploatacji studni,
- prorowadzenia systematycznej kontroli jakości wody**, zaleca się wykonywanie analiz fizyko-chemicznych i bakteriologicznych co najmniej dwukrotnie w ciągu roku,

- f) **prowadzenia systematycznej konserwacji studni** poprzez m.in. utrzymywanie w należyтым stanie szybu obudowy studni i kontrolowanie szczelności przewodów, armatury i obudowy.

III. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się na okres 20 lat, to jest do dnia 28 maja 2028 r.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z wnioskiem Gminy Teresin z dnia 15.04.2008r zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na poborze wód podziemnych ze studni nr 2 i nr 3 w Teresinie dla zaopatrzenia wodociągu grupowego „ELTER”, gm. Teresin, powiat sochaczewski, woj. mazowieckie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sochaczewie. W czasie trwania postępowania nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące warunków jego wydania, toteż biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, stwierdzono, iż nie ma przeszkód faktycznych i formalnoprawnych do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego na warunkach określonych w punktach I-IV orzeczenia niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up **STAROSTY**
Stefan Grefkowicz
Dyrektor Wydziału Rozwoju, Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują :

1. Urząd Gminy w Teresinie, 96-515 Teresin.
2. Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie. 96-515 Teresin.
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej, w Warszawie, ul. Zarzecze 13 b, 03-194 Warszawa.
4. A/a.