



Jeżewo, dnia 03.11.2021 r.

Zn. Spr. ZG.270.2.5.2021

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariantie I - bez negocjacji (art. 275 ust. 1 ustawy PZP) pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznych na potrzeby Nadleśnictwa Dąbrowa”.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Nadleśnictwo Dąbrowa, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1129) zwanej dalej „ustawa PZP” zawiadamia o unieważnieniu części od 1 do 3 (Pakiety nr 1-3) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „ Budowa instalacji fotowoltaicznych na potrzeby Nadleśnictwa Dąbrowa”.

1. PAKIET NR 1: Budowa instalacji fotowoltaicznej przy siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa.

1.1. Odrzucenie ofert

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty, każda z ofert podlegała odrzuceniu.

- a) Wykonawca EKODEL Sp. z o.o. z siedzibą w 83-400 Kościerzyna ul. Wojska Polskiego 3 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”

- b) Wykonawca SOLEOS Sp. z o.o. z siedzibą w 81-521 Gdynia ul. Aleja Zwycięstwa 235/7 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu. Ponadto oferta tego Wykonawcy nie została podpisana w sposób określony przez Zamawiającego w warunkach zamówienia.

Sprawę prowadzi: Kamil ZASADOWSKI, tel.: 52 331 87 13 *334, e-mail: kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”
- art. 226 ust. 1 pkt. 5 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

1.2. Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Każda z ofert podlega odrzuceniu

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 2 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

2. PAKIET NR 2 : Budowa instalacji fotowoltaicznej dla zaplecza socjalno-gospodarczego parku maszyn

2.1. Odrzucenie ofert

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty, każda z ofert podlegała odrzuceniu.

- c) Wykonawca EKODEL Sp. z o.o. z siedzibą w 83-400 Kościerzyna ul. Wojska Polskiego 3 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”

- d) Wykonawca SOLEOS Sp. z o.o. z siedzibą w 81-521 Gdynia ul. Aleja Zwycięstwa 235/7 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu. Ponadto oferta tego Wykonawcy nie została podpisana w sposób określony przez Zamawiającego w warunkach zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca

*nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”
- art. 226 ust. 1 pkt. 5 „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”*

2.2. Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Każda z ofert podlega odrzuceniu

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 2 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

3. PAKIET NR 3 : Budowa instalacji fotowoltaicznej dla szkółki leśnej Bojanowo.

3.1. Odrzucenie ofert

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty, każda z ofert podlegała odrzuceniu.

- e) Wykonawca EKODEL Sp. z o.o. z siedzibą w 83-400 Kościerzyna ul. Wojska Polskiego 3 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”

- f) Wykonawca SOLEOS Sp. z o.o. z siedzibą w 81-521 Gdynia ul. Aleja Zwycięstwa 235/7 nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium w niniejszym postępowaniu. Ponadto oferta tego Wykonawcy nie została podpisana w sposób określony przez Zamawiającego w warunkach zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust.1 pkt. 14 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt.3”
- art. 226 ust. 1 pkt. 5 „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

3.2. Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Każda z ofert podlega odrzuceniu

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 2 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo wszystkie oferty podlegały odrzuceniu”

Z poważaniem
NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA DĄBKOWA

Karol Pawlicki

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania
3. a/a