

## Zápisnica

**Komisie na vyhodnotenie procesných prístupov, súťažných riešení, konečných ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len ako „Komisia“)**

**z vyhodnotenia konečných ponúk**

spísaná podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZVO“).

**Verejný obstarávateľ:** Mesto Trnava,  
**Sídlo verejného obstarávateľa:** Hlavná 1, 917 71 Trnava, Slovenská republika  
**IČO:** 00313114  
**Predmet zákazky:** „Bytový dom s polyfunkciou Trnava - Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“  
**Vestník verejného obstarávania:** č. 263/2021 zo dňa 11. 11. 2021 pod číslom 56107-MDS  
**Druh zákazky:** nadlimitná zákazka,  
**Postup:** zákazka zadaná postupom súťažného dialógu  
**Termín:** 13.10.2022 až 28.10.2022  
**Miesto konania:** Mestský úrad Trnava

**Zoznam prítomných členov Komisie na vyhodnotenie procesných prístupov, súťažných riešení, konečných ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len ako „Komisia“), expertov, prizvaných osôb, lokálnych aktérov a iných zúčastnených osôb:**

Meno a priezvisko/ Obchodné meno	Funkcia	Počet hlasov
Ing. arch. Ondrej Horváth, AA, vedúci Odboru územného rozvoja a koncepcií mesta Trnava	člen Komisie s hlasovacím právom	1
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová, AA ČKA, nezávislá architektka	člen Komisie s hlasovacím právom	1
Ing. arch. Matěj Hunal, AA ČKA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	1
Ing. Arch. Viliam Zajíček PhD., AA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	1
Ing. Arch. Ilya Skoček, AA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	1
Ing. arch. Peter Purdeš, AA, vedúci úseku urbanisticko-architektonickej konceptie mesta Trnava	náhradník člena Komisie s poradným hlasom, t.j. bez hlasovacieho práva	0
Mrg. art. Ing. arch. Ondrej Kurek, PhD., nezávislý architekt	náhradník člena Komisie s poradným hlasom, t.j. bez hlasovacieho práva	0
Lenka Borecká, organizátorka, kontaktná osoba pre VO	bez hlasovacieho práva	0
Peter Lényi, organizátor, spracovateľ súťažných podkladov	bez hlasovacieho práva	0

JUDr. Marek Griga, procesný garant	bez hlasovacieho práva	0
JUDr. Barbora Galovičová,	bez hlasovacieho práva	0
Ing. Arch. Gabriela Kvetanová, riadiateľka Krajského pamiatkového úradu Trnava (ďalej len „KPÚ“)	bez hlasovacieho práva	0
Ing. Milan Kazimír, hlavný radca KPÚ a zástupca riadiateľky KPÚ	bez hlasovacieho práva	0
Tatiana Kocifajová, rozpočtár	bez hlasovacieho práva	0

#### Prílohy:

- Príloha č. 1 až č. 3 Hodnotiace hárky konečných ponúk uchádzačov
- Prezenčná listina

#### Priebeh vyhodnocovania ponúk:

1. Otvorenie, kontrola konfliktu záujmov a kontrola uznášaniaschopnosti Komisie
2. Predstúpenie zástupcov KPÚ a rozpočtára
3. Vyhodnotenie konečných ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí konečnej ponuky
4. Hlasovanie
5. Ukončenie zasadnutia Komisie

Stretnutie Komisie a teda hodnotenie ponúk bolo neverejné.

Komisia zriadená Verejným obstarávateľom uskutočnila v zmysle § 53 ZVO vyhodnotenie konečných ponúk predložených uchádzačmi do predmetného súťažného dialógu.

#### Zoznam uchádzačov – vybraných záujemcov, ktorí predložili konečné ponuky v poradí v akom ich predložili:

Poradové číslo	Identifikácia uchádzača
1	Obchodné meno: <b>A B.K.P.Š., spol. s r.o.</b> IČO: 45 318 131 Sídlo: Nobelova 34, 831 02 Bratislava Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 62540/B Štatutárny orgán: Ing. arch. Pavel Paňák, konateľ Ing. arch. Martin Kusý, konateľ
2	Obchodné meno: <b>CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.</b> IČO: 038 87 707 Sídlo: Dominikánske námestí 56/2, Brno – město, 602 00 Brno Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Krajského súdu v Brne, pod spisovou značkou C 87278 Štatutárny orgán: Ing. arch. ONDŘEJ CHYBÍK, konateľ Ing. arch. MICHAL KRIŠTOF, konateľ
3	Obchodné meno: <b>BETWEEN, s.r.o.</b>



IČO:	54 024 153
Sídlo:	Bajkalská 29/C, 82101 Bratislava – mestská časť Ružinov
Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel:	Sro, vložka číslo: 154951/B
Štatutárny orgán:	Ing. arch. Katarína Fejo , PhD., konateľ Ing. arch. Tomáš Hanáček , PhD., konateľ

#### Zoznam vylúčených uchádzačov:

Nie sú.

#### Zoznam mimoriadne nízkych ponúk s dôvodom vylúčenia:

Nie sú.

#### Záznam z vyhodnocovania ponúk:

#### K bodu č. 1:

Stretnutie Komisie otvoril pán Peter Lényi, organizátor a spracovateľ súťažných podkladov, ktorý privítal prítomných členov Komisie a iné zúčastnené osoby a v krátkosti zrekapituloval doterajší priebeh súťažného dialógu.

Členovia Komisie zároveň potvrdili svoj súhlas so spôsobom zvolania, zvolaním a konaním stretnutia/í za účelom vyhodnotenia ponúk uchádzačov a zároveň potvrdzujú, že mali dostatok času na prípravu.

Členovia Komisie výslovne potvrdili, že im boli v dostatočnom časovom predstihu sprístupnené konečné ponuky uchádzačov a s tým spojené dokumenty a mali dostatočný čas na oboznámenie sa s nimi za účelom ich riadneho vyhodnotenia.

#### **Vyhlásenie o konflikte záujmov**

Verejný obstarávateľ overoval potenciálny konflikt záujmov u všetkých osôb, ktoré sa zúčastnili prípravy súťažných podkladov a hodnotenia predložených konečných ponúk, alebo sa inak zúčastňovali na príprave a realizácii postupu verejného obstarávania v čase vyhlásenia predmetného súťažného dialógu na predmet zákazky: „Bytový dom s polyfunkciou Trnava - Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“, v deň otvárania ponúk, ako aj v deň hodnotenia konečných ponúk. Všetky zúčastnené osoby podpísali čestné vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré sú súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu.

Verejný obstarávateľ za účelom vylúčenia konfliktu záujmov zo strany osôb zúčastnených na príprave ponúk uchádzačov v súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predloženie čestného vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré bolo predložené uchádzačom v rámci jeho ponuky.

Pravdivosť informácií uvedených v predloženej čestnej vyhlásení bola zo strany Verejného obstarávateľa overená prostredníctvom verejne dostupných zdrojov, ako napr. Obchodný register, Register partnerov verejného sektora a pod.

Z dôvodov vylúčenia pochybností, Členovia Komisie do zápisnice prehlásili, že v zmysle § 23 ZVO nedošlo v predmetnom verejnom obstarávaní ku akémukoľvek konfliktu záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom,

uchádzačom. Členovia Komisie svojim podpisom na tejto zápisnici potvrdzujú verejnému obstarávateľovi, že nenastali skutočnosti podľa ZVO, pre ktoré nemôžu byť členom Komisie.

### **Kontrola uznášaniaschopnosti Komisie**

Následne pán Peter Lényi skonštatoval, že na rokovaní Komisie sú prítomní všetci riadni členovia Komisie s hlasovacím právom, čím je zasadnutie Komisie uznášaniaschopné.

### **K bodu č. 2:**

Za KPÚ následne predstúpila pani **Ing. Arch. Gabriela Kvetanová**, riaditeľka KPÚ. Prezentované názory pani Ing. Arch. Gabriely Kvetanovej, riaditeľky KPÚ, členovia Komisie zobrali na vedomie.

Následne predstúpila pani **Tatiana Kocifajová**, rozpočtárka. Prezentované názory pani Tatiány Kocifajovej, rozpočtárky, členovia Komisie zobrali na vedomie.

### **K bodu č. 3:**

Komisia následne pristúpila k vyhodnoteniu konečných ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí konečnej ponuky každého uchádzača, ktorý v predmetnom súťažnom dialógu predložil konečnú ponuku.

Komisia vyhodnocovala konečné ponuky uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch.

Podrobnosti z hodnotenia konečných ponúk uchádzačov sú zaznamenané v Prílohe č. 1 – 3 (Hodnotiace hárky) tejto zápisnice, pričom samotné hlasovanie členov komisie je zachytené priamo v tejto zápisnici.

### **K bodu č. 4:**

Komisia následne pristúpila k hlasovaniu za účelom vyhodnotenia konečných ponúk podľa kritéria kvality a kritéria ceny v zmysle kapitoly 7. časti A Informatívneho dokumentu.

Na vyhodnotenie konečnej ponuky uchádzačov Komisia aplikuje kritériá kvality (maximálne 90 bodov) a kritérium ceny (maximálne 10 bodov), to znamená, že členovia Komisie budú predložené konečné ponuky uchádzačov posudzovať podľa kritérií kvality a súčasne podľa kritérií ceny. Celkové poradie uchádzačov sa zostaví na základe súčtu pridelených bodov za kritérium kvality a získaných bodov na základe kritéria ceny. Úspešným uchádzačom sa stane ten uchádzač, ktorý získa celkovo (v súčte) najvyšší počet bodov.

### **Vyhodnotenie konečných ponúk podľa kritéria kvality:**

Kritériá kvality pozostávajú z troch okruhov kritérií. Komisia ako celok môže prideliť maximálne 90 bodov.

<b>Uchádzač:</b>	<b>Kritérium</b>	<b>Počet udelených bodov ponuke uchádzača za dané kritérium</b>
------------------	------------------	---



<b>A B.K.P.Š., spol. s r.o.</b>	<b>Kvalita urbanistického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	22
	<b>Kvalita architektonického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	26
	<b>Efektivita, hospodárnosť</b> (maximálne 30 bodov)	28
	<b>Počet bodov za „kritérium kvality“ spolu:</b>	76
<b>CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.</b>	<b>Kvalita urbanistického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	19
	<b>Kvalita architektonického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	24
	<b>Efektivita, hospodárnosť</b> (maximálne 30 bodov)	26
	<b>Počet bodov za „kritérium kvality“ spolu:</b>	69
<b>BETWEEN, s.r.o.</b>	<b>Kvalita urbanistického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	26
	<b>Kvalita architektonického riešenia</b> (maximálne 30 bodov)	19
	<b>Efektivita, hospodárnosť</b> (maximálne 30 bodov)	19
	<b>Počet bodov za „kritérium kvality“ spolu:</b>	64

Následne prebehlo hlasovanie členov Komisie s hlasovacím právom.

ZA: 5 hlasov z celkového počtu hlasov 5

PROTI: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5

Zdržal sa: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5

#### Vyhodnotenie konečných ponúk podľa kritéria ceny:

Pri kritériu ceny získa 10 bodov najvýhodnejší (najnižší) návrh ceny. Návrhy ceny ostatných uchádzačov získajú počet bodov podľa nasledovného vzorca:

$$\text{Počet bodov} = 10 \times \frac{\text{Cena minimálna}}{\text{Cena hodnotená.}}$$

pričom

Cena minimálna zodpovedá sume uvedenej v návrhu ceny, ktorému bolo pridelených 10 bodov, t.j. najvýhodnejšiemu (najnižšiemu) návrhu ceny

a

Cena hodnotená zodpovedá sume uvedenej v návrhu ceny uchádzača, ktorý sa posudzuje.

Uchádzač:	Celková uchádzačom navrhovaná cena v ponuke s DPH:	Najnižšia predložená cena:	Počet bodov za „kritérium ceny“ podľa vyššie uvedeného vzorca:
A B.K.P.Š., spol. s r.o.	2 315 386,80	988 800,00 EUR	4,27056223023
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.	2 386 292,40	988 800,00 EUR	4.14366655151
BETWEEN, s.r.o.	988 800,00 EUR	988 800,00 EUR	10

Následne prebehlo hlasovanie členov Komisie s hlasovacím právom.

ZA: 5 hlasov z celkového počtu hlasov 5  
PROTI: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5  
Zdržal sa: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5

**Vyhodnotenie konečných ponúk, podľa súčtu priradených bodov podľa kritéria ceny a kritéria kvality:**

Uchádzač:	Získaný počet bodov za kritérium kvality:	Získaný počet bodov za kritérium ceny:	Celkový počet získaných bodov:
A B.K.P.Š., spol. s r.o.	76	4	80, 27056223023
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.	69	4	73, 14366655151
BETWEEN, s.r.o.	64	10	74

Následne prebehlo hlasovanie členov Komisie s hlasovacím právom.

ZA: 5 hlasov z celkového počtu hlasov 5  
PROTI: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5  
Zdržal sa: 0 hlasov z celkového počtu hlasov 5

**Poradie uchádzačov po vyhodnotení kritérií na hodnotenie ponúk:**

Na základe vyhodnotenia konečných ponúk Komisiou podľa kritérií na hodnotenie ponúk, je poradie uchádzačov nasledovné:

1. A B.K.P.Š., spol. s r.o.
2. BETWEEN, s.r.o.

3. **CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.**

**Identifikácia úspešného uchádzača, s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky :**

Úspešným uchádzačom sa stal hospodársky subjekt: **A B.K.P.Š., spol. s r.o.**

Podľa zverejneného informatívneho dokumentu (súťažných podkladov) sa úspešným uchádzačom sa stane ten uchádzač, ktorý získa celkovo (v súčte) najvyšší počet bodov. Na základe vyhodnotenia konečnej ponuky zo strany Komisie podľa kritéria kvality a kritéria ceny, získala konečná ponuka úspešného uchádzača v súčte najvyšší počet bodov.

Komisia v súlade s výsledkom hodnotenia konštatuje, že uchádzač A B.K.P.Š., spol. s r.o., splnil všetky podmienky určené Verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a použitím stanovených hodnotiacich kritérií sa umiestnil na prvom mieste.

**K bodu č. 5:**

Na záver pán Peter Lényi skonštatoval, že zasadnutie Komisie prerokovalo všetky body programu a prijalo príslušné rozhodnutia. Nikto z prítomných členov Komisie nevzniesol námietku proti priebehu zasadnutia ani proti rozhodnutiam na ňom prijatých. Následne všetkým poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

**Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**

Nie sú.

**Podpisová časť:**

Meno a priezvisko/ Obchodné meno	Funkcia	Vlastnoručný podpis
<b>Ing. arch. Ondrej Horváth,</b> AA, vedúci Odboru územného rozvoja a koncepcií mesta Trnava	člen Komisie s hlasovacím právom	
<b>Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová,</b> AA ČKA, nezávislá architektka	člen Komisie s hlasovacím právom	
<b>Ing. arch. Matěj Hunal,</b> AA ČKA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	
<b>Ing. Arch. Viliam Zajíček PhD.,</b> AA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	
<b>Ing. Arch. Ilja Škoček,</b> AA, nezávislý architekt	člen Komisie s hlasovacím právom	
<b>Ing. arch. Peter Purdeš,</b> AA, vedúci úseku urbanisticko-architektonickej koncepcie mesta Trnava	náhradník člena Komisie s poradným hlasom, t.j. bez hlasovacieho práva	
<b>Mrg. art. Ing. arch. Ondrej Kurek, PhD.,</b> nezávislý architekt	náhradník člena Komisie s poradným hlasom, t.j. bez hlasovacieho práva	