

Zdôvodnenie Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo č. SNM-BET-ZOD-2022/1914

Počas stavebných prác na stavbe „*Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu*“ realizovanej na základe Zmluvy o dielo č. SNM-BET-ZOD-2022/1914 zo dňa 28.07.2022 vznikla potreba vykonania nepredvídateľných a doplňujúcich stavebných prác. Jedná sa o doplňujúce stavebné práce, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej Zmluvy, poskytuje ich zhotoviteľ a zmena dodávateľa (zhotoviteľa) nie je možná z ekonomických a technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavky vzájomnej zameniteľnosti a interoperability s existujúcimi materiálmi, zariadeniami a inštaláciami podľa pôvodnej Zmluvy o dielo a zmena dodávateľa (zhotoviteľa) by objednávateľovi ako verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti a podstatnú duplicitu nákladov. Z dôvodu, že nastali okolnosti, ktoré zmluvné strany nemohli pri uzatvorení Zmluvy ani pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať sa zmluvné strany dohodli na:

- Vykonaní prác, ktoré neboli zahrnuté do pôvodnej Zmluvy (tzv. navyše práce) a na nevykonaní niektorých prác, ktoré sa ukázali v priebehu realizácie diela ako nepotrebné (tzv. menej práce). V súvislosti s uvedenými zmenami sa zmluvné strany dohodli aj na úprave zmluvnej ceny za dielo s tým, že menej práce budú z ceny odpočítané a to v cene podľa položkovitého rozpočtu. Potreba vykonania navyše prác vyplynula zo skutkového stavu, ktorý bol zistený až v priebehu realizácie stavby a ich vykonanie je nutné pre dosiahnutie správneho a riadneho ukončenia diela. Podrobný popis prác navyše a menej prác vrátane rozpisu ceny diela na jednotlivé položky je uvedený v rekapitulácii a položkovitom rozpočte stavby, formou zmenových listov, ktorý tvorí neoddeliteľnú Prílohu č. 1 tohto Dodatku.
- Úprave, resp. posune čiastkových termínov dokončenia (časových etáp) jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov, čím sa mení bod 4.1.3. Článku 4 Zmluvy a Príloha č. 2 Zmluvy/Vecný a časový harmonogram („harmonogram“).

Termíny zhotovovania a dokončenia diela sú uvedené v aktualizovanom harmonograme, ktorý tvorí neoddeliteľnú Prílohu č. 2 Dodatku č. 1. Termín ukončenia diela a jeho odovzdania objednávateľovi uvedený v bode 4.1.4., Článku 4 Zmluvy ostáva nezmenený.

Podkladom na vykonanie navyše prác je požiadavka objednávateľa na realizáciu ďalších stavebných prác, ktorých potreba vyplynula z nálezových situácií a skutkových zistení počas odkrytia niektorých konštrukcií a posúdenia ich stavebnotechnického stavu a následného rozhodnutia objednávateľa a schválenia projektantmi stavby. Súčasne, je potrebné zmeniť/upraviť postupy v reštaurovaní, vzhľadom na odkryté vrstvy a iné zistenia počas realizácie reštaurátorských prác, uvádzané reštaurátormi, ako aj na základe požiadaviek Krajského pamiatkového úradu („KPÚ“) Košice.

Podkladom pre spracovanie položkovitého výkazu výmer a rozpočtu stavebných prác boli:

- dohody na kontrolných dňoch stavby, podložené zápsmi z kontrolných dní,
- zápisy projektantov, vrátane projektanta statiky a dopravných stavieb – formou autorských správ a dodatkových/zmenových výkresov, revízií projektovej dokumentácie stavby, ktoré boli následne spracované.

Dodatok č. 1 k ZoD SNM-BET-ZOD-2022/1914 Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu					Použitie podmienky podľa § 18 zákona o VO			
Číslo	Názov	Zdôvodnenie	Prípočet bez DPH	Odpočet bez DPH	§ 18 ods. 1 písm. b)	§ 18 ods. 1 písm. c)	§ 18 ods. 3 písm. a)	§ 18 ods. 1 písm. e)
ZL1	Doplnenie káblových žľabov		9 350,30 €	0,00 €			9 350,30 €	
ZL2	Sanácia dažďovej kanalizácie	Autorská správa č. 05-REV 01	13 460,52 €	0,00 €		13 460,52 €		
ZL3	Vytváranie drážok v stenách pre káble		83 747,51 €	0,00 €	83 747,51 €			
ZL4	Sanácia stropu nad prejazdom v časti Františkino múzea	Autorská správa č. 21	25 111,66 €	0,00 €		25 111,66 €		
ZL5	Doplnenie čidiel / teplomerov pre podlahové rohože		32 851,54 €	0,00 €			32 851,54 €	
ZL6	Zmena technologického postupu a väčší rozsah prác - reštaurátorské práce na fasádach a omietkach	Správa reštaurátora p. Mlícha + zápisy z kontrolných dní KPÚ	163 045,54 €	-30 449,37 €	193 494,91 €			
ZL7	Navýšenie objemu reštaurátorských prác - reštaurátorské práce na kamenných a drevených architektonických článkoch	Správa reštaurátora + zápisy z kontrolných dní KPÚ	70 231,65 €	0,00 €	70 231,65 €			
ZL8	Sanácia staticky narušeného dverného otvoru v suteréne Františkino múzea	Riešenie dverného otvoru v suteréne Františkino múzea - výkres z 08/2022	3 789,24 €	0,00 €		3 789,24 €		
ZL9	Zmena typu a tvaru obrubníkov	Nesúlad medzi výkresovou dokumentáciou a výkazmi výmer sa riešil priamo na stavbe, s odsúhlasením špecifikácií autormi projektu - Projekčným oddelením SNM	54 687,00 €	-43 983,06 €			98 670,06 €	

ZL10	Vsakovacie vrty na parkovisku P2 - podľa skutočných hydrogeologických pomerov	Autorská správa č. 20 - autori projektu - Projekčné oddelenie SNM + IG posudok hydrogeológ Ing. Bachňák	38 120,20 €	-37 800,00 €	75 920,20 €				
ZL11	Odvetranie severnej steny, podlahy a stropu kaplnky	Autorská správa č.16 - autori projektu - Projekčné oddelenie SNM + statik stavby	8 989,41 €	0,00 €		8 989,41 €			
ZL12	Doplnenie chýbajúcich materiálov a prác	Nesúlad medzi výkresovou dokumentáciou a výkazmi výmer, resp. chýbajúce položky, sa riešili priamo na stavbe, s odsúhlasením špecifikácií autormi projektu - Projekčným oddelením SNM	31 712,70 €	0,00 €			31 712,70 €		
ZL13	Rozdelenie kumulovanej položky odlučovača ORL na dve položky	Realizácia/montáž v dvoch krokoch s väčším časovým odstupom - osadenie plastových šácht odlučovača počas realizácie vrstiev skladby parkoviska, a zvlášť technologickej časti (ako vložky do šachty) vzhľadom na záručné lehoty výrobcu ORL	38 893,80 €	-38 893,80 €				77 787,60 €	
ZL14	Verejné osvetlenie - SO06.1		154 714,99 €	0,00 €			154 714,99 €		
ZL15	Skúšobné hydrogeologické vrty		11 739,20 €	0,00 €	11 739,20 €				
ZL16	Vybudovanie gravitačného oporného múru	Autorská správa č.29 - autori projektu - Projekčné oddelenie SNM + statik stavby	12 750,97 €	0,00 €		12 750,97 €			
ZL17	Zmena technického riešenia pre komunikácie a parkoviska SO 08.2 a SO 08.3		96 962,85 €	-56 992,79 €		153 955,64 €			
					50%	50%	15%	Bez limitu	% limit zo Zákona o VO
Spolu			850 159,08 €	-208 119,02 €	435 133,47	218 057,44	327 299,59		Absolútna hodnota
			642 040,06 €		2,53	1,27	1,90		% z pôvodnej zmluvy

Pôvodná zmluvná cena: 17 199 998,29 €

Odôvodnenie Zmenových listov:

Zmenový list č. 1 - Doplnenie káblových žľabov - § 18 ods. 3 písm. a)

Potreba vykonania týchto prác vznikla z dôvodu prehľadného usporiadania káblových rozvodov v centrálnych žľaboch v podkroví uložených v násypoch (Cemwood), ktoré je z nehorľavého materiálu a preto káble nemôžu byť ukladané voľne. Nakoľko projekty (RPD) jednotlivých profesií boli riešené samostatnými projektantmi, odborníci pre príslušný odbor (silnoprúd, slaboprúd, meranie a regulácia) riešili svoje rozvody samostatne. Ich zosúladenie sa riešilo podľa skutočnosti, na mieste počas realizácie stavby, kde vzhľadom na množstvo káblových rozvodov v podkrovných priestoroch sa dohodlo, aby ich uloženie bolo sústredené a prehľadne usporiadané v káblových žľaboch.

Neuloženie káblových rozvodov do centrálnych žľabov ale ich voľné uloženie v podkrovných priestoroch, tak ako boli pôvodne naprojektované projektantmi jednotlivých profesií, vzhľadom na množstvo káblov je z požiarotechnického hľadiska problematické, nakoľko by sa mali ukladať do násypov z nehorľavého materiálu. Navrhované riešenie nebolo možné počas prípravy projektovej dokumentácie ani pred uzatvorením zmluvy o dielo predpokladať, nakoľko projekty jednotlivých profesií boli riešené samostatnými projektantmi, ktorí nemohli predpokladať návrhy riešení ostatných profesií. Toto riziko sa však dá eliminovať s navrhnutým riešením uloženia káblových rozvodov do centrálného žľabu.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa upraví technické riešenie tak, aby bolo dielo realizovateľné a to uložením káblových rozvodov do centrálného žľabu. Keby sa postupovalo podľa pôvodného projektu nebolo by možné stavbu riadne odovzdať, nakoľko by dielo nevyhovovalo požiarotechnickým predpisom. Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným zhotoviteľom, čo má časový dopad na realizáciu diela, vplyv na záruku diela a cenu diela.

Zmenový list č. 2 - Sanácia dažďovej kanalizácie - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas riešenia stabilizačných a sanačných opatrení hradu smerujúcich k vlhkostnej stabilizácii severných múrov krypty a kaplnky boli verejným obstarávateľom realizované nasledovné kroky:

- V rámci krypty a kaplnky sa inštalovali teplotné a vlhkostné čidlá, aby sa eliminovali zmeny vlhkosti a nepožadovaná kondenzácia vnútornej vlhkosti. Boli nastavené prevádzkové postupy vetrania priestoru a tienenia krypty,
- Prekrytie 5. nádvorja hydroizolačným záklopom a odvedenie všetkých dažďových vôd z okolitých striech a samotného nádvorja mimo hrad. Týmto opatrením sa vlhkosť severnej steny sa zastabilizovala.

Po odstránení žeriavu na 4. nádvorí, sa však zavlhnutie severnej steny kaplnky výrazne zvýšilo. Následne boli verejným obstarávateľom realizované kroky pre identifikáciu miesta poruchy. Bolo vykonaných niekoľko obhliadok na odhaľovanie nových súvislostí. Realizovali sa archeologické a prieskumné sondy na zistenie príčin vlhnutia severnej steny krypty a kaplnky. Verejný obstarávateľ zistené skutočnosti konzultoval s Ing. Červenákom s technologom úpravy vnútorného prostredia a profesistami zdravotníckych inštalácií. Počas realizácie archeologických a prieskumných sond sa odkryla pôvodná vpusť historickej kanalizácie. Po preskúmaní funkčnosti historickej kanalizácie sa zistilo, že predmetná kanalizácia je aktuálne nefunkčná, vzhľadom na jej vek a použité materiály, ako aj kvôli zanedbanej údržbe v minulosti a taktiež z dôvodu, že na mieste vpuste bol postavený žeriav na realizáciu strešnej konštrukcie po požiari hradu. Po preskúmaní aktuálneho stavu sa však zistilo, že po obnove môže byť táto kanalizácia na odvedenie dažďovej vody zo 4. nádvorja funkčná a výrazným spôsobom môže eliminovať vlhkosť na severnej stene kaplnky, schodiska do kaplnky z 2 nádvorja, schodiska do kazateľnice, stien sakristie a okolitých konštrukcií. Obnova historickej kanalizácie však musí byť realizovaná ešte pred reštaurátorskými prácami (ktoré sú o.i. predmetom zmluvy so zhotoviteľom), nakoľko reštaurátorské práce nemôžu byť realizované na murive s vysokou vlhkosťou. Z uvedeného dôvodu bol verejným obstarávateľom zostavený postup prác na obnovu historickej kanalizácie.

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k objaveniu historickej kanalizácie došlo až počas priebehu verejného obstarávania. Po preskúmaní aktuálneho stavu historickej kanalizácie a zostavení postupu prác na obnovu historickej kanalizácie došlo až v čase, kedy už boli ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní otvorené a prebiehalo vyhodnotenie ponúk. Potreba vykonania týchto prác teda vyvstala z nepredvídateľnej udalosti, na základe čoho je najskôr potrebné vykonať obnovu historickej kanalizácie a až následne môže zhotoviteľ pristúpiť k obnove hradu – k reštaurátorským prácam, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo. Nevykonaním týchto prác – obnovy historickej kanalizácie by malo za následok trvalé vlhnutie severnej steny kaplnky, schodiska do kaplnky z 2 nádvorja, schodiska do kazateľnice, stien sakristie a okolitých konštrukcií a tým nemožnosť dokončenia reštaurátorských prác a po reštaurovaní týchto stien znehodnotenie týchto častí hradu nadmernou vlhkosťou. Obnova historickej kanalizácie však nebola možná pred podpisom zmluvy o dielo so zhotoviteľom, nakoľko k objaveniu tejto kanalizácie došlo až počas priebehu verejného obstarávania až po odstránení žeriavu.

Vzniknutú situáciu nie je možné vykonať iným spôsobom len ako je popísané vyššie, a to obnovou historickej kanalizácie a až následne pristúpiť k vykonaniu prác, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na obnove historickej kanalizácie, aby mohli byť vykonané reštaurátorské práce, pričom práce na obnove historickej kanalizácie musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti, pričom zároveň majú predmetné skutočnosti vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nebude môcť byť dielo riadne ukončené a odovzdané.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmena dodávateľa uvedených prác by spôsobila významné ťažkosti, nakoľko pôvodný dodávateľ by nevedel zrealizovať reštaurátorské práce, kým by neboli realizované práce na obnove historickej kanalizácii, ktorá výrazným spôsobom eliminuje vlhnutie severnej steny kaplnky, schodiska do kaplnky z 2 nádvorí, schodiska do kazateľnice, stien sakristie a okolitých konštrukcií a tým pôvodný dodávateľ by pri zmene dodávateľa nevedel dokončiť realizáciu stavby v súlade so Zmluvou o dielo a odovzdať funkčné dielo.

Zmenový list č. 3 – Vytváranie drážok v stenách pre káble - § 18 ods. 1 písm. b)

Drážkovanie pre káble a výkresy drážkovania (nové výkresy, ktoré ako revízie dopĺňajú RPD) vznikli kvôli:

1. Koordinácii vedenia novej kabeláže s návrhom zariadenia vnútornej expozície na Dolnom a Strednom hrade. Ide o koordináciu polohy sietí, aby nedošlo ku kolízii káblového vedenia s požiadavkou na inštalácie obrazov - zabitie háku klinca na stenu. Inštalácie obrazov sa nastavovali podľa historických fotografií interiérov.
2. V rámci drážkovania sa vyhľadávali efektívne trasy vedenia sietí s podmienkou využitia existujúcich starých hlbokých drážok v kamenných múroch historických konštrukcií. Drážky sa objavili až po očistení stien reštaurátormi, následne sa nafotili a ich polohy sa využili vo výkresoch drážkovania.
3. Ide o minimalizáciu zásahu do pôvodnej hmoty historickej omietky a kamennej konštrukcie stien.

Tieto zmeny vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie (RPD) a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo. Projektant pri príprave projektovej dokumentácie (RPD) vychádzal z dostupných informácií z obhliadok na základe ktorých navrhol najoptimálnejší spôsob trasovania káblov na základe ktorých boli určené množstvá príslušných položiek v rámci výkazu výmer. Nakoľko počas realizácie diela bola projektová dokumentácia doplnená o výkresy drážkovania z vyššie uvedených dôvodov, bolo potrebné navýšiť aj množstvá položiek týkajúcich sa drážkovania pre káblové rozvody. Nevykonanie týchto zmien by mohlo spôsobiť počas realizácie diela kolízie v trasovaní káblových vedení, nevhodné trasovania káblov kvôli inštalácií obrazov a taktiež zbytočné zásahy do historických konštrukcií vytváraním nových drážok, nevyužitím existujúcich drážok objavených po očistení stien reštaurátormi.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti, len vo väčšom množstve, čo má vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu, pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené.

Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným dodávateľom, čo má vplyv na záruku diela ako aj na časový dopad celej realizácie a nedodržanie harmonogramu pôvodnej stavby.

Pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, pričom v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj ekonomických dôvodov, pričom zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 4 – Sanácia stropu nad prejazdom v časti Františkino múzea - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas obnovy podlahových konštrukcií v časti Dolného hradu – Františkino múzea boli zistené poškodenia trámovej stropnej konštrukcie, ktoré neboli odhalené počas prieskumných prác, ktoré slúžili ako podklad k príprave projektovej dokumentácie na obnovu hradu. Po zistení uvedených poškodení verejný obstarávateľ tieto zistenia konzultoval statikom, tesárom a reštaurátorom dreva. Bolo nutné odkrytie celkovej situácie stavu drevených konštrukcií z násypu, keďže situácia bola odlišná v jednotlivých miestnostiach a taktiež na jednotlivých stranách uloženia stropných trámov. Iný stupeň degradácie mali záhlavia stropných trámov a záklop na strane obvodovej steny a iný stupeň bol na strane steny pavlače Františkino múzea. Uvedené zistenia sa týkajú miestností Františkino múzea D3.02, D3.03, D3.04.

Po konzultácii s reštaurátorom a tesármi, a po zhodnotení stavu boli prijaté nasledovné riešenia:

- pôvodný záklop bol ponechaný v 90% miere a po prehodnotení jeho hrúbky (predpoklad bol 30mm reálny stav 60mm), sa prišlo k zmene skladby podlahy S22 . Konkrétne odobraním spodnej vrstvy Cetrisu. Zmena skladby bola schválená projektantom PO.
- Tesárom bol navrhnutý spôsob protézovania časti stropného trámu, ktorý bol schválený aj statikom, v nasledovnom rozsahu:
 - o V miestnosti D3.02 (Františkina izba) nedôjde k protézovaniu
 - o V miestnosti D3.03 (Porcelánový kabinet) budú protézované dva trámy po celej dĺžke a tri trámy lokálne.
 - o V miestnosti D3.04 (Červený salón) bude protézovaných 5 trámov v celej dĺžke a 1 trám lokálne. Jeden trám musí byť vymenený v celom kuse.
- V miestnosti D3.04 (Červený salón) vydlubanie pôvodných zhnitých historických pomúrnicových trámov pod deliacimi stenami, vymurovanie dutiny **starou** plnou pálenou tehloou na maltu vápennú. Ide o deliacu stenu dĺžky 6738mm a obvodovú stenu v smere na pavlač dĺžky 4990mm. Predpokladaná výška vyhnitého pomúrnicového trámu je cca 150-200mm, hĺbka založenia je cca 150mm.
- výmena pôvodného zemného zásypu medzi historickými trámami za násyp Cemwood. Taktiež nový trám a protézované trámy budú na murivo opätovne osadené spôsobom uloženia na klíny alebo podložky z tvrdého dreva (minimalizovať kontakt trámu a obvodového kamenného muriva).
- Použitie náterov podlahy insekticídnym náterom s likvidačným účinkom vhodným pre historické drevo

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k objaveniu zistených porúch v skladbách trámového stropu došlo až počas realizácie diela pri obnove/odkrytí predmetných stropov. Po konzultácii s odborníkmi (tesárom, statikom a reštaurátorom dreva) bolo navrhnuté riešenie na záchranu a plnohodnotnú obnovu predmetných stropných konštrukcií aby bolo možné pôvodné historické konštrukcie zachrániť. Potreba vykonania týchto prác teda vyvstala z nepredvídateľnej udalosti, na základe čoho je potrebné v rámci obnovy trámových stropov vykonať väčší rozsah prác ako sa pôvodne predpokladalo.

Vzniknutú situáciu nie je možné vykonať iným spôsobom len ako je popísané vyššie, a to komplexnou obnovou historických trámových stropov v miestnostiach Františkino múzea D3.02, D3.03, D3.04.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na obnove/ záchrane stropných trámov a na úprave skladby podláh, aby mohli byť vykonané práce, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo,

konkrétne obnova podlahových konštrukcií. Práce na obnove stropných trémov a na úprave skladby podláh musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti v realizácii diela, taktiež predmetná skutočnosť má vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nie je možné dielo riadne ukončiť a odovzdať.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnemu obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 5 - Doplnenie čidiel / teplomerov pre podlahové rohože - § 18 ods. 3 písm.

a)

Potreba vykonania týchto prác vznikla z dôvodu umožnenia kontroly a regulovateľnosti teploty jednotlivých priestorov hradu vykurovaných prostredníctvom teplotných rohoží v podlahe a v osteniach. V rámci projektu PSP a RPD objednávateľ zdefinoval požiadavku na maximálne dokúrenie teplotnej rohože v podlahe a v ostení, ale v rámci spracovania projektovej dokumentácie na Meranie a reguláciu (MaR) neboli navrhnuté tepelné čidlá - ako tepelná kontrola, ktorá by systém automaticky vypínala. Systém vykurovania je funkčný aj bez týchto čidiel, ale pri dosiahnutí maximálnej teploty sa systém nevypne, čo spôsobuje nestabilnú klímu, ktorá je potrebná pre správnu prevádzku a fungovanie v expozičných priestoroch a taktiež z ekonomického hľadiska predražuje prevádzku systému vyššou spotrebou elektrickej energie. Na možnosť doplnenia čidiel objednávateľ upozornil zhotoviteľ samotného systému. Na základe návrhu zhotoviteľa objednávateľ súhlasil s doplnením montáže čidiel k teplotným rohožiam v podlahe a v ostení.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa upraví technické riešenie tak, aby bolo dielo realizovateľné a to doplnením montáže čidiel k teplotným rohožiam v podlahe a v ostení. Keby sa postupovalo podľa pôvodného projektu bolo by síce možné stavbu riadne odovzdať, ale bez navrhovaného riešenia by objednávateľovi vznikli zvýšené náklady na prevádzku vykurovacieho systému ako taktiež nesprávne/nestabilné fungovanie vykurovacieho systému by mohli poškodiť vystavené exponáty, ktoré by mohli byť za následok čiastočné alebo úplné znehodnotenie/zničenie zbierkových predmetov. Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným zhotoviteľom, čo má časový dopad na realizáciu diela, vplyv na záruku diela a cenu diela.

Zmenový list č. 6 – Zmena technologického postupu a väčší rozsah prác - reštaurátorské práce na fasádach a omietkach - § 18 ods. 1 písm. b)

Zmeny týkajúce sa technologického postupu reštaurátorských prác na fasádach a omietkach vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie (RPD) a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo.

Oproti zadaniam a položkám stanoveným v projektovej dokumentácii, sa počas prác vyskytli objektívne dôvody, pri ktorých boli navrhnuté niektoré zmeny týkajúce sa postupu prác. Jedná sa o miestnosti, kde sa po odstránení novších omietok a náterov objavili pôvodné, autentické omietky. Po návrhu reštaurátora, tieto omietky zachovať, zakonzervovať a vhodne odprezentovať, boli tieto zmeny následne aj schválené KPÚ a objednávateľom. Jedná sa o nasledujúce položky:

1 K 6124.D-OE4.1 Fasády Františky na 3 nádvorí vrátane omietok pavlače	58,718 m ²
2 K 6124.D-OI3.5 Miestnosť objektu „Františka“ Pekáreň D2.08, Udiareň D3.10	195 m ²
6 K 6124.E-OI2.5 Miestnosť II NP Rákociho paláca - Archív E2.01	102 m ²

Ďalšie zmeny sa týkajú plôch na fasádach, kde sa nesprávne odhadol rozsah zachovaných primárnych omietok, ktoré boli viditeľné na dobových fotografiách. Po odstránení novších, nevhodných omietok bolo zistené, že na týchto plochách sa nezachovali žiadne pôvodné omietky, pretože boli v minulosti všetky odstránené. Pri následnej rekonštrukcii omietok sa zmenil rozsah prác pri domurovaní väčších výpadkov muriva a nanosení jadrovej vyrovnávajúcej omietky. Ostatné položky zostali nezmenené.

3 K 6124.E-OE1.3 Rákociho palác - SV	252,243 m ²
4 K 6124.E-OE3.3 Fasády kaplnky	246,542 m ²
5 K 6124.E-OE4.3 Prístavba - SZ	16,915 m ²

Nakoľko uvedené zmeny vznikli až po uzatvorení zmluvy počas realizácie diela, nebolo možné ich predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, bolo potrebné navýšiť rozsah reštaurátorských prác pri vyššie uvedených položkách. Nevykonaním týchto zmien by nebolo možné stavebné práce riadne a v potrebnom rozsahu vykonať a dielo dokončiť.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti, len vo väčšom množstve, čo má vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu, pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplnujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené.

Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným dodávateľom, čo má vplyv na záruku diela ako aj na časový dopad celej realizácie a nedodržanie harmonogramu pôvodnej stavby.

Pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplnujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, pričom v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj ekonomických dôvodov, pričom zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 7 – Navýšenie objemu reštaurátorských prác - reštaurátorské práce na kamenných a drevených architektonických článkoch - § 18 ods. 1 písm. b)

Zmeny týkajúce sa technologického postupu reštaurátorských prác na kamenných a drevených architektonických článkoch vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo.

1. Počas realizácie prác po odkrytí hmôt sa zistil havarijný stav drevnej hmoty všetkých dubových schodiskových stupňov ku kazateľnici RESTE-418.M, tiež dvoch schodiskových stupňov schodiska E1.08 a vznikla potreba doplnenia trojuholníkových výrezov na základe doplňujúcich spresnení od projektantov a metodikov obnovy. Na základe obhliadky na mieste po obnažení náhodne vybraných schodiskových stupňov bol dohodnutý spôsob obnovy vo forme protézovania spodnej nosnej hmoty. V spolupráci s projekčným tímom a reštaurátorom bol spracovaný nákras aj s približným spôsobom obnovy.
2. Počas obnovy krypty sa zistilo, že jeden z mramorových epitafov REST_E- 00001.M je zbierkovým predmetom rodiny Andrassy a tak nepatrí do krypty ale do zbierkových predmetov. Preto vzišla požiadavka zo strany objednávateľa na jeho odborné vysekanie z muriva krypty.
3. Predmetom reštaurovania je položka 6124_E-016.1.M. Nakoľko k uvedenej položke chýbal reštaurátorský výskum a návrh na reštaurovanie drevenej kazateľnice bolo potrebné pred samotným reštaurovaním predmetnej položky vykonať tieto činnosti (reštaurátorský výskum a návrh reštaurovania), keďže bez týchto dokumentov nie je možné reštaurovanie vykonať.
4. Pri reštaurovaní niektorých kamenných prvkov na základe porovnania existujúcich primárnych hmotových kamenných prvkov bol materiálovo zvolený prírodný kameň namiesto navrhnutého umelého kameňa. Prírodný kameň má dlhodobu vhodnejšie materiálové zloženie a odolnosť, rovnako aj pevnosť a v historickom prostredí pôsobí prirodzenejšie. Použitie prírodného kameňa bolo konzultované s dozorujúcim projekčným tímom a boli aj prezentované prvotné prvky na optickohaptické porovnanie a odsúhlasenie.
5. Pri reštaurovaní položky REST_E-230.M bolo potrebné navýšiť kamenné bloky oproti navrhovanému stavu a výkazu výmeru. Jednalo sa o kamenné konzoly, kde došlo k navýšeniu o bloky, ktoré sa v priebehu prác ukázali ako staticky narušené a tiež bloky, kde došlo počas realizácie prác k ich prasknutiu či ulomeniu, vzhľadom na technický stav pôvodných blokov.
6. Pri reštaurovaní kamenných portálov - ostenia H (de3, di20, di21, di 14, di 18 a de2) bolo potrebné doplniť kamenné stupne, ktoré neboli súčasťou zámeru v projektovej dokumentácii.

Všetky vyššie uvedené naviac práce, doplnené položky pri reštaurátorských prácach vznikli počas realizácie prác a nebolo ich možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie ako ani pred podpisom zmluvy so zhotoviteľov. Všetky tieto zmeny, doplnenia, úpravy boli odsúhlasené objednávateľom, projekčným tímom na kontrolných dňoch a schválené metodikmi KPÚ Košice.

Nakoľko uvedené zmeny vznikli až po uzatvorení zmluvy počas realizácie diela, nebolo možné ich predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, bolo potrebné navýšiť rozsah reštaurátorských prác / materiálových položiek pri vyššie uvedených položkách. Nevykonaním týchto zmien by nebolo možné stavebné práce riadne a v potrebnom rozsahu vykonať a dielo dokončiť.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti, len vo väčšom množstve, čo má vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu, pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené.

Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným dodávateľom, čo má vplyv na záruku diela ako aj na časový dopad celej realizácie a nedodržanie harmonogramu pôvodnej stavby.

Pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, pričom v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj ekonomických dôvodov, pričom zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 8 – Sanácia staticky narušeného dverného otvoru v suteréne Františkino múzea - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas obhliadky stavby projektantmi v 08/2022 bolo zistené, že prechod medzi miestnosťami D1.01 a D1.02 v suteréne Františkino múzea, je nestabilný a do doby začiatku prác na obnove hradu nastali výpadky oproti zameranému stavu (stav v RPD). Projektantmi bola skonštatovaná potreba úpravy riešenia súvisiacich konštrukcií oproti existujúcej PD. Miesto bolo projektantami domerané, bolo navrhnuté riešenie, ktoré bolo preverené a schválené zodpovedným statikom projektu. Na základe schváleného postupu bol pripravený detailný výkres riešenia (10/2022).

Spôsob riešenia stabilizácie/sanácie a doplnenia konštrukcií: Domurovať výpadky kamenného muriva, zrealizovať novú tehlovú prímurovku, osadiť drevenú zárubeň, vymurovať tehlovú klenbu, zrealizovať zásyp klenby.

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k objaveniu zistených porúch – výpadkov muriva nastalo až po ukončení projektových prác na diele a do doby začiatku obnovy hradu. Po konzultácií s odborníkmi (projektantmi a statikom) bolo navrhnuté riešenie stabilizácie/sanácie konštrukcií. Potreba vykonania týchto prác teda vyvstala z nepredvídateľnej udalosti, na základe čoho je potrebné v rámci obnovy domurovať výpadky kamenného muriva, zrealizovať novú tehlovú prímurovku, osadiť drevenú zárubeň, vymurovať tehlovú klenbu a zrealizovať zásyp klenby.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na stabilizáciu muriva medzi miestnosťami D1.01 a D1.02 v suteréne Františkino múzea. Práce na obnove stabilizácie muriva musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti v realizácii diela, taktiež predmetná skutočnosť má vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nie je možné dielo riadne ukončiť a odovzdať.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 9 – Zmena typu a tvaru obrubníkov - § 18 ods. 3 písm. a)

Potreba vykonania týchto prác vznikla z dôvodu zosúladenia výkresovej dokumentácie a výkazu výmer. Počas realizácie stavebných prác boli zistené nezrovnalosti medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer pri položkách obrubníkov. Tieto nezrovnalosti bolo potrebné odstrániť spôsobom určenia správneho tvaru obrubníkov tak, aby bol výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou. Všetky úpravy a doplnenia boli odsúhlasované autormi projektu - Projekčným oddelením SNM.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa zosúladí projektová dokumentácia s výkazom výmer tak, aby bolo dielo realizovateľné. Keby sa postupovalo podľa pôvodného výkazu výmer nebolo by možné stavbu riadne dokončiť. Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným zhotoviteľom, čo má časový dopad na realizáciu diela, vplyv na záruku diela a cenu diela.

Zmenový list č. 10 – Vsakovacie vrty na parkovisku P2 - podľa skutočných hydrogeologických pomerov - § 18 ods. 1 písm. b)

Autorská správa č. 20 - autori projektu - Projekčné oddelenie SNM + IG posudok hydrogeológ Ing. Bachňák

Tieto zmeny vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie (RPD) a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo.

Počas realizácie/vŕtania projektom navrhovaných vsakovacích vrtov na ploche parkoviska P2 sa vsakovacími skúškami vyhodnocovala vsakovacia schopnosť podlažia. Nakoľko však vsakovacia schopnosť bola na mieste vrtov minimálna, resp. žiadna boli hydrogeológom navrhnuté ďalšie lokality, v ktorých by bolo potrebné vyhotoviť skúšobné vrty, na posúdenie vsakovania aj na iných miestach - ako skúška/náhradné riešenie. Uvedený návrh riešenia vyplýva z IG posudku – vypracovaného hydrogeológom Ing. Bachňákom.

Na základe nových skúšobných vrtov bolo určené nové riešenie vsakovacích vrtov. Nové riešenie pozostáva z rovnakého typu ORL zariadenia + RŠ + Vsakovacie zariadenie. Ich pozícia a počet (5 kusov), sa nemenia. Zmena oproti pôvodnej projektovej dokumentácii pozostávať z:

1. Vsakovací vrt bude mať hĺbku 8m, nie pôvodne navrhnutých 6m.
2. DN vsakovacieho vrtu bude 500mm, nie pôvodne navrhnutých 300mm.
3. 0 až -3 m pôjde o plné potrubie -pažnica s obsypom z ílu, -3m až -8m pôjde o perforované potrubie a pažnica s obsypom zo štrku frakcie 4-8mm.

Projektant pri príprave pôvodnej projektovej dokumentácie – projektovaní vsakovacích vrtov vychádzal z výsledkov vrtu z úrovne projektovej dokumentácie EIA a DUR. Nakoľko však pri realizácii sa ukázalo, že vsakovacia schopnosť podlažia je nedostatočná, bolo potrebné vykonať ďalšie skúšobné vrty. Na základe výsledkov nových skúšobných vrtov boli projektantom navrhnuté zmeny pôvodného riešenia pozostávajúce z vyššie uvedených bodov. Nevykonaním týchto zmien by nebolo možné stavebné práce na vsakovacích vrtoch riadne ukončiť, nakoľko by zostali nefunkčné.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti, len vo väčšom množstve, čo má vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu, pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené.

Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným dodávateľom, čo má vplyv na záruku diela ako aj na časový dopad celej realizácie a nedodržanie harmonogramu pôvodnej stavby.

Pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, pričom v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj ekonomických dôvodov, pričom zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 11 – Odvetranie severnej steny, podlahy a stropu kaplnky - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas riešenia stabilizačných a sanačných opatrení hradu smerujúcich k vlhkostnej stabilizácii severných múrov krypty a kaplnky boli verejným obstarávateľom realizované nasledovné kroky:

- V rámci krypty a kaplnky sa inštalovali teplotné a vlhkosťné čidlá, aby sa eliminovali zmeny vlhkosti a nepožadovaná kondenzácia vnútornej vlhkosti. Boli nastavené prevádzkové postupy vetrania priestoru a tienenia krypty,
- Prekrytie 5. nádvorja hydroizolačným záklopom a odvedenie všetkých dažďových vôd z okolitých striech a samotného nádvorja mimo hrad. Týmto opatrením sa vlhkosť severnej steny sa zastabilizovala.

Ako návrh riešenia zníženia vlhkosti severnej steny kaplnky bol projektantom navrhnuté odvetranie severnej steny kaplnky, ktoré predpokladalo existenciu predsadenej steny. Po odstránení žeriavu na 4. nádvorí bolo realizovaných niekoľko archeologických a prieskumných sond na zistenie príčin vlhnutia severnej steny krypty a kaplnky. Následne boli navrhnuté nasledovné riešenia na zníženie príčin vlhkosti severnej steny:

- Úprava historickej kanalizácie,
- Oprava zatekajúcej strechy nad sakristiou,
- Realizácia nádvorí vhodným povrchom a správnym odvodnením
- Systém prevetrávania severnej steny pomocou dutín v rámci stavebných konštrukcií.

Nakoľko na základe vykonaných prieskumných sond a archeologických prác v kaplnke bolo zistené, že odvetranie severnej steny kaplnky nie je možné realizovať pôvodne navrhovaným spôsobom, keďže existencia predsadenej steny sa nepotvrdila, bolo nevyhnuté upraviť spôsob odvetrania severnej steny kaplnky.

Ako novým riešením na odvetranie severnej steny kaplnky boli navrhnuté nasledovné činnosti:

- JADROVÉ VRTY - prepojovacie dutiny v severnej stene kaplnky, realizované jadrovým vrtom.
- VERTIKÁLNE DUTINY - Vytvorenie 5ks vertikálnych odvetrávacích dutín v severnej stene kaplnky (renesančné murivo).
- VZT POTRUBIA -na prepojenie dutín v tech. miestnosti E.2.12. Toto potrubie sa napojí prierezom do komína (zaústenie pri dne komína), kde sa spojí s ďalšími jadrovými vrtmi. V komíne bude osadený jeden radiálny ventilátor s EC motorom, spätnou klapkou, akustickým tmičom, zberačom kondenzátu a pevným spiro potrubím pre odvod vzduchu do strechy. Odvetranie nad strechu sa realizuje, pevným spiro potrubím s izoláciou.
- Odvetranie stropu a podlahy

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k zisteniu neexistencie predsadenej steny, ktorá mala pôvodne slúžiť na odvetrávanie severnej steny kaplnky došlo až počas priebehu verejného obstarávania. K archeologickým prácam a prieskumným sondám došlo až počas priebehu prác na diele zhotoviteľom. Potreba vykonania týchto prác teda vyvstala z nepredvídateľnej udalosti, na základe čoho je najskôr potrebné vykonať práce na odvetranie severnej steny kaplnky a až následne môže zhotoviteľ pristúpiť k obnove hradu – k reštaurátorským prácam, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo. Nevykonaním týchto prác – odvetranie severnej steny by malo za následok trvalé vlhnutie severnej steny kaplnky a tým nemožnosť dokončenia reštaurátorských prác.

Vzniknutú situáciu nie je možné vykonať iným spôsobom len ako je popísané vyššie, a to realizáciou prác na odvetranie severnej steny kaplnky a až následne pristúpiť k vykonaniu prác, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na odvetranie severnej steny kaplnky, aby mohli byť vykonané reštaurátorské práce, pričom práce na odvetranie severnej steny musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti, pričom zároveň majú predmetné skutočnosti vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nebude môcť byť dielo riadne ukončené a odovzdané.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 12 – Doplnenie chýbajúcich materiálov a prác - § 18 ods. 3 písm. a)

Potreba vykonania týchto prác vznikla z dôvodu zosúladenia výkresovej dokumentácie a výkazu výmer. Počas realizácie stavebných prác boli zistené nezrovnalosti medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer. Tieto nezrovnalosti bolo potrebné odstrániť spôsobom doplnenia chýbajúcich položiek resp. zosúladenia množstva niektorých položiek aby bol výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou. Všetky úpravy a doplnenia boli odsúhlasované autormi projektu - Projekčným oddelením SNM.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa zosúladí projektová dokumentácia s výkazom výmer tak, aby bolo dielo realizovateľné. Keby sa postupovalo podľa pôvodného výkazu výmer nebolo by možné stavbu riadne dokončiť. Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným zhotoviteľom, čo má časový dopad na realizáciu diela, vplyv na záruku diela a cenu diela.

Zmenový list č. 13 – Rozdelenie kumulovanej položky odlučovača ORL na dve položky - § 18 ods. 1 písm. e)

Tieto zmeny vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo. Projektová dokumentácia riešila realizáciu a montáž odlučovača ORL v jednom kroku. Počas realizácie diela bolo rozhodnuté, že dodávku a montáž technológie odlučovača ORL zhotoviteľ vykonaná v dvoch krokoch s väčším časovým odstupom – t.j. osadenie plastových šácht odlučovača počas realizácie vrstiev skladby parkoviska, a dodávku technologickej časti odlučovača ORL (ako vložky do šachty) s odstupom času vzhľadom na záručné lehoty výrobcu ORL. Táto zmena má vplyv na rozdelenie príslušných položiek vo výkaze výmer ale bez vplyvu na pôvodnú cenu týchto položiek.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti v pôvodnom rozsahu aj v cene, len termín ukončenia predmetnej položky bol predĺžený z vyššie uvedeného dôvodu. Navrhovanou zmenou nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy.

Zmenový list č. 14 – Verejné osvetlenie - SO06.1 - § 18 ods. 3 písm. a)

Potreba vykonania týchto prác vznikla z dôvodu chýbajúcich špecifikácií prvkov osvetlenia vo výkaze výmer. Počas realizácie stavebných prác boli zistené nezrovnalosti medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer. Tieto nezrovnalosti bolo potrebné odstrániť spôsobom doplnenia chýbajúcich špecifikácií prvkov osvetlenia do výkazu výmer, aby bol výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou. Chýbajúce špecifikácie prvkov osvetlenia boli doplnené autormi projektu - Projekčným oddelením SNM.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa zosúladí projektová dokumentácia s výkazom výmer tak, aby bolo dielo realizovateľné. Keby sa postupovalo podľa pôvodného výkazu výmer nebolo by možné stavbu riadne dokončiť. Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným zhotoviteľom, čo má časový dopad na realizáciu diela, vplyv na záruku diela a cenu diela.

Zmenový list č. 15 – Skúšobné hydrogeologické vrty - § 18 ods. 1 písm. b)

Tieto zmeny vyplynuli z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie (RPD) a ktoré vznikli až po uzatvorení Zmluvy o dielo.

Počas realizácie/vŕtania projektom navrhovaných vsakovacích vrtov na ploche parkoviska P2 sa vsakovacími skúškami vyhodnocovala vsakovacia schopnosť podlažia. Nakoľko však vsakovacia schopnosť bola na mieste vrtov minimálna, resp. žiadna boli hydrogeológom navrhnuté ďalšie lokality, v ktorých by bolo potrebné vyhotoviť skúšobné vrty, na posúdenie vsakovania aj na iných miestach - ako skúška/náhradné riešenie. Uvedený návrh riešenia vyplýva z IG posudku – vypracovaného hydrogeológom Ing. Bachňákom.

Projektant pri príprave projektovej dokumentácie – projektovaní vsakovacích vrtov vychádzal z výsledkov vrtu z úrovne projektovej dokumentácie EIA a DUR. Nakoľko však pri realizácii sa ukázalo, že vsakovacia schopnosť podlažia je nedostatočná, bolo potrebné vykonať ďalšie skúšobné vrty. Nevykonanie týchto skúšobných vrtov by spôsobilo nemožnosť realizácie vsakovacieho zariadenia a teda realizácia časti diela ako takého.

Navrhovanou zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko aj po tejto zmene je stále potrebné vykonať rovnaké činnosti, len vo väčšom množstve, čo má vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu, pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené.

Uvedené práce musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena dodávateľa by znamenala nemožnosť dokončiť dielo ako celok pôvodným dodávateľom, čo má vplyv na záruku diela ako aj na časový dopad celej realizácie a nedodržanie harmonogramu pôvodnej stavby.

Pričom na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať doplňujúce stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, pričom v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj ekonomických dôvodov, pričom zmena dodávateľa by verejnemu obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 16 – Vybudovanie gravitačného oporného múru - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas stavebných prác na prístupovej ceste k hradu bolo zistené, že výbežok skalného brala je v jednom mieste nestabilné a skrýva puklinu. Tento stav bol zistený po očistení skalného brala počas prípravy stavby cesty zhotoviteľom. Po konzultácii zisteného stavu statikom a inžinierskym geológom, bolo navrhnuté odstránenie nekompaktných a uvoľnených častí výbežku skalného brala a realizácia gravitačného oporného múru ako stabilizačného a ochranného prvku pre skalné bralo v predmetnom mieste. Jedná sa o výstavbu gravitačného oporného múru o rozmeroch 6 x 0,6 x 2,7 m (š x h x v).

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k objaveniu došlo počas prípravných prác na stavbe po očistení skalného brala zhotoviteľom v rámci realizácie diela. Potreba vykonania týchto prác teda vyvstala z nepredvídateľnej udalosti, na základe čoho je potrebné v rámci výstavby prístupovej cesty vykonať väčší rozsah prác ako sa pôvodne predpokladalo. Vzniknutú situáciu nie je možné vykonať iným spôsobom len ako je popísané vyššie, a to vybudovaním gravitačného oporného múru.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na zabezpečenie stabilizácie skalného brala, aby mohli byť vykonané práce, ktoré sú predmetom zmluvy o dielo, konkrétne výstavba prístupovej cesty. Práce na výstavbe gravitačného oporného múru musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti v realizácii diela, taktiež predmetná skutočnosť má vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nie je možné dielo riadne ukončiť a odovzdať.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnemu obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.

Zmenový list č. 17 – Zmena technického riešenia pre komunikácie a parkoviska SO 08.2 a SO 08.3 - § 18 ods. 1 písm. c)

Vyššie uvedená zmena vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať pri príprave projektovej dokumentácie.

Počas realizácie prác pri odstraňovaní pôvodných vrchných vrstiev pre prístupovú komunikáciu do podhradia (SO 08.02) ako aj časti objektu SO 08.03 – Obslužná komunikácia, parkovisko a odstavne spevnené plochy, bol zistený nevyhovujúci technický stav podkladových vrstiev, ktorý bol potvrdený realizovanými statickými skúškami podložia. Na základe toho bolo potrebné prehodnotiť úpravu týchto podkladových vrstiev.

Uvedenú zmenu nebolo možné predvídať počas prípravy projektovej dokumentácie, a ani pred vyhlásením verejného obstarávania, nakoľko k objaveniu nevyhovujúceho technického stavu podkladových vrstiev nastalo až počas realizácie diela pri odstraňovaní pôvodných vrchných vrstiev pre prístupovú komunikáciu do podhradia (SO 08.02) ako aj časti objektu SO 08.03 – Obslužná komunikácia, parkovisko a odstavne spevnené plochy.

Po konzultácií s odborníkmi (projektant, statik) bolo navrhnuté riešenie, ktorá spočíva v rozfrézovaní podkladu, jeho profilovaní, hutnení a dostatočnej stabilizácii, tak aby bola podkladová vrstva únosná a stabilná, pre aplikáciu vrchných vrstiev vozovky, ako aj pre celkovú pevnosť a únosnosť.

Pôvodný charakter zmluvy sa nemení len sa musia vykonať nevyhnutné práce na hutnení a dostatočnej stabilizácii, tak aby bola podkladová vrstva únosná a stabilná, pre aplikáciu vrchných vrstiev vozovky, ako aj pre celkovú pevnosť a únosnosť. Práce na obnove stabilizácie muriva musia byť zrealizované pôvodným zhotoviteľom, nakoľko zmena by spôsobila významné ťažkosti v realizácii diela, taktiež predmetná skutočnosť má vplyv aj na záruku diela, rovnako na čas dokončenia pôvodného diela, keďže bez vykonania tejto zmeny nie je možné dielo riadne ukončiť a odovzdať.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že potreba zmeny pri realizácii diela vyplynula z okolností, ktoré nebolo možné predvídať, a to ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, pričom zmenou sa nemení charakter zmluvy, nakoľko po tejto zmene je potrebné vykonať činnosti, ktoré sú nevyhnutné na úspešné dokončenie diela a ktoré majú vplyv na rozsah prác a tým aj na cenu. Na základe opísaných skutočností vznikla situácia, že je nevyhnutné vykonať stavebné práce na to, aby mohlo byť dielo riadne dodané a dokončené, a v tomto prípade nie je v žiadnom prípade možná zmena dodávateľa, a to tak z technických ako aj z ekonomických dôvodov, nakoľko zmena dodávateľa by verejnemu obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti najmä v súvislosti so zárukou za dielo a taktiež zbytočnú duplicitu a výrazné navýšenie nákladov.