

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

10021/114327/60302/2018

Vybavuje

Monika Kovačková

Dátum

12.12.2018

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 1**Názov zákazky:**

Vypracovanie zmeny dokumentácie na územné rozhodnutie (DÚR), oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DÚR (8a po DÚR), dokumentácie na stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DSP v podrobnosti DRS (8a po DSP), dodatku stavebného zámeru (dSZ), dokumentácie na ponuku (DP), výkon autorského dozoru (AD) a výkon koordinátora dokumentácie (KD) pre stavbu: Diaľnica D3 Žilina (Brodno) - Kysucké Nové Mesto

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 13.11.2018 pod ozn. 2018/S 218-499274 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 224/2018 dňa 14.11.2018 pod ozn. 16320 – MSS (ďalej len „Oznámenie“).

I.)

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie:
(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

1/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky je uvedené, že uchádzač vo svojej ponuke predloží návrh Zmluvy podľa Obchodného zákonníka, v ktorej budú v celom rozsahu akceptované obchodné podmienky dodania predmetu zákazky stanovené v dokumentoch, ktoré tvoria prílohu k týmto súťažným podkladom. V časti A.1 Pokyny pre uchádzačov bod 12.5 verejný obstarávateľ uvádza, že znenie obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou týchto SP v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky nemožno meniť, ani uvádzať výhrady, ktoré by odporovali súťažným podkladom. Z dôvodu, že podľa § 56 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní uzavretá zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom Vás žiadame o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov nasledovne:

- a) - v celom znení zmluvy sú stanovené sankcie v prípade omeškania zhotoviteľa vo výške 0,1% z ceny príslušnej časti diela za každý deň omeškania. Sankcie v prípade omeškania objednávateľa s úhradou sú vo výške 0,05% z dlžnej čiastky. Verejným obstarávateľom stanovené sankcie ako aj zmluvné pokuty sú neprimerane vysoké a nevyvážené vo väzbe na povinnosti úhrady objednávateľa voči zhotoviteľovi. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov tak, aby boli sankcie a zmluvné pokuty uvedené v zmluve vyvážené pre obidve zmluvné strany a ich výška bola stanovená primerane vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky v súlade

so zásadami pre obchodnozáväzkové vzťahy.;

- b) - v časti 9 Spoločné zmluvné podmienky v čl. 6 Zodpovednosť za vady diela a zodpovednosť za činnosť v bode 6.4 uvádza verejný obstarávateľ záručnú dobu, ktorá končí uplynutím piatich rokov odo dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť posledné kolaudačné rozhodnutie pre stavbu. Z dôvodu, že predmet zákazky, ako aj zmluvy sa skladá z viacerých častí, ako aj z dôvodu, že verejný obstarávateľ v tejto fáze verejného obstarávania nevie určiť, kedy nadobudne právoplatnosť posledné kolaudačné rozhodnutie stavby žiadame verejného obstarávateľa, aby stanovil trvanie záručnej doby v súlade so zásadami pre obchodnozáväzkové vzťahy a odstránil neprimerané požiadavky uvedené v tejto časti súťažných podkladov tak, aby boli zachované základné princípy verejného obstarávania napr. nasledovne:

Zhotoviteľ sa zaväzuje odstrániť vadu diela, ktorá sa stane zjavnou **v záručnej dobe, ktorá začína plynúť dňom nasledujúcim po dni, v ktorom bol preberací protokol podpísaný zmluvnými stranami podľa článku 2 tejto časti zmluvy, a končí pre predmet zmluvy DÚR, 8a po DÚR, DSP/DRS, 8a po BSP, dSZ, DP uplynutím piatich rokov odo dňa podpísania posledného preberacieho protokolu k dielu DÚR, 8a po DÚR, DSP/DRS, 8a po DSP, dSZ, DP podľa tejto zmluvy a pre predmet zmluvy AD a KD končí uplynutím piatich rokov odo dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť posledné kolaudačné rozhodnutie pre stavbu.;**

- c) - v časti 9 Spoločné zmluvné podmienky v čl. 7 Zánik zmluvy bod 7.8.2 uvádza verejný obstarávateľ, že v prípade odstúpenia od zmluvy je oprávnený požadovať aj už vrátenie dodaných plnení. Vo väzbe na predmet zákazky je teda verejný obstarávateľ oprávnený požadovať aj finančné prostriedky, ktoré boli už ním uhradené. Žiadame vysvetliť, resp. doplniť ustanovenie zmluvy o jednoznačnú formuláciu, čo v prípade už dodaných plnení bude verejný obstarávateľ požadovať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Verejný obstarávateľ upravil sankcie na základe svojich doterajších praktických vedomostí a skúseností a zároveň vo vyváženej výške v pomere k významu a hodnote nimi zabezpečovaných záväzkov. Vzhľadom na túto skutočnosť, považujeme výšku sankcií upravených v Zmluve za primeranú.
- b) Ustanovenie čl. 6 Zodpovednosť za vady diela bod 6.4. týkajúce sa záručnej doby považujeme za určité a zrozumiteľné, nakoľko jej začiatok, ako aj skončenie plynutia je daný jednoznačnými právnymi skutočnosťami. Vzhľadom na skutočnosť, že s poukazom na § 263 ods. 2 Obchodného zákonníka sú ustanovenia Zmluvy (s výnimkou jej základného ustanovenia) dispozitívne, predmetná úprava záručnej doby je v súlade s právnymi predpismi v oblasti obchodných vzťahov. Verejný obstarávateľ preto zotrváva na znení vymedzenom v súťažných podkladoch.
- c) Predmetom Zmluvy je vypracovanie zmeny dokumentácie na územné rozhodnutie (DÚR), oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DÚR (8a po DÚR), dokumentácie na stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DSP v podrobnosti DRS (8a po DSP), dodatku stavebného zámeru (dSZ), dokumentácie na ponuku (DP), výkon autorského dozoru (AD) a výkon koordinátora dokumentácie (KD) pre stavbu: Diaľnica D3 Žilina (Brodno) – Kysucké Nové Mesto. V prípade uplatnenia bodu 7.8.2, čl. 7 Zánik zmluvy, časti 9 Spoločné zmluvné podmienky, pri odstúpení od Zmluvy zo strany objednávateľa si zmluvné strany vrátia už dodané plnenia, čo v danom prípade predstavuje vrátenie už dodaného predmetu plnenia na základe predmetnej Zmluvy zhotoviteľovi a vrátenie už uhradenej ceny diela objednávateľovi. Verejný obstarávateľ má za to, že formulácia uvedená v čl. 7 bod 7.8.2 je jednoznačná.

2/ Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti A.3 Podmienky účasti uchádzačov pre zodpovedného projektanta pre hlukovú štúdiu uvádza nasledovné podmienky:

- Osoba s odbornou spôsobilosťou na kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného

prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie - meranie hluku v životnom prostredí vydaným podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo osoba s odbornou spôsobilosťou pre posudzovanie zložiek životného prostredia v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, minimálne v odbore činnosti hluk a vibrácie alebo osoba s autorizáciou stupňa A2 Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo - vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva (§ 5 ods. 1a) so zameraním na dopravné stavby v zmysle zákona č. 138/1992 Z.z. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Vyžaduje sa prax min. 7 rokov preukázaná pracovným životopisom.

Súčasne predloží zoznam projektov, v rámci ktorých figuroval ako riešiteľ (alebo spoluriešiteľ) hlukovej štúdie minimálne 1 (jeden) pre stavby dopravnej infraštruktúry: stavby diaľnic, rýchlostných ciest, stavby ciest I. a II. triedy, stavby železníc za uplynulých 10 rokov, ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania.

Podľa ustanovení § 5 zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch (ďalej len „zákon“)

(1) Inžinier môže byť autorizovaný na vykonávanie

- a) komplexných architektonických a inžinierskych služieb a súvisiaceho technického poradenstva alebo
- b) poskytovanie služieb v niektorej z týchto kategórií:
 - 1. inžinier pre konštrukcie pozemných stavieb,
 - 2. inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb,
 - 3. inžinier pre statiku stavieb,
 - 4. inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb.

(2) Inžinier podľa odseku 1 písm. a) je oprávnený na

- a) vykonávanie prípravnej predprojektovej činnosti, najmä na vypracúvanie stavebných zámerov verejných prác, investičných zámerov, architektonických štúdií, územnoplánovacích prieskumov a rozborov, komplexných výhľadových inžinierskych dokumentácií a variantných štúdií,
- b) vykonávanie komplexnej projektovej činnosti, najmä na vypracúvanie architektonických návrhov a dokumentácie umiestňovania stavieb a ich zmien vrátane ich vnútorného vybavenia a exteriéru, ako aj rekonštrukcií a modernizácií budov a obnovy stavebných pamiatok,
- c) spracúvanie príslušnej časti územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
- d) vykonávanie projektového manažmentu, najmä na riadenie projektu a na koordináciu čiastkových projektov vypracovaných inžiniermi, architektmi, krajinármi a inými špecialistami, a na vykonávanie odborného autorského dohľadu nad uskutočňovaním stavieb podľa schválenej projektovej dokumentácie,
- e) zastupovanie investora pri príprave a uskutočňovaní stavieb,
- f) vyhotovovanie podkladov na hodnotenie vplyvu stavby na životné prostredie,
- g) vykonávanie stavebného dozoru.

(3) Inžinier pre konštrukcie pozemných stavieb a inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb je oprávnený na vyhotovovanie projektovej dokumentácie na stavebné povolenie a na poskytovanie technického a ekonomického poradenstva týkajúceho sa konštrukcií pozemných a inžinierskych stavieb.

(4) Inžinier pre statiku stavieb je oprávnený na poskytovanie služieb vyhradených statikovi stavby podľa všeobecných predpisov, najmä na

- a) vyhotovovanie projektovej dokumentácie nosných konštrukcií stavieb,
 - b) overovanie projektov z hľadiska mechanickej odolnosti a stability stavieb,
 - c) vykonávanie prieskumov, stavebných meraní a stavebnej diagnostiky a
 - d) technické poradenstvo týkajúce sa statiky a dynamiky nosných konštrukcií stavieb.
- (5) Inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb je oprávnený na
- a) vyhotovovanie projektovej dokumentácie týkajúcej sa technického, technologického a energetického vybavenia stavieb,
 - b) spracúvanie príslušnej časti územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
 - c) vyhotovovanie podkladov na hodnotenie vplyvu stavby na životné prostredie a
 - d) poskytovanie technického a ekonomického poradenstva týkajúce sa technického, technologického a energetického vybavenia stavieb.
- (6) Inžinieri podľa odsekov 3 až 5 ďalej
- a) vypracúvajú odborné posudky a odhady,
 - b) vykonávajú odborný autorský dohľad nad uskutočňovaním stavieb podľa projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v územnom konaní alebo v stavebnom konaní.

Podľa vnútrokomorového písomného výkladu rozsahu a obsahu činností a oprávnení v rámci jednotlivých kategórií získaných na základe vykonanej autorizačnej skúšky SKSI (tvorí prílohu tejto žiadosti) **v prípade A2** do rozsahu kategórie autorizácie podľa § 5 zákona v prípade vykonávania prípravnej pred projektovej činnosti patria aj **overovacie štúdie (hluková, svetelno - technická a pod.)**.

V prípade I1 - Inžinier pre konštrukcie pozemných stavieb do rozsahu kategórie autorizácie podľa § 5 zákona patrí aj **spracovanie stavebno-fyzikálnych výpočtov a projektov**: - svetelno-technické projekty, tepelno-technické projekty, **hlukové štúdie**, projekt ochrany osôb proti nepriaznivému účinku hluku a vibrácií.

Predmetom zákazky je **vypracovanie projektovej dokumentácie**. Verejný obstarávateľ požaduje, aby súčasťou pracovnej skupiny bol aj zodpovedný projektant pre **hlukovú štúdiu**.

Vo väzbe na predmet zákazky, ako aj požiadavky verejného obstarávateľa uvedené pre podmienky účasti uchádzačov je jednoznačne dané, že zodpovedný projektant môže byť iba osoba, ktorá má oprávnenie podľa zákona č. 138/1992 Zb.

Žiadna osoba, ktorá má oprávnenie podľa zákona č. 355/2007 Z.z. nemôže vykonávať funkciu zodpovedného projektanta, podľa uvedeného zákona nemá takéto oprávnenie, teda nemôže projektovať ani byť zodpovedný projektant. Detto platí pre oprávnenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Máme za to, že verejný obstarávateľ vo väzbe na predmet zákazky správne požaduje funkciu zodpovedného projektanta pre **hlukovú štúdiu**. Ale tento verejným obstarávateľom požadovaný zodpovedný projektant môže mať oprávnenie iba podľa zákona č. 138/1992 Zb. tak, aby mohol v súlade s platným predpismi vykonávať funkciu zodpovedného projektanta.

Či už je pre samotný predmet zákazky projektovej dokumentácie potrebné aj meranie alebo aj časť súvisiaca so zákonom č. 24/2006 Z.z. nie je relevantné k samotnému predmetu zákazky ako aj požiadavkám verejného obstarávateľa pre splnenie podmienok účasti, a preto nie je dôvodné vyžadovať oprávnenie podľa zákona č. 355/2007 Z.z. alebo č. 24/2006 Z.z. V žiadnom prípade a v rozpore s právom nie je možné vo väzbe na požiadavku na zodpovedného projektanta dať do jednej úrovne požiadavku na oprávnenia nesúvisiace s vykonávaním funkcie zodpovedného projektanta. Že v konečnom dôsledku môže zodpovedný projektant, ktorý má oprávnenie podľa zákona č. 138/1992 Zb. mať aj iné oprávnenia môže byť pre verejného obstarávateľa iba ako bonus navyše, ale nie je možné takúto diskrimináciu a zmätočnú požiadavku uvádzať ako podmienku účasti uchádzača vo verejnej súťaži.

Podľa platných právnych predpisov zodpovedný projektant pre **hlukovú štúdiu** má

oprávnenie I1 - Inžinier pre konštrukcie pozemných stavieb, pôvodná kategória s označením Stavebné konštrukcie: Stavebná fyzika. 2 dôvodu, že priamo zákonné predpisy stanovujú požiadavky a rozsah oprávnení pre autorizovaných stavebných inžinierov nie je možné žiadnym vysvetlením zo strany verejného obstarávateľa obmedzovať zákonné ustanovenia. Žiadame verejného obstarávateľa, aby dal znenie podmienok účasti do súladu s platnými právnymi predpismi a odstránil protiprávny stav v podmienkach účasti, t.j. potenciálnu diskrimináciu možných záujemcov/uchádzačov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súlade s vnútrokomorovým výkladom o rozsahu a obsahu činností a oprávnení v rámci jednotlivých kategórií získaných na základe vykonanej autorizačnej skúšky a na základe konzultácii so Slovenskou komorou stavebných inžinierov stanovil požiadavku na odbornú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1992 Zb. - A2.

V prípade kategorizácie I1 sa jedná o Inžiniera pre konštrukcie pozemných stavieb a nie pre líniové dopravné stavby.

3/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.1, bod 4. 3 Požiadavky na rozsah dokumentácie, písm. l) je uvedená požiadavka na spracovanie posudku stavby podľa Vyhl. MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na požiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb. V súťažných podkladoch však nie je definované, v ktorej časti dokumentácie má byť tento posudok spracovaný, ani nie je zahrnutý v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny. Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny a doplní tento posudok alebo definuje, v ktorej časti dokumentácie má byť tento posudok zahrnutý a ocenený?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nakoľko súčasťou stavby nie sú objekty, ktoré si vyžadujú posúdenie podľa vyhl. MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na požiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb, nie je nutné vypracovať posudok.

4/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.1, bod 4.6 Spôsob a lehoty prerokovania je okrem iného uvedené, že je potrebné zabezpečiť vyjadrenie VÚVH - posúdenie vôd podľa čl. 4.7 ES o vodách. V súťažných podkladoch však nie je definované, v ktorej časti dokumentácie má byť toto vyjadrenie zabezpečené, ani nie je zahrnuté v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny.. Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny a doplní toto vyjadrenie alebo definuje, v ktorej časti dokumentácie má byť toto vyjadrenie zahrnuté a ocenené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepožaduje zabezpečiť vyjadrenie VÚVH.

5/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.1, bod 4.8 Požiadavky na zhotovenie dokumentácie, časť digitálne spracovanie grafických, textových a tabuľkových príloh je uvedený požadovaný formát pre výkresové časti dokumentácie .dgn. Táto istá požiadavka sa opakuje v časti odovzdanie kompletnej DÚR, dSZ, DSP ... toho istého bodu - výkresovú časť dokumentácie dodať vo formáte .dgn vo verzii 2004 a vyššej. Táto požiadavka je stanovená aj v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.11, bod 14. Je možné výkresovú dokumentáciu dodať aj v inom formáte, napr. .dwg?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výkresovú časť nie je možné dodať v inom formáte, platia podmienky v súťažných podkladoch.

6/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.1, bod 4.10 Ostatné požiadavky je okrem iného uvedené, že súčasťou dokumentácie DSP v podrobnosti DRS bude aj vyhodnotenie rizík klimatických zmien (odolnosť a zraniteľnosť projektu voči klimatickým zmenám) spolu s návrhom adaptačných opatrení. V súťažných podkladoch však nie je definované, v ktorej časti dokumentácie má byť toto vyhodnotenie spracované ani nie je zahrnuté v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny. Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady v časti B 2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny a doplní toto vyhodnotenie alebo definuje, v ktorej časti dokumentácie má byť toto vyhodnotenie zahrnuté a ocenené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vyhodnotenie rizík klimatických zmien (odolnosť a zraniteľnosť projektu voči klimatickým zmenám) spolu s návrhom adaptačných opatrení je časťou DSP v podrobnosti DRS - časti N. Vplyv stavby na životné prostredie. Predmetné vyhodnotenie bude ocenené v bode označenom: N. Vplyv stavby na životné prostredie v Tabuľke č. 5, Prílohy č. 1 k časti B.2 Špecifikácia ceny súťažných podkladov.

7/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3, Základné náležitosti DSP v podrobnostiach DRS, D. Písomnosti a výkresy objektov, bod 1.8 Výkresy dopravných značení je uvedené čo je obsahom výkresom dopravných značení, t.j. samostatné výkresy dopravného značenia pre jednotlivé cesty a diaľnicu. Súčasťou DSP však je časť C.2 Dopravné značenie celej stavby M 1:1 000. Zároveň aj všetky vyjadrenia a určenia budú súčasťou dokladovej časti DSP. Je potrebné v samotných objektoch ciest a diaľnice duplikovať výkresy dopravných značení a doklady?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, platia podmienky uvedené v Prílohe č. 3 časti B.1 súťažných podkladov.

8/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.9 je uvedený rozsah prác autorského dozoru (AD), kde okrem iného je uvedené, že AD sa bude zúčastňovať na rokovaníach za účelom riešenia problémov v rámci vypracovania realizačnej dokumentácie, resp. poskytovať vysvetlenia potrebné na vypracovanie dokumentácie na realizáciu stavby, resp. zabezpečenie súladu realizačnej dokumentácie s DSP (DRS je súčasťou tohto predmetu zákazky, teda toto znenie nie je v súlade s predmetom zákazky); odsúhlasovať DSRS (DSRS nie je predmetom zákazky, táto časť nie je v súlade s predmetom zákazky). Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie súťažných podkladov v Prílohe č. 9 Rozsah prác AD k časti B.1.

9/ Otázka záujemcu:

V zmysle časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.2 a 3 je požiadavka na spracovanie ortofotomáp v mierke 1:10 000 a 1:2 000. V zmysle časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č. 1, bod 4.8, druhý ods.: úspešný uchádzač si vyžiada ortofotomapy v zmysle licenčnej zmluvy čl. VII, ktorá tvorí prílohu č.12 k časti B1 súťažných podkladov, ortofotomapy v digitálnej forme (nie staršie ako 2 roky) na DVD nosiči s licenciou pre Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s, (s možnosťou využívania pre všetky fázy prípravy a realizácie stavby, ako aj poskytnutia subdodávateľom) vo formátoch TIFF s georeferenčným súborom TFW, JPEG s georeferenčným súborom JGW a formát COT

a. pre mierku 1:10 000 s rozlíšením 1 m/pxl (môže byť spojená do väčších blokov),

b. pre mierku 1:2 000 s rozlíšením 20 cm/pxl (nakrájané po mapových listoch v klade ZM 1:2 000).

Podľa uvedeného v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č. 14 Licenčná zmluva, čl. I, ods. 1 však nie je zabezpečená ortofotomapa pre mierku 1:10 000 s rozlíšením 1 m/pxl.

Disponuje verejný obstarávateľ licenciou na použite ortofotomáp pre mierku 1:10 000 s rozlíšením 1 m/pxl, nie staršou ako 2 roky? Nie staršou ako 2 roky sa myslí k podpisu zmluvy alebo ku dňu

odovzdania diela? Dielo, alebo jeho časť môže byť odovzdaná až o niekoľko rokov, licenčná zmluva v súťažných podkladoch uvažuje s aktuálnosťou 2017 - 2019, čo znamená, že v danom území môžu byť aktuálne ortofotomapy k roku 2017. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie požiadaviek a podmienok pre ortofotomapy v súťažných podkladoch.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úspešný uchádzač si vyžiada ortofotomapy v zmysle Prílohy č. 14 Licenčná zmluva k časti B.1 súťažných podkladov. Ortofotomapu pre mierku 1:10 000 s rozlíšením 1m/pxl zhotoviteľ projektovej dokumentácie upraví z podkladov poskytnutých v zmysle licenčnej zmluvy.

10/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3, je uvedená časť H. Dokumentácia na trvalé a dočasné odňatie PP a vyňatie LP. Táto dokumentácia sa bude robiť len na novovytvorené GP nad rámec DSP, ako časť G Dokumentácia na majetkoprávne vysporiadanie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Časť H - Dokumentácia na trvalé a dočasné odňatie PP a vyňatie LP bude vypracovaná s ohľadom na aktuálny stav katastra nehnuteľností, t.z. preveriť, či sú všetky parcely v trvalom zábere v celom záujmovom území odňaté z PP a LP. Pre parcely, ktoré neboli v rámci TZ odňaté, je potrebné vypracovať novú dokumentáciu v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa, ako aj pre TZ nad rámec pôvodne vypracovanej DSP (v prípade nevyhnutnosti a po odsúhlasení objednávateľom). Pre dočasný a ročný záber je potrebné kompletne nanovo vypracovať časť H (z dôvodu obmedzenej platnosti rozhodnutia a zmien v katastri nehnuteľnosti).

11/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3, je uvedená časť F.2 Vytyčovací sieť (návrh obnovy): máme chápať obnovu vytyčovacej siete ako obnovu existujúcej vytyčovacej siete, ktorá je už vybudovaná alebo sa jedná o novovybudované body VS, ktoré sa dobudujú k existujúcej vytyčovacej sieti, tak aby spĺňala náležitosti F.2 Vytyčovací sieť (návrh obnovy)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Návrh obnovy vytyčovacej siete znamená – rekognoskácia existujúcej VS, pri zistení poškodenia obnoviť body existujúcej VS v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa. V prípade zmeny technického riešenia stavby, ktorú nebude pokrývať už vybudovaná VS – dobudovať nový bod v zmysle technických podmienok súťažných podkladov pre budovanie VS.

12/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3, je uvedené v časti F.2, 6 odrážka: pri portáli tunela vybudovať 4 body so závislou centráciou + portálový bod a parametre určiť aj v lokálnom súradnicovom systéme s presnosťou $m_{XY} < 5 \text{ mm}$. Na tomto úseku nebude v zmysle štúdie (Cemos 2016) navrhnutý tunel. Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady v tomto zmysle?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

S ohľadom na fakt, že predmet obstarávania neobsahuje objekt tunela, stráca táto odrážka opodstatnenie a body vytyčovacej siete sa nebudú na portáloch tunela budovať.

13/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3 Základné náležitosti DSP v podrobnosti DRS, kapitola I Dokumentácia prieskumov je uvedená požiadavka na spracovanie aktualizácie Štúdie proti oslňovaniu. V časti B.1 Opis predmetu zákazky, Príloha č.3 Základné náležitosti DÚR, kapitola I Prieskumy však požiadavka na spracovanie Štúdie proti oslňovaniu nie je.

Čo sa teda v DSP bude aktualizovať? V DÚR by mala byť požiadavka na spracovanie tejto štúdie a následne sa iba aktualizuje v DSP. Doplní verejný obstarávateľ požiadavku na spracovanie štúdie proti oslneniu do stupňa DÚR v časti B1.2 a B2.1?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepredpokladá nevyhnutnosť zabezpečenia štúdie oslnenia v DÚR, nakoľko diaľnica je v území, ktoré bude predmetom zmeny územného rozhodnutia vedená na estakáde. Štúdia proti oslneniu na zabránenie oslnenia medzi súbežnými komunikáciami (napr. diaľnica a železnica, cesta I. triedy a pod.) sa predpokladá za opodstatnenú v projektovej dokumentácii stupni DSP v podrobnosti DRS, kde je potrebné komplexne posúdiť celú trasu diaľnice vzhľadom na blízkosť železnice a cesty I/11.

Nakoľko v minulosti už bola vypracovaná štúdia proti oslneniu (časť DSP) a táto je v súčasnosti neaktuálna, z dôvodu aby nedochádzalo k zámene s pôvodnou štúdiou, sa aktualizáciou rozumie vypracovanie novej štúdie proti oslneniu, ktorá vychádza z nových požiadaviek verejného obstarávateľa.

14/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch v časti A.1 súťažných podkladov, Pokyny pre uchádzačov, časť I Všeobecné informácie, bod 5.2 je uvedený predpokladaný termín dodania diela DÚR - do 180 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy. Pre spracovanie DÚR a jej prerokovanie s príslušnými orgánmi, organizáciami a správami je pri takto rozsiahlej stavbe 180 dní mimoriadne krátka doba. Predĺži verejný objednávateľ lehotu na dodanie DÚR, s ohľadom na dokumentácie DSP(DRS), dSZ a DP, ktoré majú predpokladaný termín dodania do 310 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy verejného obstarávateľa, rovnako na 310 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, platia podmienky uvedené v súťažných podkladoch.

15/ Otázka záujemcu:

Vzhľadom na závažnosť a rozsah žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti žiadame verejného obstarávateľa o zváženie predĺženia lehoty na predkladanie ponúk tak, aby boli dodržané minimálne základné princípy verejného obstarávania.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 20. 12.2018.

16/ Otázka záujemcu:

V prílohe B.2 Špecifikácia ceny je v tabuľke **7 DSP F+G** pod bodom **F.2 Vytyčovací sieť - návrh obnovy** uvedená potreba oceniť 54 bodov vytyčovacej siete. Vytyčovací sieť sa buduje dvomi druhmi bodov.

1. Vybudovanie a určenie parametrov bodu so závislou centráciou (pilier) - mosty
2. Vybudovanie a určenie parametrov bodu s oceľovou pažnicou

Vzhľadom k tomu, že verejný obstarávateľ neurčil počet jednotlivých bodov nemajú uchádzači možnosť Vytyčovací sieť správne oceniť. Podľa prílohy Súradnice_VB sa javí, že všetky body vytyčovacej siete sú piliere so závislou centráciou. V takom prípade by bolo vhodné túto skutočnosť uviesť do tabuľky **7 DSP F+G**.

Na základe dostupných podkladov je zrejmé, že vytyčovací sieť staršieho dáta je vybudovaná. Celá sieť má podľa poskytnutých podkladov 72 bodov (od č. 230 až po č.302). Z podkladov nie je zrejmé, či požadovaných 54 bodov obnovy vytyčovacej siete je kompletne nová sieť alebo bude konečná sieť tvorená aj niektorými bodmi pôvodnej vytyčovacej siete + novovybudovanými bodmi. V prípade, že ostanú aj niektoré body pôvodnej vytyčovacej siete a doplnia sa aj novými bodmi je

potrebné v ocenení (tabuľky **7 DSP F+G**) uviesť aj možnosť, že niektoré body sa vybudujú nanovo a niektoré sa iba premerajú.

Sme presvedčení, že nerozčlenenie tejto položky v Špecifikácii ceny diskriminuje uchádzačov a poznámka uvedená pod tabuľkou „**Uvedené počty merných jednotiek sú len orientačné a slúžia pre potreby verejnej súťaže. Zhotoviteľ môže fakturovať len skutočne vykonané práce, ktoré boli s objednávatelom vopred dohodnuté**“ nezodpovedá pravde. Bez uvedenia predpokladaného počtu jednotlivých druhov bodov vytyčovacej siete nie je možné správne oceniť geodetické práce. **Doplní a rozčlení verejný obstarávateľ v tabuľke 3 DSP F+G položku „Vytyčovací sieť - návrh obnovy“ tak, aby boli zrejme množstvá jednotlivých druhov bodov vytyčovacej siete a aby mali všetci uchádzači možnosť jednotne uvedenú položku oceniť?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z prílohy Súradnice_VB z priloženej dokumentácie je zrejmé, že ide o body so závislou centráciou. V časti B2. Príloha č.1 Špecifikácia ceny (tabuľka č. 7) je potrebné v položke F.2 Vytyčovací sieť – návrh obnovy oceniť 54 nových bodov vytyčovacej siete so závislou centráciou.

17/ Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch časť **B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky** Čl. 8 Ostatné ustanovenia je uvedené, že prílohou ZoD je poistná zmluva, v ktorej bude musí byť dojednané aj nasledovné ustanovenie:

Škoda na veci znamená fyzické poškodenie hmotnej veci tretej osoby, pričom za škodu na veci sa považuje aj vada na samotnej stavbe (nielen fyzické poškodenie), ktorá bráni vyhotoveniu alebo riadnemu užívaniu stavby podľa plánovaného účelu a vznikla v dôsledku porušenia profesijných povinností poisteného. Poistná zmluva sa vyžaduje samostatne na projektovú činnosť a samostatne na činnosť výkonu AD a KD.

Chceme upozorniť na skutočnosť, že v dnešnej dobe majú firmy uzatvorené poistné zmluvy, ktoré vysoko prevyšujú poistné sumy požadované verejným obstarávateľom. Naša spoločnosť má taktiež uzatvorenú poistnú zmluvu na sumu, ktorá niekoľkonásobne prevyšuje sumu požadovanú verejným obstarávateľom s tým, že táto suma je vyšpecifikovaná na krytie každej poistnej udalosti v dôsledku porušenia profesijnej zodpovednosti. V zmluve však nie je presne uvedené Vami požadované ustanovenie.

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj poistnú zmluvu bez uvedeného ustanovenia ak táto zmluva zaručí krytie každej poistnej udalosti v dôsledku porušenia profesijnej zodpovednosti?

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj jednu poistnú zmluvu, ktorá bude kryť požadované poistenie v zmysle čl.8 ods. 8.1 a 8.3 Obchodných podmienok spolu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zotrváva na znení predmetného ustanovenia a bude požadovať, aby poistná zmluva obsahovala ustanovenie definujúce škodu na veci.

18/ Otázka záujemcu:

V prílohe č. 1 k časti B. 2 Špecifikácia ceny je v tabuľke č. 1 v časti „D“ uvedená špecifikácia „Výkresy“ rovnako v tabuľke č. 5 v časti „D“ uvedená špecifikácia „Písomnosti a výkresy objektov“. Nakoľko na predmetný úsek diaľnice bola už raz spracovaná dokumentácia v rozsahu DÚR, DSP, DP v podrobnosti DRS, žiadame v prílohe č. 1 k časti B.2 špecifikácia ceny v tabuľkách č. 1 a č. 5 presne určiť objektovú skladbu diela/časti diela resp. presne popísať čo znamenajú jednotlivé horeuvedené špecifikácie v tabuľkách č. 1 a č. 5. Uvedené žiadame na základe vyjasnenia si rozsahu predmetu zákazky nakoľko pod pojmom „Výkresy“ resp. „Písomnosti a výkresy objektov“ môže každý uchádzač rozumieť iné, čím sa súťažné podklady stávajú nejasné/netransparentné a ponuky jednotlivých uchádzačov sa tým stávajú neporovnateľné.

Tvrdiť že neviete určiť objektovú skladbu je v tomto prípade nepodložené nakoľko na predmetný úsek diaľnice bola už raz spracovaná dokumentácia čím objednávatel pozná pomery v riešenom

území a tým pádom vie určiť predpokladanú objektovú skladbu na základe svojich požiadaviek. Podotýkame, že aj v súťaži s predmetom zákazky „Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica, DSP v podrobnosti DRS, Oznámenie 8a, dSZ, DP, AD, KD ste uviedli v tabuľke „Špecifikácie ceny“ objektovú skladbu. Aj v tomto prípade bola už raz spracovaná dokumentácia v rozsahu DSP a DP v rozsahu DRS a rovnako táto objektová skladba bola z Vašej strany predpokladom, nakoľko od odovzdania pôvodnej PD (2011) sa pomery v riešenom území mohli zmeniť.

Ani v časti B. 2 spôsob určenia ceny nie je riešený spôsob oceňovania špecifikácie „Výkresy“ resp. „Písomnosti a výkresy objektov“ bez uvedenia objektovej skladby“.

Podotýkame, že v časti B.2 spôsob určenia ceny je v bode 7 uvedený: „Uchádzač bude akceptovať zníženie celkovej ceny aj v prípade, že časť predmetu zákazky sa na podnet verejného obstarávateľa nebude realizovať“. Ako chce verejný obstarávateľ aplikovať zníženie ceny ak nevie čo uchádzač oceňoval (aké objekty)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom rozsiahlu projektovú dokumentáciu (príloha č. 13 k časti B.1), aby mohol uchádzač čo najpresnejšie oceniť predpokladaný rozsah objektovej skladby. V minulosti spracovaná dokumentácia v stupni DSP a DP bola vypracovaná v rozsahu technického riešenia, ktoré nie je totožné s v súčasnosti požadovaným technickým riešením. Nakoľko jednou z častí predmetu obstarávania je zmena DÚR, na základe ktorej bude vydaná zmena územného rozhodnutia, z ktorej bude známy rozsah objektov, považuje verejný obstarávateľ určenie objektovej skladby pred vydaním územného rozhodnutia za zmatečné a zavádzajúce.

Stanovenie objektovej skladby je súčasťou prác zhotoviteľa DÚR a následných stupňov dokumentácie. Z toho dôvodu verejný obstarávateľ požaduje oceniť v tab. č. 5 Prílohy č. 1 Špecifikácia ceny k časti B.2 súťažných podkladov DSP v podrobnosti DRS, v bode D Písomnosti a výkresy objektov práce celkom bez členenia na jednotlivé stavebné objekty.

Verejný obstarávateľ myslel znížením ceny nerealizovanie niektorého stupňa dokumentácie.

19/ Otázka záujemcu:

Zároveň Vás žiadame o posunutie termínu lehoty na predkladania ponúk o 7 dní, nakoľko horeuvedenú zmenu je potrebné zapracovať do ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pozri odpoveď na otázku č. 15.

II.)

Úprava lehôt uvedených v Oznámení:

- 1/ Verejný obstarávateľ určil v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v bode IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk nový termín nasledovne:**

Dátum a čas: 20.12.2018 o 09:00.

- 2/ Verejný obstarávateľ určil v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v bode IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk nový termín nasledovne:**

Dátum a čas: 20.12.2018 o 10:00.

III.)

Korigendum/redakčná oprava k Oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania:

Informácie uvedené v bode II. tohto vysvetlenia boli dňa 10.12.2018 zároveň realizované aj formou uverejnenia Redakčnej opravy k Oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo

uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 13.11.2018 pod ozn. 2018/S 218-499274 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 224/2018 dňa 14.11.2018 pod ozn. 16320 – MSS.

S pozdravom

JUDr. Jana Jakabová
riaditeľka úseku podpory riadenia

Príloha:
B1 9 Rozsah prác AD