



Namysłów, dn. 25.02.2022 r.

Zn. spr.:Z.270.1.2022

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Namysłów w roku 2022” (Z.270.1.2022) Pakiet P1, P2, P3 i P7.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych, złożonych na część 1, 2, 3 i 7 przedmiotowego zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą złożoną na część 1 zamówienia (Pakiet P1) uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: PHU Sylwester Paszkowski, Lubska 14a, 46-146 Wilków.

Ranking złożonych ofert (Pakiet P1):

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4	PHU Sylwester Paszkowski Lubska 14a, 46-113 Wilków	100,00	100,00

Jako ofertę najkorzystniejszą złożoną na część 2 (Pakiet P2) zamówienia uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: Usługi Leśne Michał Wolski, Krasowice 17, 46-100 Namysłów.



Ranking złożonych ofert (Pakiet P2):

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
6	Usługi Leśne Michał Wolski, Krasowice 17, 46-100 Namysłów	100	100

Jako ofertę najkorzystniejszą złożoną na część 3 (Pakiet P3) zamówienia uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PHU Sylwester Paszkowski, Lub ska 14a, 46-146 Wilków.

Ranking złożonych ofert (Pakiet P3):

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5	PHU Sylwester Paszkowski Lub ska 14a, 46-113 Wilków	100,00	100,00
2	Zakład Usług Leśnych Bogusław Heliński ul. Podleśna 12, 46-100 Smarchowice Wielkie	96,72	96,72

Jako ofertę najkorzystniejszą złożoną na część 7 zamówienia (Pakiet P7) uznano ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: Usługi Leśne Katarzyna Mateja Nowe Smarchowice-Stanek 1.



Ranking złożonych ofert (Pakiet P7):

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
8	Usługi Leśne Katarzyna Mateja 46-100 Nowe Smarchowice - Stanek 1	100,00	100,00

1. Uzasadnienie wyboru:

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta, która otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

W przypadku Pakietu P1 oferta nr 4 złożona przez PHU Sylwester Paszkowski otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (1 255 083,44 zł) przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednak na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przypadku Pakietu P2 oferta nr 6 złożona przez Usługi Leśne Michał Wolski otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (1 634 746,38 zł) przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednak na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przypadku Pakietu P3 oferta nr 5 złożona przez PHU Sylwester Paszkowski otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału



w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (1 462 916,82 zł) przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednak na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przypadku Pakietu P7 oferta nr 6 złożona przez Usługi Leśne Katarzyna Mateja otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (478 951,92 zł) przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednak na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta, to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zostanie zawarta w terminach wynikających z art. 264 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
Paweł Bak