



Zápisnica

z vyhodnocovania ponúk a podmienok účasti nadlimitnej zákazky na predmet obstarávania:

„Sanácia telesa cesty II/584 v ckm 59,138 – 59,213 v intraviláne obce Demänovská“,

zverejnená v Ú. vestníku EU dňa 4.3.2022 pod zn. 2022/S 045-113389 a vo Vestníku ÚVO
č. 63/2022 zo dňa 7.3.2022 pod č. 15688 – MSP

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:	predseda:	Ing. Iveta Šnauková, PhD.
	členovia:	Bc. Jozef Zamiška Ing. Andrea Maslíková
bez práva vyhodnocovať:		Mgr. Andrea Návesňáková MUDr. Štefan Zelník – nezúčastňoval sa na činnosti komisie Mgr. Branislav Zacharides – nezúčastňoval sa na činnosti komisie

Komisia pri vyhodnotení ponúk postupovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a súťažnými podkladmi.

V zmysle § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej „ZVO“) vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (t.j. super reverz).

Kritérium na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia celková cena diela vrátane DPH ocenená podľa realizačnej projektovej dokumentácie a Zmluvy o dielo.

I. Skutočnosti vzťahujúce sa k zloženiu komisie menovanej na vyhodnotenie ponúk

Verejný obstarávateľ v zmysle interných predpisov menoval do komisie aj dvoch poslancov zastupiteľstva ŽSK, MUDr. Štefana Zelníka a Mgr. Branislava Zacharidesa, avšak daní poslanci si neprevzali menovací dekrét a na vyhodnotení ponúk sa nijako nepodieľali, ani im neboli poskytované informácie z priebehu vyhodnotenia ponúk (nakoľko si neprevzali menovacie dekréty).

II. Predbežné poradie ponúk

Zoznam uchádzačov, ktorí v lehote na predkladanie ponúk predložili ponuku elektronicky v systéme Josephine s uvedením ich návrhu na plnenie, pričom komisia na základe zvoleného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia celková cena za predmet zákazky v EUR vrátane DPH, zostavila nižšie uvedené predbežné poradie predložených ponúk:

Predbežné poradie	Obchodné meno	Adresa sídla	Dátum a čas predloženia ponuky	Ponuka (EUR s DPH)
1.	ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o., IČO 36 609 340 (odkúpenie časti podniku)	Horná Mičiná 231 Horná Mičiná 974 01	29.04.2022 08:57:01	420 661,46

	Cestné stavby Liptovský Mikuláš spol. s r.o.)			
2.	M - SILNICE SK s.r.o., IČO 36 833 380	Kysucká cesta 3 Žilina 010 61	28.04.2022 14:10:42	440 058,94
3.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., IČO 00 896 225	Mokráň záhon 4 Bratislava 821 04	28.04.2022 15:12:05	473 439,44
4.	En Libre, s.r.o., IČO 35 935 154	Dobrohošť 120 Dobrohošť 930 31	28.04.2022 15:25:23	563 487,28

III. Zábezpeky

V zmysle súťažných podkladov komisia pristúpila k vyhodnocovaniu ponuky uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to ponuky uchádzača ZEDA B. BYSTRICA s.r.o.

Komisia overila povinnú náležitosť ponuky, a to zloženie zábezpeky na predmet zákazky, ktorá sa vyžadovala vo výške 12 000,00 Eur.

V ponuke uchádzača bola predložená banková záruka č. 03343-02-0063271 z 31.3.2022 na hodnotu 12 000,- vystavená Unitcredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., s lehotou platnosti do 31.07.2022 na spoločnosť Cestné stavby Liptovský Mikuláš spol. s r.o., pričom bol doručený aj listinný originál na Žilinský samosprávny kraj v súlade so súťažnými podkladmi. V ponuke boli predložené dokumenty „Oznámenie o prechode pohľadávok z dôvodu predaja časti podniku“ a „Oznámenie o prevzatí záväzkov z dôvodu predaja časti podniku“, z ktorých však nebolo zrejmé, či prechod pohľadávok a prevzatie záväzkov sa týka aj prevzatia záväzkov vyplývajúcich z predloženej bankovej zábezpeky, ktorá má garantovať viazanosť predloženej ponuky, preto komisia žiadala o predloženie potvrdenia banky alebo iného relevantného dokladu, ktorým sa preukáže skutočnosť, v mene ktorej spoločnosti banka ručí predloženou bankovou zárukou.

- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – I. kolo - zaslaná dňa 13.5.2022

Uchádzač v rámci odpovede doručenej dňa 18.5.2022 predložil Zmluvu o predaji časti podniku, z ktorej vyplývalo aj prevzatie záväzku – danej bankovej záruky, a preto komisia skonštatovala splnenie zloženia zábezpeky na predmet zákazky v požadovanej výške a forme.

IV. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania

Komisia skontrolovala obsah predloženej ponuky. Prijatá ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE v súlade so súťažnými podkladmi a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

Obsah ponuky uchádzača je uvedený v prehľadnej tabuľke aj s jej vyhodnotením - „Obsah ponuky - Sanácia telesa cesty II/584 v ckm 59,138 – 59,213 v intraviláne obce Demänovská“ (Príloha č. 1 tejto zápisnice).

Členovia komisie po oboznámení sa s obsahom ponuky zistili:

Uchádzač ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o., IČO 36 609 340

Členovia komisie:

- zodpovední za vyhodnotenie požadovaných formulárov v súlade so súťažnými podkladmi, skonštatovali ich splnenie v predloženej ponuke;
- zodpovední za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky skonštatovali ich splnenie v predloženej ponuke;

- zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu technickej špecifikácie predloženého oceneného výkazu výmer skonštatovali súlad predloženého výkazu výmer so zverejneným výkazom výmer (uchádzač nezmenil skladbu a množstvo verejným obstarávateľom stanovených položiek tvoriacich výkaz výmer);
- zodpovední za vyhodnotenie podmienok účasti osobného postavenia skonštatovali ich splnenie na základe platného zápisu v zozname hospodárskych subjektov (zápis spoločnosti ZEDA B. BYSTRICA s.r.o.);
- zodpovední za vyhodnotenie podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti v požadovanom rozsahu identifikovali nejasnosti, a to konkrétne:
 - A) podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO – predložený referenčný list vystavený na zhotoviteľa Cestné stavby Liptovský Mikuláš spol. s r.o., ako aj touto spoločnosťou potvrdený, z ktorého však nevyplývalo, či osoby a technické prostriedky realizujúcu túto referenciu boli súčasťou predaja (predmetná divízia spoločnosti Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o., ktorá realizovala predmetnú referenciu);
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – II. kolo - zaslaná dňa 22.6.2022
 - B) podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – z predložených dokumentov odborníka „Stavbyvedúci na dopravné stavby“ neboli zrejme požadované údaje, pretože chýbal referenčný list odborníka, resp. údaje požadované v referenčnom liste kľúčového odborníka a zároveň nebolo zrejme, či tento zamestnanec spol. Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o. prešiel ako zamestnanec na základe Zmluvy o predaji časti podniku pod spoločnosť ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o., alebo či naďalej pôsobí v spol. Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.;
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – II. kolo - zaslaná dňa 22.6.2022
 - C) podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – z predložených dokumentov odborníka „Hlavný geodet zhotoviteľa“ – uchádzač túto podmienku účasti preukazoval kapacitami spol. iGEO, s.r.o., teda kapacitami tzv. tretej osoby a uzatvorenou Rámcovou zmluvou o dielo č. 381005/15 so spoločnosťou Cestné stavby Liptovský Mikuláš spol. s r.o., pričom komisii nebolo zrejme, či záväzky vyplývajúce z predloženej danej Rámcovej zmluvy o dielo prešli na kupujúceho časti podniku;
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – II. kolo - zaslaná dňa 22.6.2022
 - D) podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – z predložených dokumentov odborníka „Odborne spôsobilý geotechnik“ neboli zrejme požadované údaje – prax 5 rokov na výkon činnosti geotechnika a pracovnoprávny vzťah k spol. TUBAU a.s.;
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – II. kolo - zaslaná dňa 22.6.2022
zároveň uchádzač túto podmienku účasti preukazoval kapacitami spol. TUBAU, s.r.o., teda kapacitami tzv. tretej osoby, pričom komisia pri kontrole splnenia podmienky účasti osobného postavenia vo vzťahu k spol. TUBAU, s.r.o. zistila existenciu nedoplatkov na sociálnom a zdravotnom poistení a voči Finančnej správe SR (napriek tomu, že daná spoločnosť je zapísaná v ZHS, z procesnej opatrnosti komisia overila prítomnosť nedoplatkov aj prostredníctvom portálu finastat.sk, pričom podľa údajov na danom portáli boli evidované daňové nedoplatky a neskôr aj nedoplatky na sociálnom a zdravotnom poistení, pričom existencia nedoplatkov bola detekovaná už pred predložením ponuky a naďalej pretrváva¹), preto verejný obstarávateľ dňa 14.7.2022 v súlade s § 40 ods. 5 žiadal uchádzača o nahradenie tejto tretej osoby;
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – III. kolo - zaslaná dňa 14.7.2022
 - E) podľa § 34 ods. 1 písm. h) ZVO – uchádzač túto podmienku účasti preukazuje kapacitami spol. MBM-Group, a.s. , tzv. treťou osobou. Z predloženej zmluvy o spolupráci nebolo zrejme ako bude táto spoločnosť participovať na plnení, t.j. nebol konkrétne vyjadrený záväzok voči uchádzačovi a participácii spol. MBM-Group, a.s. ako subdodávateľa na realizácii diela. Nakoľko predmetná podmienka účasti predstavuje zavedenie systému environmentálneho manažérstva (t.j. interný systém, ktorý pomáha hodnotiť, riadiť a zlepšovať environmentálne správanie spoločnosti), členovia komisia považovali za

¹ detekcia nedoplatkov je zachytená na printscreeene z portálu finstat.sk

potrebné overiť ako konkrétne bude spol. MBM-Group, a.s. participovať na plnení, aby bola v súlade s princípom transparentnosti zachovaná požiadavka na realizáciu diela spoločnosťou alebo participáciou spoločností, ktorá má zavedený systém EMAS.
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky – II. kolo - zaslaná dňa 22.6.2022

Uchádzač v rámci odpovede doručenej dňa 18.5.2022 predložil dokumenty:

- scan Zmluvy o predaji časti majetku s prislúchajúcimi prílohami
 - z predloženej zmluvy bolo možné skonštatovať, že záväzky vyplývajúce z bankovej záruky prešli na spol. ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o.;

Uchádzač v rámci odpovede doručenej dňa 24.6.2022 predložil dokumenty:

- potvrdenie predávajúceho Zmluvy o predaji časti majetku preukazujúce, že divízia, ktorá realizovala referenčnú stavbu bola súčasťou predaja časti podniku, a teda tieto kapacity prešli na spoločnosť ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o.
 - z predloženej zmluvy bolo možné skonštatovať, že divízia, ktoré realizovala referenčnú stavbu, sa stala kapacitami uchádzača;
 - keďže konateľ spoločnosti ZEDA B. BYSTRICA s.r.o. je súčasne konateľom spol. Bytový dom Jelšina, s.r.o., odberateľa referenčnej stavby, členovia komisie na základe verejne dostupných informácií na web stránke zhotoviteľa referenčného diela (<https://cestnestavbylm.sk/project/divizia-dpse-trencin-nove-zlatovce/>) overili pravdivosť danej referencie (skutočnosť, že Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o. naozaj realizovali výstavbu bytového domu).
- referenčný list stavbyvedúceho, príloha zmluvy o prestupe zamestnancov,
 - referenčný list stavbyvedúceho bol predložený v súlade so súťažnými podkladmi,
 - z predloženej zmluvy a prislúchajúcich prílohách o prestupe zamestnancov bolo možné skonštatovať, že navrhnutý kľúčový odborník sa stal kapacitami uchádzača (je aktuálne zamestnancom uchádzača);
- potvrdenie o dĺžke praxi odborníka – odborne spôsobilý geotechnik -Jozef Bavlšík
 - z predloženého potvrdenia bolo možné skonštatovať, že Jozef Bavlšík má prax dlhšiu ako 5 rokov a k dátumu odoslania vysvetlenia predloženej ponuky uchádzačom je zamestnaný v spoločnosti TUBAU, a.s.;
- vysvetlil participáciu subdodávateľa na realizácii diela,
 - z predloženého vysvetlenia doručeného dňa 24.06.2022 je možné skonštatovať, že spol. MBM-Group, a.s. sa reálne bude podieľať na plnení zmluvy / zhotovení diela, pričom súčasťou tejto participácie bude aj výkon osoby, ktorá bude zodpovedať za zabezpečenie splnenia noriem environmentálneho manažérstva pri realizácii zákazky.

Uchádzač v rámci odpovede doručenej dňa 21.7.2022 predložil dokumenty:

- uzatvorený pracovnoprávny vzťah s kľúčovým odborníkom Jozefom Bavlšíkom, ktorý je od 21.7.2022 zamestnaný u uchádzača ZEDA B. BYSTRICA s.r.o.,
 - kľúčový odborník bol k predkladaniu ponúk zamestnancom spol. TUBAU, a. s., u ktorej boli zistené daňové nedoplatky a nedoplatky na sociálnom a zdravotnom poistení. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na nahradenie tejto spoločnosti. Uchádzač dňa 21.07.2022 predložil uzatvorenú dohodu o vykonaní práce, ktorou zamestnal daného kľúčového odborníka. Keďže dôvod na nahradenie sa nachádzal na strane zamestnávateľa daného odborníka, nie na strane samotného odborníka (odborník spĺňal stanovené požiadavky), komisia akceptuje takúto zmenu, pretože spol. TUBAU, a.s. bola reálne nahradená – samotným uchádzačom, ktorý si svoje povinnosti voči Finančnej správe SR a povinnosti na sociálnom a zdravotnom poistení plní. Zákon o verejnom obstarávaní v § 40 nevyklučuje nahradenie tretej osoby samotným uchádzačom, preto komisia nevidí dôvod odmietnuť takéto nahradenie. Z hľadiska účelu, ktorým má byť zabezpečenie, aby osoby, ktorými sa preukazuje splnenie stanovených podmienok účasti majú spĺňať aj podmienky osobného postavenia, má komisia za to, že tento účel bol nahradením splnený.

Členovia komisie po dôkladnom preštudovaní odpovedí doručených dňa 18.5.2022, 24.6.2022 a 21.7.2022 a preverení zistených skutočností v doručených odpovediach skonštatovali splnenie požadovaných podmienok účasti osobného postavenia a technickej a odbornej spôsobilosti.

Komisia nepovažuje ponúknuté ceny za mimoriadne nízke, predložená ponuka nevykazuje indície mimoriadne nízkej ponuky ohrozujúce schopnosť realizovať dielo, zodpovedá stanovenej predpokladanej hodnote zákazky. Komisia po dôkladnom preštudovaní doručených dokumentov overila preukázanie splnenia požadovaných podmienok účasti v požadovanom rozsahu, nie sú jej známe dôvody vylúčenia podľa § 32 ods. 1 písm. g) a h) ZVO, ani dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 ZVO, preto môže konštatovať splnenie podmienok účasti v celom požadovanom rozsahu. (Príloha č. 1 tejto zápisnice).

V. Záver

Vzhľadom k tomu, že v rámci vyhodnotenia ponuky bolo potrebné posúdiť aj špecifiká odkúpenia / predaja časti podniku, pričom uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti skúsenosťami a kľúčovými odborníkmi, ktorí boli zamestnancami podniku, ktorého časť odkúpil uchádzač, ako aj posúdenia nahradenia tretej osoby samotným uchádzačom, členovia komisie prizvali na konzultácie Mgr. Marcelu Turčanovú. Mgr. Marcela Turčanová nebola menovaná za člena komisie, len s ňou boli konzultované popísané situácie.

Komisia konštatuje, že vyhodnocovanie ponúk v rámci verejnej súťaže nadlimitnej zákazky s názvom „**Sanácia telesa cesty II/584 v ckm 59,138 – 59,213 v intraviláne obce Demänovská**“ prebehlo v súlade s podmienkami stanovenými zákonom.

Komisia na základe svojej činnosti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia súťaže a zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o., IČO 36 609 340, ktorý ponúkol najnižšiu cenu za predmet zákazky a splnil všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované.

Konečné poradie po vyhodnotení ponúk:

Konečné poradie	Obchodné meno	Adresa sídla	Ponuka (EUR s DPH)
1.	ZEDA B. BYSTRICA, s.r.o., IČO 36 609 340 (právny nástupca spol. Cestné stavby Liptovský Mikuláš spol. s r.o.)	Horná Mičiná 231 Horná Mičiná 974 01	420 661,46
Ponuka sa nevyhodnocovala.	M - SILNICE SK s.r.o., IČO 36 833 380	Kysucká cesta 3 Žilina 010 61	440 058,94
Ponuka sa nevyhodnocovala.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., IČO 00 896 225	Mokráň záhon 4 Bratislava 821 04	473 439,44
Ponuka sa nevyhodnocovala.	En Libre, s.r.o., IČO 35 935 154	Dobrohošť 120 Dobrohošť 930 31	563 487,28

Všetci členovia prehlásili neexistenciu konfliktu záujmov voči daným uchádzačom a mlčanlivosť o informáciách uvedených v ponukách, a to až do momentu ukončenia verejného obstarávania.

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 - Obsah ponuky - Sanácia telesa cesty II/584 v ckm 59,138 – 59,213 v intraviláne obce Demänovská
- Príloha č. 2 - Prezenčná listina

V Žiline, dňa

Zapísala: Mgr. Andrea Návesňáková

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:	predseda:	Ing. Iveta Šnauková, PhD.
	členovia:	Bc. Jozef Zamiška
		Ing. Andrea Maslíková
bez práva vyhodnocovať:		Mgr. Andrea Návesňáková