

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 3

Predmet zákazky: Prístroje určené do laboratórií
Druh postupu: verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 ZVO
Označenie vo V EU: 2022/S 038-097613 zverejnené dňa 23.02.2022
Označenie vo VVO: 056/2022 pod číslom 14923-MST dňa 24. 2. 2022
(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií pre vyššie uvedený predmet zákazky:

Otázka č. 1:

Chceme sa spýtať na presný význam požiadavky v zmysle poslednej vety článku 2 odsek 1 písmeno b) návrhu zmluvy so znením „vykonávanie servisných služieb počas trvania záručnej doby a 5 rokov po jej uplynutí“ a tiež v zmysle článku 7 odsek 1 so znením „Dodávateľ sa zaväzuje poskytovať servisné služby na prístroje uvedené v Prílohe č. 1 tejto Zmluvy počas trvania záručnej doby a 5 rokov po jej uplynutí.“

Mal uvedenou formuláciou verejný obstarávateľ na mysli zabezpečenie bezplatných servisných služieb v rámci požadovanej 24 mesačnej záručnej lehoty a spoplatnené servisné služby v rámci dodatočných 5 rokov po skončení záručnej lehoty? Ak áno, bolo by možné spresniť znenie vyššie uvedených častí návrhu zmluvy kvôli vylúčeniu novej nejednoznačnosti? Aktuálne znenie uvedených častí návrhu zmluvy by mohlo byť interpretované aj ako povinnosť dodávateľa poskytnúť bezplatné servisné služby nielen počas 24 mesačnej záručnej lehoty ale aj počas 5 rokov po uplynutí záručnej lehoty.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ **požaduje v rámci predmetu zákazky** poskytovanie servisných služieb podľa čl. 7 Návrhu zmluvy **počas záručnej doby a 5 rokov po jej uplynutí**, tak ako je uvedené v Návrhu zmluvy.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného ponecháva predmetné ustanovenia Návrhu zmluvy nezmenené.

Otázka č. 2:

V zmysle článku 8 odsek 2 návrhu zmluvy „V prípade omeškania Dodávateľa s povinnosťou poskytnúť služby podľa čl. 2 ods. 1 písm. b) tejto Zmluvy riadne a včas podľa čl. 7 tejto Zmluvy je Objednávateľ oprávnený uplatniť si voči Dodávateľovi zmluvnú pokutu vo výške 500 EUR za každý aj začatý deň omeškania.“

Vzhľadom na hodnotu mnohých položiek, ktoré sú predmetom daného verejného obstarávania, sme toho názoru, že výška zmluvnej pokuty zadaná článkom 8 odsek 2 návrhu zmluvy je absolútne neprimeraná. Bolo by vzhľadom na túto skutočnosť možné vyššie uvedený článok 8 odsek 2 z návrhu zmluvy vypustiť?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti skutočnosť, že ustanovenie bodu 2. čl. 8 Návrh zmluvy sa týka poskytovania servisných služieb podľa čl. 7 Návrhu zmluvy, pričom v čl. 7 je uvedené, že Dodávateľ je povinný nastúpiť na výkon servisnej služby najneskôr do 36 hodín od vyzvania Objednávateľa/nahlásenia poruchy. Verejný obstarávateľ považuje túto lehotu za dostatočne dlhú. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že nevidí súvis medzi „hodnotou mnohých položiek“ a stanovenou výškou zmluvnej pokuty za omeškanie nástupu na výkon servisného zásahu. Vzhľadom na dostatočne dlhú

lehotu na nástup na výkon servisnej služby a skutočnosť, že nefunkčnosť prístroja môže verejnému obstarávateľovi spôsobiť prevádzkové problémy, prípadne škody, považuje verejný obstarávateľ zmluvnú pokutu pri omeškaní poskytnutia servisnej služby za primeranú a ponecháva uvedené ustanovenie Návrhu zmluvy nezmenené.

Otázka č. 3:

Dlhodobá pretrvávajúca pandémia COVID-19 a aktuálne prebiehajúca vojna na Ukrajine prinášajú okrem predĺžených lehôt výroby a lehôt dodania často aj iné nepredvídateľné a rýchlo meniace sa okolnosti, ktoré dodávatelia nemôžu ovplyvniť. Z tohto dôvodu Vás žiadame o doplnenie návrhu zmluvy o doložku o vyššej moci, ktorá bude bližšie definovať pojem vyššej moci a tiež upravovať následky a postup v prípade nastatia vyššej moci.

Odpoveď č. 3:

Vyššia moc je považovaná za okolnosť vylučujúcu zodpovednosť priamo podľa Obchodného zákonníka, z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné Návrh zmluvy doplniť o doložku vyššej moci.

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného ponecháva predmetné ustanovenia Návrhu zmluvy nezmenené.

Verejný obstarávateľ má za to, že záujemca o vysvetlenie nepožiadal dostatočne vopred tak, aby mohlo verejný obstarávateľ poskytnúť vysvetlenie najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, nakoľko žiadosť o vysvetlenie bola verejnému obstarávateľovi doručená 01.04.2022 o 23:54 hod. Verejný obstarávateľ poskytuje predmetné vysvetlenie najbližší pracovný deň po doručení žiadosti záujemcu, a teda bezodkladne.

Poskytnuté vysvetlenie nemá žiaden vplyv na vypracovanie ponuky, pretože neobsahuje žiadne nové informácie potrebné na vypracovanie ponuky. **Nakoľko je význam vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.**