

Všetkým známým zájemcom

Piešťany, 29.03.2022

Vec: **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 4**

Dňa 28.03.2022 bola verejnému obstarávateľovi/osobe podľa § 8 ZVO MŠK Žilina, a.s., na adresu kontaktného miesta elektronicky prostredníctvom systému Josephine doručená žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov k zákazke s názvom „**Modernizácia osvetlenia futbalového štadióna MŠK Žilina II.**“, ktorej Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku ÚVO č. 69/2022 zo dňa 15.03.2022 pod. č. 16538 - WYP.

Požiadavky na vysvetlenie sa týkali nasledovného:

Otázka č. 1

Žiadame o doplnenie výkresov rozvádzačov RP1, RP2, RP3, RP4 a nerezovej priehradovej konštrukcii nakoľko absentujú v poskytnutých súťažných podkladoch.

Odpoveď:

Výkresy k rozvádzačom RP1 až RP4 nie sú k dispozícii, je dané len ich umiestnenie.

Rovnako to platí aj pre dokumentáciu k nosným konštrukciám pod tribúny, ich poloha je uvedená vo výkrese.

Uchádzač na základe obhliadky, poskytnutého referenčného svetelnotechnického návrhu, technického popisu uvedie cenu za ich spracovanie vo výkaze-výmer v položke č.44. Uchádzači predkladajú variantné doklady (teda aj svetelno-technický výpočet, ak riešia vlastný návrh) v slovenskom alebo českom jazyku.

Otázka č. 2

Žiadame o presne zadefinovanie, akou odbornou spôsobilosťou má disponovať osoba, ktorá vypracuje svetelnotechnický výpočet.

Otázka č. 3

Bude v prípade 2 návrhov osvetlenia podobného charakteru (referencie) akceptovať podobný charakter: „výstavba alebo rekonštrukcia/modernizácia vonkajšieho osvetlenia/verejného osvetlenia a inštalovanie vonkajšieho/verejného osvetlenia použitím LED technológie“ ako verejný obstarávateľ akceptuje pri referenciách preukazujúce technickú a odbornú spôsobilosť?

Odpoveď pre otázku č. 2 a 3:

Odborne spôsobilá osoba pre spracovanie výpočtu osvetlenia preukazuje svoju spôsobilosť predložením minimálne dvoch návrhov osvetlenia podobného charakteru (referencie). Pod podobným charakterom rozumieme výpočty osvetlenia v zmysle normy STN EN 12193 Svetlo a osvetlenie - Osvetlenie športovísk, s aplikáciami v najvyšších štandardoch pre športoviská s televíznym prenosom alebo výpočty v zmysle požiadaviek UEFA, FIFA alebo iných medzinárodných športových zväzov.

Referencie s charakterom „vonkajšie/verejné osvetlenie použitím LED technológie“ nebudú akceptované. Odborne spôsobilej osobe sú zrejmé s priloženého referenčného projektu všetky projektované hodnoty a parametre nového osvetlenia.

Otázka č. 4

Žiadame o zaslanie aktuálneho statického posudku mechanickej odolnosti stožiarov s konkrétnymi náveternými plochami a hmotnosťami aktuálnych svietidiel.

Otázka č. 3

Žiadame doložiť všetky potrebné dokumenty potrebné pre vypracovanie statického posudku, nakoľko absentujú technické parametre stožiarov a z grafickej prílohy k opisu predmetu zákazky, nie je nič technicky definované.

Odpoveď pre otázku č. 4 a 5:

Statický posudok nie je k dispozícii, uchádzač je povinný vypracovať posudok pre ekvivalent návrhu osvetlenia a cenu za jeho spracovanie uchádzač uvádza vo výkaze-výmer v položke č.44.

Otázka č. 6

Žiadame o presne vysvetlenie bodu 2.7. súťažných podkladov v časti B.1 nakoľko dochádza k nesúladu s bodom 4.1. súťažných podkladov, ktorého znenie „Uchádzačom sa neumožňuje predložiť variantné riešenie vo vzťahu k požadovanému riešeniu“ priamo neumožňuje predložiť variantné riešenie, avšak v bode 2.7. verejný obstarávateľ požaduje pri ekvivalente predložiť variantný svetelnotechnický výpočet a statický posudok. Pričom ponúknutie ekvivalentu, ktorý spĺňa minimálne technické parametre nie je predloženie variantného riešenia.

Odpoveď:

V bode 4.1 v časti A.1 súťažných podkladov pod pojmom „Variantné riešenie“ rozumieme predloženie cenovej ponuky alebo technických špecifikácií vo viacerých variantných riešeniach. Toto riešenie sa neumožňuje. Uchádzať predkladá len jeden variant svojej ponuky.

Bod 2.7 v časti B.1 súťažných podkladov hovorí o variante vo význame „ekvivalent“ - v prípade ak sa technické požiadavky predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, atď. resp. v prípadoch nie presne špecifikovaných technických parametroch predmetu zákazky môže uchádzač predložiť ekvivalentné plnenie predmetu zákazky spočívajúce v odlišnom technickom riešení poskytujúcom rovnaký alebo lepší výsledok. Ekvivalentné plnenie predmetu zákazky musí spĺňať ten istý účel použitia a musia mať kvalitatívne rovnaké alebo lepšie vlastnosti a technické parametre ako je požadované pri pôvodnom predmete zákazky.

Vašu žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponuky vidíme ako neodôvodnenú, termín na predkladanie ponuky ostáva nezmenený.

S pozdravom

Ing. Tomáš Kalnický
kontaktná osoba pre VO