

Všetkým známým zájemcom

Piešťany, 29.03.2022

Vec: Odpoveď na žiadosť o nápravu č. 1

Dňa 28.03.2022 bola verejnemu obstarávateľovi/osobe podľa § 8 ZVO MŠK Žilina, a.s., na adresu kontaktného miesta elektronicky prostredníctvom systému Josephine doručená žiadosť o nápravu k zákazke s „**Modernizácia osvetlenia futbalového štadióna MŠK Žilina II.**“, ktorej Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku ÚVO č. 69/2022 zo dňa 15.03.2022 pod. č. 16538 - WYP.

Opis údajov:

Návrh zmluvy:

1. **Článok 1 Zmluvné strany** - nesprávne uvedené obchodné meno Objednávateľa: MŠL Žilina, a.s., správne obchodné meno je MŠK Žilina, a.s. – žiadame opraviť
2. **Článok 1 Zmluvné strany** - pri označení Objednávateľa chýba označenie registra, v ktorom je Objednávateľ zapísaný a číslo zápisu v OR SR – žiadame doplniť
3. **Článok 2 Predmet zmluvy, bod 2.1** – žiadame jednoznačne zdefinovať miesto realizácie diela („staveniska“), nakoľko ďalej v zmluve sa táto definícia opakovane vyskytuje. Žiadame jednoznačnú špecifikáciu rozsahu Diela realizovaného na základe zmluvy, a to napr. odkazom na špecifikáciu uvedenú v Prílohe č. 2 Zmluvy, ktorú navrhujeme premenovať „Príloha č. 2“ Špecifikácia diela a Ocenený výkaz výmer.
4. **Článok 2 Predmet zmluvy, bod 2.4** – v zmysle poslednej vety je Zhotoviteľ povinný si zabezpečiť osoby a všetky veci povahy hmotnej ako i právne, ktoré sú nutné a potrebné k riadnemu splneniu záväzku. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností žiadame doplniť, že stavebné povolenie, prípadne ohlásenie stavby zabezpečí vo svojej réžii Objednávateľ.
5. **Článok 2 Predmet zmluvy, bod 2.4. v spojení s bodom 2.5** – chýba jasné, presné a jednoznačné vymedzenie rozsahu realizovaného Diela. V bode 2.4 je uvedené: „Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť Dielo podľa odovzdaných podkladov pre plnenie zmluvy...“, pričom podklady nie sú definované, preto žiadame o špecifikovanie podkladov, napr. projektovú dokumentáciu stavby. V bode 2.5 je opätovne uvedená povinnosť Zhotoviteľa zhotoviť dielo podľa odovzdanej dokumentácie bez presnej špecifikácie. Žiadame doplniť špecifikácie odovzdanej dokumentácie, pretože v zmysle bodu 6.7.2 Zhotoviteľ vyhlasuje, že je podrobne oboznámený s odovzdanou projektovou dokumentáciou, ktorú verejný obstarávateľ neposkytol.
6. **Článok 5 Čas plnenia, bod 5.2.** – prevzatie staveniska je viazané iba na výzvu Objednávateľa, a to bez definovania lehoty na jeho prevzatie. Zároveň absentuje definovanie podmienok, ktoré žiadame mať ako Zhotoviteľ Diela splnené/zabezpečené, aby sme mohli stavenisko prevziať a Dielo nerušene vykonať. Žiadame doplniť súčinnosti Objednávateľa v podobe (i) odovzdania dokumentácie potrebnej pre realizáciu Diela (s jej jasným vymedzením), (ii) v podobe povinnosti Objednávateľa Zabezpečiť stavebnú pripravenosť staveniska na realizáciu Diela, a to vrátane zabezpečenia dostupnosti médií (vody, elektriny, WC, atď.) pre účely realizácie Diela. Zároveň zmluvu žiadame doplniť o ustanovenie, že v prípade omeškania Objednávateľa s poskytnutím súčinnosti Objednávateľa definovanej v zmluve sa o dobu tohto omeškania predlžujú lehoty Zhotoviteľa na zhotovenie diela (ideálne do článku 5.)

7. **Článok 6 Podmienky vykonania Diela, bod 6.10.** – definuje povinnosť Zhotoviteľa zabezpečiť vytýčenie inžinierskych sietí na vlastné náklady. Máme za to, že vytýčenie inžinierskych sietí by malo byť známe pred predložením našej cenovej ponuky, keďže môže mať vplyv na cenu Diela. Žiadame o úpravu.
8. **Článok 6 Podmienky vykonania Diela, bod 6.11.**, citujem „Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť prevádzkové, sociálne a výrobné priestory na zariadenie staveniska na vlastné náklady“. Žiadame o vysvetlenie, čo má tým obstarávateľ na mysli.
Ďalej je požadovaná povinnosť Zhotoviteľa uhrádzať vodné a stočné, náklady na odber energií priamo dodávateľom týchto služieb (energií), pričom Objednávateľ neuvádza, akým spôsobom sa spotreba bude merať. Zároveň je ustanovenie v rozpore s bodom 4.5 zmluvy (odrážka 6), v zmysle ktorého musí konečná faktúra obsahovať aj „vyúčtovanie nákladov spojených s použitím prípojok a úhrady za médiá prípojkami dodávanými alebo odoberanými, a to na základe faktúry vystavenej Objednávateľom“. Žiadame o vysvetlenie, resp. úpravu ustanovenia.
9. **Článok 6 Podmienky vykonania Diela, bod 6.12.** – definuje povinnosť zabezpečiť stráženie staveniska 24/7. Žiadame o vysvetlenie, či Objednávateľ trvá na tomto ustanovení. Ak áno, Zhotoviteľ si náklady zohľadní v cene.
10. **Článok 9 Zodpovednosť za vady Diela a záručná doba, bod 9.8.** – žiadame o jasné definovanie, v akých konkrétnych prípadoch neznesie odstránenie väd odklad a vymedzenie náhrady nákladov vykonaných z odstránenia väd, pri ktorých sa preukáže, že za ich odstránenie nenesie Zhotoviteľ zodpovednosť.
11. **Článok 9 Zodpovednosť za vady Diela a záručná doba, bod 9.11.** – posledná veta hovorí o použití bankovej záruky na úhradu nákladov na odstránenie väd podľa bodu 8.10 zmluvy, avšak predložená zmluva uvedený bod ani zmienku o bankovej záruke neobsahuje. Žiadame o vysvetlenie.
12. **Článok 10 Zmluvné pokuty** – zmluvné pokuty sú Objednávateľom nastavené v neprímeranej výške. Žiadame o zníženie výšky pokút.
13. **Článok 11 Odstúpenie od zmluvy, bod 11.1.4 a 11.1.5** – uvedené dôvody by nemali zakladať právo Objednávateľa na odstúpenie od zmluvy (iba v prípade vyhlásenia konkurzu na Zhotoviteľa v bode 11.1.4), s príkazom na vykonanie exekúcie ako s výpovedným dôvodom nesúhlasíme a preto žiadame o zmenu/vypustenie ustanovenia.
14. **Článok 11 Odstúpenie od zmluvy, bod 11.2.** – definuje nepomer voči ostatným ustanoveniam zmluvy. Omeškanie 75 dní je neštandardné, žiadame lehotu skrátiť na 30 dní.
15. **Článok 12 Poistenie a ochrana zdravia pri práci, bod 12.3** – po odovzdaní Diela je majetok vo výlučnom vlastníctve Objednávateľa, preto je toto ustanovenie neopodstatnené. Žiadame o vypustenie.
16. **Článok 14 Záverečné ustanovenia** – v súvislosti s ochranou osobných údajov žiadame doplniť ustanovenie zmluvy, ktoré obsahuje informačnú vetu k ochrane osobných údajov a je v zmluvách štandardne uvádzané:
„Objednávateľ prehlasuje, že sa oboznámil so Zhotoviteľovou Informáciou ohľadom spracúvania osobných údajov obchodných, zmluvných a iných partnerov, vrátane osôb zastupujúcich týchto partnerov (napr. zamestnanci, členovia štatutárneho orgánu...) (ďalej len „Informácia“), ktorá je dostupná na a zaväzuje sa oboznámiť s touto Informáciou všetky dotknuté osoby uvedené v tejto Zmluve a jej prílohách (napr. členovia štatutárneho orgánu, zamestnanci, zástupcovia Objednávateľa), čím si Zhotoviteľ voči nim splnil informačnú povinnosť podľa čl. 13 a nasl. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov).“

Vybavenie žiadosti o nápravu:

1. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.

2. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
3. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
4. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
5. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
6. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu čiastočne vyhovuje. Vid' čl. 5 ods. 5.4 upravenej Zmluvy o dielo.
7. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta. Záujemca/uchádzač má možnosť dohodnúť si obhliadku na mieste a v prípade vzniknutých otázok mu tieto budú zodpovedané v zákonnej lehote. Verejný obstarávateľ si je vedomý, že vytýčenie inžinierskych sietí má vplyv na cenu diela.
8. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta, resp. tento bod neobsahuje náležitosť podľa § 164 ods. 2 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to návrh na vybavenie žiadosti o nápravu. Na vysvetlenie slúži vo verejnom obstarávaní inštitút žiadosti o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov. Ak záujemca chcel niektoré ustanovenia zmluvy vysvetliť mal využiť tento inštitút.
9. Detto ako bod 8.
10. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta. Nie je totiž možné vopred explicitne definovať to, čo žiadateľ požaduje.
11. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
12. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta, resp. tento bod obsahuje nejasnú náležitosť podľa § 164 ods. 2 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to návrh na vybavenie žiadosti o nápravu. Záujemca žiada zníženie pokút, nenavrhol však žiadne konkrétne vybavenie svojej žiadosti. Verejný obstarávateľ má za to, že pokuty sú primerané hodnote zákazky.
13. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta. Verejný obstarávateľ na tomto ustanovení zmluvy o dielo trvá. Nesúhlas a domnienky záujemcu nezakladajú povinnosť verejného obstarávateľa zmeniť predmetné ustanovenie zmluvy.
14. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.
15. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tomto bode zamieta. Ak sa ukáže toto ustanovenie ako neopodstatnené, nepoužije sa.
16. Verejný obstarávateľ tomuto bodu žiadosti o nápravu vyhovuje. Vid' upravená Zmluva o dielo.

Prílohy: ZoD II. MŠK Žilina oprava k ZoN. pdf

S pozdravom

Ing. Tomáš Kalnický
kontaktná osoba pre VO