

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÝCH VECÍ A EURÓPSKÝCH ZÁLEŽITOSTÍ **SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Z Á P I S N I C A z vyhodnotenia ponúk č. 1

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a v súlade s bodom 18.1 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ súťažných podkladov.

Predmet verejného obstarávania a postup vo verejnom obstarávaní: Zadávanie zákazky na predmet „Nabíjacie káble, nabíjačky a ďalší spotrebný materiál“ v rámci kategórie č. 4 zriadeného dynamického nákupného systému „Nákup výpočtovej techniky vrátane zariadení na špeciálne použitie, digitálnych fotoaparátov, súvisiaceho príslušenstva a spotrebného materiálu.“

Verejný obstarávateľ Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR vyhlásil verejné obstarávanie na predmet „Nákup výpočtovej techniky vrátane zariadení na špeciálne použitie, digitálnych fotoaparátov, súvisiaceho príslušenstva a spotrebného materiálu“. Oznámenie o zámere zriadiť dynamický nákupný systém uskutočnil verejný obstarávateľ zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ dňa 19.05.2021 pod číslom 2021/S 096-250523 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 122/2021 dňa 20.05.2021 pod značkou 27607-MUT. Dynamický nákupný systém bol zriadený dňa 23.06.2021. Dňa 30.03.2022 zaslal verejný obstarávateľ v súlade s § 61 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní výzvu na predkladanie ponúk v súvislosti s vyššie uvedeným postupom zadávania zákazky súčasne všetkým záujemcom zaradeným do kategórie č. 4 dynamického nákupného systému v čase odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

V stanovenej lehote na predkladanie ponúk (do 19.04.2022 do 9:00:00 hod.) boli prostredníctvom systému JOSEPHINE doručené ponuky od nasledovných uchádzačov:

1. FaxCopy Pro s.r.o., Domkárska 15, Bratislava, IČO: 47076178, predložil ponuku dňa 12.04.2022 o 16:48:32 hod.
2. Henrich Sonnenschein – ITSK, Fraňa Mojtu 22, Nitra, IČO: 37212931, predložil ponuku dňa 19.04.2022 o 08:58:47 hod.

Komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená verejným obstarávateľom (ďalej len „komisia“) zostavila v súlade s bodom 2 časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov nasledovné poradie uchádzačov:

1. Henrich Sonnenschein – ITSK, Fraňa Mojtu 22, Nitra, celková ponúknutá cena za predmet zákazky 3741,40 EUR bez DPH
2. FaxCopy Pro s.r.o., Domkárska 15, Bratislava, celková ponúknutá cena za predmet zákazky 7590 EUR bez DPH

V súlade s bodom 18.1 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ súťažných podkladov pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa v poradí umiestnil na prvom mieste.

Uchádzač Henrich Sonnenschein – ITSK, Fraňa Mojtu 22, Nitra v ponuke predložil vyplnený dokument „Podrobný opis predmetu zákazky.“ V časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov verejný obstarávateľ stanovil, cit.: „Uchádzač uvedie parametre ním ponúkaného tovaru, z ktorých musí byť zrejmé, či ponúkaný tovar spĺňa alebo nespĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač uviedol parametre ponúkaného tovaru, ktoré sú stanovené číslom, vpísaním ponúkaného parametra priamo do dokumentu (napr. do riadku „Sumárne zaťaženie“ pri položke č. 2 „Lišta napájania“ uchádzač uvedie konkrétnu hodnotu sumárneho zaťaženia ním ponúkanej lišty napájania).“ Po preskúmaní ponuky uchádzača komisia konštatuje, že uchádzač postupoval v rozpore s vyššie uvedenou požiadavkou verejného obstarávateľa, pretože pri niektorých položkách neuviedol konkrétne hodnoty parametrov stanovených číslom do ním predloženého dokumentu „Podrobný opis predmetu zákazky,“ ale skopíroval požiadavky verejného obstarávateľa.

Konkrétne ide o nasledovné parametre:

Položka č. 1 „Stlačený vzduch“ parameter „objem“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok, ktorého objem je 600 mililitrov)

Položka č. 2 „Lišta napájania“ parameter „rozmery,“ parameter „sumárne zaťaženie“ a parameter „dĺžka kábla“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou kábla 1,8 metra)

Položka č. 3 „Kábel nabíjací USB – lightning 1,2 m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 1,2 metra)

Položka č. 4 „Kábel nabíjací USB – lightning 1,8 m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 2 metre)

Položka č. 5 „Kábel nabíjací USB C – lightning 1,2 m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 1,2 metra)

Položka č. 6 „Kábel nabíjací USB C – lightning 1,8 m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 2 metre)

Položka č. 7 „Kábel nabíjací USB – USB C 1,5 m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 1,5 metra) a parameter „záruka“

Položka č. 8 „Kábel nabíjací USB – USB C 2,5m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 3 metre)

Položka č. 13 „Vulkanizačná páska“ parameter „hrúbka,“ parameter „šírka“ (z informácií uvedených uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ sa možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok, ktorého šírka je 19 milimetrov) a parameter „dĺžka návinu“ (z informácie uvedenej uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ sa možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok, ktorého dĺžka návinu je 10 metrov)

Položka č. 14 „LAN kábel lanko 300m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 305 metrov)

Položka č. 15 „Cat.6 UTP patch cable 2m modrý“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 2 metre)

Položka č. 16 „Cat.6 UTP patch cable 2m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 2 metre)

Položka č. 17 „Cat.6 UTP patch cable 10m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 10 metrov)

Položka č. 18 „Cat.6 UTP patch cable 15m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 15 metrov) a parameter „záruka“

Položka č. 19 „Cat.6 UTP patch cable 20m“ parameter „dĺžka“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok s dĺžkou 20 metrov)

Položka č. 20 „Sťahovacia páska 1“ parameter „počet kusov v sade“ (z informácií uvedených uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ sa možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok, ktorého jedna sada sa skladá zo 100 kusov), parameter „dĺžka jedného kusu“ (z informácií uvedených uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ sa možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok, pri ktorom je dĺžka jedného kusu 250 milimetrov) a parameter „šírka jedného kusu“ (z informácií uvedených uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ sa možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok, pri ktorom je šírka jedného kusu 3,6 milimetra)

Položka č. 25 „Sťahovacie pásy farebné“ parameter „popis“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzačom ponúkaný výrobok je tvorený z pásov zo 4 rôznych farieb), parameter „počet kusov v sade“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok, ktorého jedna sada je tvorená zo 100 kusov) parameter „dĺžka jedného kusu“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok, pri ktorom je dĺžka jedného kusu 100 milimetrov), parameter „šírka jedného kusu“ (z názvu ponúknutého výrobku a informácií o výrobku zistených zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzač ponúka výrobok, pri ktorom je šírka jedného kusu 2,5 milimetra)

Položka č. 26 „Prevodník Display port/HDMI“ parameter „popis“ (z informácií zistených o ponúkanom výrobku zo všeobecne dostupných zdrojov je zrejmé, že uchádzačom ponúkané zariadenie má 1x male DisplayPort 1.2, 1x female HDMI 1.4 a Plug&Play)

Komisia odporúča uchádzača požiadať o vysvetlenie ponuky, a to o uvedenie konkrétnych hodnôt parametrov ním ponúkaných výrobkov pri vyššie uvedených položkách resp. o potvrdenie hodnôt parametrov ponúkaných výrobkov pri tých položkách, z ktorých názvu a všeobecne dostupných informácií komisia zistila požadované údaje resp. alebo pri ktorých sa na základe informácií uvedených uchádzačom v riadku „Výrobca/Model“ možno domnievať, že uchádzač ponúka výrobok spĺňajúci stanovené požiadavky.

Po preskúmaní uchádzačom uvedených údajov v dokumente „Podrobný opis predmetu zákazky“ sa komisia domnieva, že uchádzač uviedol údaje o ponúkanom výrobku pre položku č. 21 „Sťahovacia páska 2“ do položky č. 22 „Izolačná elektrická páska“ a naopak. V nadväznosti na vyššie uvedené odporúča komisia požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky pri položkách č. 21 a 22 vrátane uvedenia presných hodnôt parametrov ním ponúkaných výrobkov pri týchto položkách a uvedenia konkrétnych údajov o výrobcach a modeloch ponúkaných výrobkov.

Pri položkách č. 13 „Vulkanizačná páska“ a č. 20 „Sťahovacia páska 1“ komisia odporúča požiadať uchádzača o uvedenie výrobcu a modelu ponúkaných výrobkov, ktoré z uchádzačom predloženého dokumentu „Podrobný opis predmetu zákazky“ nie sú zrejmé.

Pri položke č. 2 „Lišta napájania“ komisia odporúča požiadať uchádzača o potvrdenie, že ponúka výrobok od výrobcu „XtendLan“ (komisia uvedenú skutočnosť predkladá zo všeobecne dostupných informácií).

Pri položkách č. 18 „Cat.6 UTP patch cable 15m“ a č. 19 „Cat.6 UTP patch cable 20m“ komisia odporúča požiadať uchádzača o potvrdenie, že ponúka výrobky spoločnosti Gembird (uchádzač pravdepodobne z dôvodu chyby v písaní v dokumente „Podrobný opis predmetu zákazky“ uviedol, že ponúka výrobky od spoločnosti „Grmbird“).

Uchádzač v ponuke predložil vyplnené čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Kúpnej zmluvy na nákup nabíjacích káblov, nabíjačiek a ďalšieho spotrebného materiálu podľa prílohy č. 2 k časti B.3 „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov. Dokument však nie je podpísaný, čím uchádzač postupoval v rozpore s bodom 10.1 písm. a) časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ súťažných podkladov, v rámci ktorého verejný obstarávateľ požadoval od uchádzača predložiť predmetný dokument podpísaný. Komisia odporúča uchádzača požiadať o predloženie podpísaného čestného vyhlásenia o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Kúpnej zmluvy na nákup nabíjacích káblov, nabíjačiek a ďalšieho spotrebného materiálu

Uchádzač nacenil všetky položky predmetu zákazky tak ako ich stanovil verejný obstarávateľ v položkovom elektronickom formulári k zákazke.

Záver: Komisia vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odporúča požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky tak, že uchádzač bude povinný doručiť odpoveď v lehote do 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie ponuky.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou: Neuplatnilo sa.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Ing. Adriana Gajdošová
(predsedníčka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky).....v.r.....
2. Mgr. Stanislav Oravec
(člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky)v.r.....
3. Ing. Vladimír Kopecký (člen komisie)v.r.....
4. Ing. Vladimír Ježek (člen komisie)v.r.....
5. JUDr. Lenka Pífková (členka komisie)v.r.....
6. Ing. Richard Woltemar, PhD. (člen komisie)v.r.....

V Bratislave dňa 22.04.2022