



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Všetkým záujemcom
V Nitre dňa 19.8.2022

VEC

Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – IV.

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 22.04.2022 pod zn. 2022/S 079-210955 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 97/2022 zo dňa 25.04.2022 pod č. 21704 - MSP verejné obstarávanie s názvom „Obnova Starého parku v Nitre“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“). Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

Otázka č. 1

ZoD bod 1.3.

Otázka: Môžu podmienky čerpania ovplyvniť splatnosť faktúr zhotoviteľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podmienky čerpania môžu ovplyvniť splatnosť faktúr zhotoviteľa len v obmedzenej miere – a to dĺžkou lehoty schvaľovania preplatenia faktúr, ktorá však podľa pravidiel poskytovateľa nenávratného finančného príspevku bude kratšia, ako je lehota splatnosti faktúr uvedená v zmluve o dielo.

Otázka č. 2

ZoD bod 2.2 (v)

Otázka: Máme tomu rozumieť tak, že sub-subdodávateľia sú neprípustní?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že zo zmluvy nevyplýva, že by bolo neprípustné realizovať vybrané práce prostredníctvom poddodávateľa dodávateľovho (sub)dodávateľa. Z čl. 2 bod 2.2 (v) bola z dôvodu predchádzania nesprávnemu výkladu predmetného ustanovenia vypustená jedna veta.

Otázka č. 3

ZoD bod 2.2 (vi)

„aj všetci subdodávateľia“ – Prosíme o doplnenie: „aj všetci subdodávateľia, avšak iba v prípade, ak spĺňajú zákonom stanovené kritériá pre registráciu.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil do zmluvy navrhovanú formuláciu z dôvodu lepšej zrozumiteľnosti čl. 2 bodu 2.2 (vi) zmluvy.

Otázka č. 4

ZoD bod 3.3 (iv)

„iná dokumentácia spôsobilá pre ustanovenie podmienok plnenia Diela“. Prosíme o vysvetlenie, čo by sem mohlo patriť? Prosíme vymenovať resp. priložiť aj ako prílohu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Inou dokumentáciou spôsobilou pre ustanovenie podmienok plnenia Diela je napr. povolenie na výrub drevín.

Otázka č. 5

ZoD bod 3.4

Prosíme o doplnenie, že v prípade rozporov medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer má prednosť projektová dokumentácia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil do čl. 3 bod 3.4 zmluvy navrhovanú formuláciu.

Otázka č. 6

ZoD bod 3.5

Prosíme uviesť explicitne, či SP alebo ohlásenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ disponuje stavebným povolením na realizáciu uvedeného diela, pričom časť prác bude realizovaná v súlade s oznámením stavebného úradu k ohláseniu drobných stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác.

Verejný obstarávateľ pre vylúčenie pochybností upravil znenie čl. 3 bod 3.5 nasledovne:

„Realizácia Diela bola príslušnými orgánmi verejnej správy povolená na základe stavebného povolenia alebo oznámenia k ohláseniu drobných stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác (*oboje ďalej ako „Stavebné povolenie“*).“

Otázka č. 7

ZoD bod 3.8 (i, ii)

Prosíme o vysvetlenie, uvedenie, o akú „ inú dokumentáciu“ sa jedná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

„Inou dokumentáciou“ podľa čl. 3 bod 3.8 sú napr. stavebné povolenie, oznámenie k ohláseniu drobných stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác, povolenie na výrub drevín, relevantné ustanovenia súťažných podkladov s prílohami a ich vysvetlenia zverejnené verejným obstarávateľom v systéme Josephine v rámci predmetnej zákazky.

Otázka č. 8

ZoD bod 4.4

Začatie prác môže nastať až účinnosťou zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, preto prosíme o vysvetlenie, či už je zmluva o NFP účinná a ak nie, kedy bude účinná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Začatie prác môže nastať až účinnosťou zmluvy o dielo podľa pravidiel upravených v príslušných ustanoveniach zmluvy o dielo. V predmetnej zmluve boli opravené podmienky nadobudnutia jej účinnosti.

Otázka č. 9

ZoD nový bod 4.9

Prosíme o doplnenie vis major z dôvodu súčasnej situácie.

Zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ neporušuje žiadnu zo svojich zmluvných povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy a tiež sa nedostane do omeškania s plnením podľa tejto zmluvy v dôsledku prekážky, ktorá nastala nezávisle od vôle zhotoviteľa a bráni mu v splnení jeho povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by túto prekážku alebo jej následky odvrátil alebo prekonal. Za okolnosti vylučujúce zodpovednosť zhotoviteľa sa považujú najmä: prírodné katastrofy ako sú napr. zemetrasenia, záplavy, požiare a pod., blokády, štrajky, teroristické útoky, vojna v SR, vojna aj v iných štátoch, pokiaľ má priamy dopad na záväzky zhotoviteľa a/alebo ak má dopad na jeho dodávateľov/obchodných partnerov dodávajúcich práce a/alebo tovar či materiál, a to ak ide o práce, tovar, materiál súvisiaci s plnením zhotoviteľa podľa tejto zmluvy, ďalej aj pandémie, vyhlásenie mimoriadnej a/alebo krízovej situácie, rozhodnutia orgánov verejnej správy, zmena právnych predpisov a pod., ako aj nedostatok/nedostupnosť/nedostatočné množstvo materiálu / výrobkov / zariadení potrebných pre realizáciu diela podľa tejto zmluvy, ako aj dlhé dodacie lehoty tohto materiálu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že úprava vylúčenia zodpovednosti je v čl. 15 bod 15.6 zmluvy o dielo upravená dostatočne, jasne a zrozumiteľne, preto ho nebude meniť ani dopĺňať.

Otázka č. 10

ZoD bod 5.9

Prosíme o vypustenie tohto bodu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedený bod 5.9 v čl. 5 verejný obstarávateľ ponechá v zmluve o dielo práve za účelom sledovania platobnej disciplíny dodávateľa prác vo vzťahu k subdodávateľom, ako prevencie prerušovania alebo ukončenia prác subdodávateľmi z dôvodu neuhrádzaných faktúr zo strany dodávateľa diela včas a riadne a z dôvodu uplatnenia tohto sociálno-ekonomického aspektu – ako jedného z nástrojov spoločensky zodpovedného zadávania zákaziek.

Otázka č. 11

ZoD bod 5.12 a 5.13

Prosíme o úpravu – vypustenie zníženia ceny a zmenu porovnávacieho obdobia nie od podania ponuky do prevzatia staveniska, ale od podania ponuky do odovzdania diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedené odseky boli upravené na základe prehodnotenia valorizačných pravidiel verejným obstarávateľom.

Otázka č. 12

ZoD bod 6.1

Prosíme o vypustenie – tento postup je veľmi neštandardný.

~~V prípade využitia bankovej záruky alebo jej časti objednávateľom, bude dodávateľ bez zbytočného odkladu povinný doplniť bankovú záruku do plnej výšky, t.j. 8% z ceny Diela bez DPH, a to najneskôr do 15 dní od doručenia výzvy objednávateľa na jej doplnenie. V prípade riadneho ukončenia zmluvy sa banková záruka vráti dodávateľovi do 30 dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela a predložení čestného prehlásenia dodávateľa, že všetky jeho splatné peňažné záväzky voči všetkým jeho subdodávateľom sú uhradené v plnom rozsahu, nie však neskôr ako uplynutím stodvadsiatich (120) dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela.~~

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil a odstránil povinnosť doplniť výkonovú bankovú záruku do plnej výšky. Verejný obstarávateľ trvá na povinnosti zloženia bankovej záruky za riadne vykonanie diela alebo na povinnosti zloženia stanovenej percentuálnej hodnoty ceny diela na bankový účet verejného obstarávateľa (kupujúceho) a určené pravidlá preto meniť nebude. Predmetná výkonová banková záruka / výkonová zábezpeka mu bude slúžiť na efektívnejšie vymáhanie plnenia zmluvných povinností zo strany dodávateľa a platobných povinností dodávateľa voči jeho subdodávateľom.

Otázka č. 13

ZoD bod 6.1.1

Prosíme o doplnenie:

„zábezpeku vo výške 8% z ceny Diela bez DPH“

Prosíme o vypustenie – tento postup je veľmi neštandardný:

V prípade využitia výkonovej zábezpeky alebo jej časti objednávateľom, bude dodávateľ bez zbytočného odkladu povinný doplniť ju do plnej výšky, t.j. 8 % z ceny Diela bez DPH, a to najneskôr do 15 dní od doručenia výzvy objednávateľa na jej doplnenie. V prípade riadneho ukončenia zmluvy sa výkonová zábezpeka v sume, v akej nebola použitá na krytie peňažných záväzkov objednávateľa voči dodávateľovi v zmysle tohto bodu vráti dodávateľovi do 30 dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela a predložení čestného prehlásenia dodávateľa, že všetky jeho splatné peňažné záväzky voči všetkým jeho subdodávateľom sú uhradené v plnom rozsahu, nie však neskôr ako uplynutím stodvadsiatich (120) dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil a odstránil povinnosť doplniť výkonovú zábezpeku do plnej výšky. Verejný obstarávateľ trvá na povinnosti zloženia bankovej záruky za riadne vykonanie diela alebo na povinnosti zloženia stanovenej percentuálnej hodnoty ceny diela na bankový účet verejného obstarávateľa a určené pravidlá preto meniť nebude. Predmetná výkonová banková záruka / výkonová zábezpeka mu bude slúžiť na efektívnejšie vymáhanie plnenia zmluvných povinností zo strany dodávateľa a platobných povinností dodávateľa voči jeho subdodávateľom.

Verejný obstarávateľ pre spresnenie za slová „zábezpeku vo výške 8% z ceny Diela“ doplnil slová „bez DPH“.

Otázka č. 14

ZoD bod 6.3

Prosíme o vypustenie – tento postup je veľmi neštandardný:

Dodávateľ je povinný do tridsiatich (30) dní po každom čerpaní garančnej bankovej záruky objednávateľom doplniť garančnú bankovú záruku do jej pôvodnej výšky. Doplnením garančnej bankovej záruky podľa predchádzajúcej vety sa rozumie (na základe dohody s bankou):

- a) rozšírenie garančnej bankovej záruky na jej pôvodnú výšku, alebo
- b) zriadenie novej garančnej bankovej záruky,
pričom dodávateľ alebo banka doručí objednávateľovi záručnú listinu, ktorou bola garančná banková záruka rozšírená alebo opätovne zriadená.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil predmetné ustanovenie čl. 6 bod 6.3 vo vzťahu k požiadavkám na garančnú bankovú záruku a vypustil druhú a tretiu vetu.

Otázka č. 15

ZoD bod 6.4.

Prosíme o vypustenie – toto nie je štandardné. Záručná doba sa pri prípadnej vade nepredlžuje ako celok, ale predlžuje sa len na reklamovanú vadu, ak za ňu zhotoviteľ zodpovedá.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na doterajšej formulácii, takýto mechanizmus má za cieľ prispieť k riadnemu a včasnému plneniu záručných povinností a eliminovať umiestňovanie menej kvalitných materiálov do diela.

Otázka č. 16

ZoD bod 6.5

Prosíme o úpravu tohto bodu tak, aby sa pôvodná BZ vystavená na sumu 3% z ceny automaticky znižovala. Bod 6.6, 6.7 neaplikuje sa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pravidlách obmedzenia zníženia výšky garančnej bankovej záruky určených v bodoch 6.6 a 6.7, ktoré vyplývajú z jeho filozofie aplikovania uvedeného nástroja na zabezpečenie oprávnených záujmov verejného obstarávateľa (ako budúceho „objednávateľa“).

Otázka č. 17

ZoD bod 8.7

Lehota „tri (3) pracovné dni vopred“ – Toto je veľmi dlhá lehota, prosíme o jej skrátenie na 1-2 kalendárne dni, nie pracovné dni.

„zakryť na svoje náklady“ – Prosíme o doplnenie, ak sa objednávateľ nedostaví. Taká alternatíva nie je riešená, aký bude postup a ako budú riešené náklady.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil uvedenú lehotu na „dva (2) pracovné dni vopred“ a doplnil na záver bodu 8.7 v čl. 8 tento text:

„Ak sa osoba poverená objednávatelom v stanovenej lehote nedostaví na vykonanie kontroly prác, ktoré v ďalšom pracovnom postupe budú zakryté alebo sa stanú neprístupnými, prípadné následné odkrytie a zakrytie prác bude vykonané na náklady objednávateľa.“

Otázka č. 18

ZoD bod 8.10, 8.11

Prosíme o doplnenie lehoty na nápravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil uvedenú lehotu v čl. 8 bod 8.10. Lehoty v čl. 8 bod 8.11 sú určené jednoznačne.

Otázka č. 19

ZoD bod 8.18

„najneskôr však do troch (3) kalendárnych dní“

Prosíme o doplnenie, od kedy táto lehota plynie – od ich zistenia a prosíme o zmenu lehoty na 3 pracovné dni.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil lehotu na oznámenie nedostatkov a vád PD a súvisiacej dokumentácie a časový moment začiatku jej plynutia v texte zmluvy v čl. 8 bod 8.18 takto:

„(...) Dodávateľ je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr však do troch (3) pracovných dní odo dňa, v ktorý Dodávateľ nadobudol vedomosť o skutočnosti (Nedostatku), písomne informovať objednávateľa o vzniku akejkoľvek skutočnosti (Nedostatku), ktorá bráni alebo sťažuje realizáciu Diela, a ktorá by mohla mať vplyv na termíny Časového harmonogramu, prípadne na čiastkové termíny vykonania Diela vzájomne dohodnuté v súlade so zmluvou. Dodávateľ je tiež povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr však do troch (3) pracovných dní odo dňa, v ktorý Dodávateľ nadobudol vedomosť o chybe Projektovej dokumentácie a/alebo ostatných podkladov pre realizáciu diela upozorniť objednávateľa na chyby Projektovej dokumentácie a ostatných podkladov pre realizáciu Diela najneskôr do času, kedy má dôjsť k realizácii časti Diela, ktorej sa chybná a/alebo nepresná Projektová dokumentácia a/alebo iný podklad k zhotoveniu týka, takéto Chyby odstrániť pre potreby riadneho a včasného vykonanie Diela (Chyba). (...)“.

Otázka č. 20

ZoD 8.21

„Dodávateľ sa zaväzuje pred umiestnením súvisiacich prvkov do Diela odsúhlasiť ich vhodnosť s dodávateľom / dodávateľmi Externých prvkov, ktorých objednávateľ dodávateľovi oznámi bez zbytočného odkladu po jeho/ich zazmluvnení.“

Dodávateľ má odsúhlasovať vhodnosť externých prvkov? Alebo ako máme tomu rozumieť? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil text ustanovenia čl. 8 bod 8.21 takto:

„Dodávateľ ďalej berie na vedomie a akceptuje, že súčasťou Diela nie je dodanie a inštalácia mobiliáru, športových a hracích prvkov (ďalej len „Externé prvky“). Objednávateľ zabezpečí dodanie a inštaláciu Externých prvkov osobitne dodávateľským spôsobom (t. j. prostredníctvom tretej objednávateľom zazmluvnenej osoby/subjektu), dodávateľ sa zaväzuje pred umiestnením súvisiacich Externých prvkov do Diela odsúhlasiť pripravenosť povrchu, na ktorom má byť inštalovaný príslušný Externý prvok a ktorý v zmysle Projektovej dokumentácie a Výkazu výmer pripravuje dodávateľ, a to aj za poskytnutia súčinnosti dodávateľom / dodávateľmi Externých prvkov. Identifikačné údaje dodávateľov Externých prvkov oznámi objednávateľ dodávateľovi bez zbytočného odkladu po jeho/ich zazmluvnení. Dodávateľ je v súvislosti s montážou/inštaláciou Externých prvkov povinný strpieť na Stavenisku túto činnosť vrátane prítomnosti osôb dodávateľa Externých prvkov zodpovedných za ich vykonanie (montáž a inštaláciu), ako aj dočasné zloženie prípadného technického vybavenia alebo presunu techniky k tomu potrebnej. (...)“.

Otázka č. 21

ZoD 8.22

„... Obdobne ako je uvedené v predchádzajúcom bode tejto zmluvy, bude dodávateľ postupovať aj v prípade inštalácie a montáže prípadných ďalších zariadení alebo vybavenia Diela, ktoré nie sú súčasťou Diela podľa tejto zmluvy.“

O aké zariadenia sa má jednať, keď nie sú súčasťou diela? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Môže ísť napr. o zákazové / príkazové / informačné tabule a pod., ktoré v prípade vzniku potreby ich osadenia zabezpečí a nainštaluje verejný obstarávateľ alebo tretí subjekt určený verejným obstarávateľom.

Zároveň platí, že obdobne bude potrebné postupovať aj v prípade demontáže a odstránenia / odvozu vybraných existujúcich detských herných prvkov, konštrukcií, oplotenia, technických zariadení alebo drobných stavieb, ktoré nie sú predmetom realizácie Diela podľa relevantnej projektovej dokumentácie, ani podľa výkazu výmer, ako aj v prípade vyvedenia zvierat z obory na nevyhnutný čas a ich vrátenia do obory, pričom demontáž a odstránenie týchto prvkov a vyvedenie a vrátenie zvierat z obory / do obory bude objednávateľ zabezpečovať vlastnými kapacitami alebo dodávateľským spôsobom v čase prebiehajúcich stavebných prác na Diele.

Pre odstránenie pochybností o výklade čl. 8 bod 8.22 zmluvy ho verejný obstarávateľ doplnil o potrebný text.

Otázka č. 22

ZoD bod 9.2

Prosíme o doplnenie slova „časového“ pred slovo harmonogramu. Prosíme o úpravu tohto bodu, nakoľko takéto prerušenia môžu byť častejšie a potom to môže mať dopad na termínu / cenu.

Vzhľadom na neprerušenú prevádzku v susedných objektoch (napr. Biskupský hostinec, zimný štadión, futbalový štadión) sa objednávateľ a dodávateľ v prípade, že si to okolnosti budú vyžadovať, dohodnú na úprave Časového harmonogramu prác tak, aby sa hlučné práce, práce spôsobujúce vibrácie, ako aj akékoľvek ďalšie práce realizované dodávateľom, ktoré vzhľadom na svoju povahu môžu ohroziť život a/alebo zdravie ľudí v príslušných objektoch, realizovali v čase, kedy ich nebudú môcť ohroziť, ak to bude vzhľadom na charakter prác možné, a to takým spôsobom, že takáto úprava Časového harmonogramu prác nebude mať vplyv na dodržanie lehoty na odovzdanie diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vykonal navrhované úpravy.

Otázka č. 23

ZoD bod 9.6.1

„... uplatní si objednatel plnění z výkonové bankové záruky v zmysle Článku 6, bodu 6.1 tejto zmluvy, resp. z výkonovej zábezpeky v zmysle Článku 6, bodu 6.1.1 zmluvy.“

Prosíme o vysvetlenie, prečo si uplatní z BZ/zábezpeky? Prosíme o vypustenie, nakoľko úhrady budú vykonané za riadne a včas dodané plnenia zo strany subdodávateľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre lepšiu zrozumiteľnosť verejný obstarávateľ doplnil ustanovenie čl. 9 bodu 9.6.1 takto:

„V prípade, že objednatel zistí, že dodávateľ neuhradil splatnú faktúru v lehote splatnosti svojmu subdodávateľovi za plnenia týkajúce sa vykonávania Diela alebo v súvislosti s ním (...)“.

V zmysle pravidiel EŠIF, ktoré sa vzťahujú aj na túto zákazku, ktorá z nich bude financovaná prostredníctvom nenávratného finančného príspevku IROP („NFP“), nie je možné neuhradené záväzky dodávateľa voči subdodávateľovi odrátavať z faktúry predloženej dodávateľom objednatelovi, preto predmetnú situáciu objednatel ošetril „strhnutím“ relevantnej čiastky z výkonovej zábezpeky/bankovej záruky.

Otázka č. 24

ZoD 9.7

Prosíme o doplnenie nasledovne:

„najneskôr do stodvadsiatich (120) dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela predložiť objednatelovi čestné prehlásenie že všetky jeho splatné peňažné záväzky za riadne a včas dodané diela jednotlivých subdodávateľov voči všetkým jeho subdodávateľom sú uhradené v plnom rozsahu alebo v plnom rozsahu zanikli započítaním.“

Ak si uplatníme zmluvné pokuty voči subdodávateľom za prípadné porušenie – potom zápočet spôsobuje zánik záväzku.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vykonal také úpravy v čl. 9 bod 9.7 zmluvy v zmysle predloženej otázky, ktoré považuje za primerane spravodlivé tak vo vzťahu k subdodávateľom, ako aj vo vzťahu k dodávateľovi.

Otázka č. 25

ZoD bod 9.12

„overený projekt stavby“

Týmto sa myslí Projektová dokumentácia? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mal na mysli „projektovú dokumentáciu Diela“, preto primerane upravil znenie dotknutého ustanovenia zmluvy:

„Dodávateľ je povinný mať na stavbe overenú projektovú dokumentáciu stavby Diela a stavbyvedúci dodávateľa je povinný viesť o prácach stavebný denník.“

Otázka č. 26

ZoD bod 9.16

Prosíme o doplnenie nasledovne:

Dodávateľ preberá v plnom rozsahu zodpovednosť za bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov, prostredníctvom ktorých bude Dielo vykonávať, ako aj za bezpečnosť subdodávateľov a ich pracovníkov na Stavenisku. Zaväzuje sa udržiavať Stavenisko a Dielo v náležitom stave, až pokiaľ nebude riadne dokončené, odstránené všetky prípadné vady a nedorobky nebrániace riadne užívanie Diela a Dielo bude prevzaté objednávatelom na základe Preberacieho protokolu. Objednávateľ je povinný Dielo prevziať aj v prípade, ak vykazuje drobné vady a/alebo nedorobky, ktoré samy osebe alebo v spojení s inými nebránia užívaniu Diela a dohodnúť s Dodávateľom lehoty na ich odstránenie písomne v preberacom protokole. Dodávateľ prehlasuje, že pracovníci dodávateľa budú pred nástupom na Stavenisko oboznámení so zásadami ochrany a bezpečnosti pri práci a so všetkými bezpečnostnými, požiarnymi a inými predpismi, ktoré sa prípadne vzťahujú na výkon činností pri realizácii Diela podľa zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom k tomu, že dielo je financované z NFP a podlieha prísnemu dohľadovému režimu musí verejný obstarávateľ zabezpečiť, aby Dielo k momentu prevzatia zodpovedalo projektovej dokumentácii a podmienkam projektu. Pre zmiernenie ustanovenia čl. 9 bod 9.16 zmluvy upravuje verejný obstarávateľ pôvodné znenie tak, že objednávatel' bude mať možnosť (nie však povinnosť) rozhodnúť sa, že Dielo preberie aj s drobnými vadami, ktoré nebránia užívaniu (napr. vtedy ak na základe konzultácie objedávateľa ani kontrolný orgán nebude mať námietky voči takémuto postupu).

Otázka č. 27

ZoD bod 9.19

Prosíme o úpravu nasledovne – zmena z „úplnú súčinnosť“ na „nevyhnutnú súčinnosť“.

Dodávateľ na žiadosť objedávateľa poskytne nevyhnutnú súčinnosť tretím osobám, ktoré sú v zmluvnom vzťahu s objedávateľom (a to najmä, nie však výlučne: technický dozor objedávateľa, kontaktná osoba, autorský dozor, stavebný dozor) a s predchádzajúcim súhlasom objedávateľa im poskytne potrebné vysvetlenie všetkých otázok spojených s realizáciou Diela, záležitosťami spojenými so Staveniskom a otázok ich súčinnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ ustanovenie čl. 9 bod 9.19 prehodnotil a pre jednoznačnosť do ustanovenia doplní vysvetlenie, čo v kontexte zmluvy znamená „nevyhnutná súčinnosť“.

„Dodávateľ na žiadosť objedávateľa poskytne nevyhnutnú súčinnosť tretím osobám, ktoré sú v zmluvnom vzťahu s objedávateľom (a to najmä, nie však výlučne: technický dozor objedávateľa, kontaktná osoba, autorský dozor, stavebný dozor) a s predchádzajúcim súhlasom objedávateľa im poskytne potrebné vysvetlenie všetkých otázok spojených s realizáciou Diela, záležitosťami spojenými so Staveniskom a otázok ich súčinnosti. Nevyhnutná súčinnosť však predstavuje súčinnosť potrebnú pre riadny a zodpovedný výkon činností tretích osôb v zmluvnom vzťahu s objedávateľom (technický dozor objedávateľa, autorský dozor, stavebný dozor) a poskytovanú včas s ohľadom na neohrozenie termínov časového harmonogramu Diela a ukončenia Diela.“

Otázka č. 28

ZoD bod 10.1 a)

„Začatie stavby: do siedmich (7) dní odo dňa prevzatia Staveniska;“

Začatie vykonávania prác je viazané na účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Prosíme o zosúladenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ považuje lehotu začatia prác za jednoznačne určenú v čl. 10 bod 10.1 písm. a) zmluvy. Pre odstránenie pochybností záujemcov verejný obstarávateľ uvádza, že relevantná Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, na ktorú sa v čl. 1 (v Preambule) bod 1.2 odvoláva, ako k predpokladu k začatiu stavebných prác a čerpaniu podľa tejto zmluvy, je uzavretá medzi verejným obstarávateľom a Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (Poskytovateľom) a je účinná. Ako je uvedené v poznámke pod čiarou, identifikačné údaje o zmluve o poskytnutí NFP budú do zmluvy doplnené k podpisu tejto zmluvy o dielo.

Otázka č. 29

ZoD bod 10.1 b)

„Ukončenie stavby a prevzatie Diela do trinástich (12) mesiacov od začatia stavby“
Ktorý údaj platí, 13 alebo 12? Prosíme o vyjasnenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie na chybu v písaní – platí údaj číselný (12), ktorému bolo prispôsobené aj slovné vyjadrenie „do dvanástich“.

Otázka č. 30

ZoD bod 10.3 (v)

Prosíme o úpravu: „protokol o zaradení miestnosti podľa účelu a typu miestnosti“ nasledovne: „protokol o zaradení miestnosti podľa účelu a typu miestnosti, ak sa vyžaduje“;
Toto platí pre túto zmluvu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vykonal úpravu textu v zmysle položenej otázky.

Otázka č. 31

ZoD bod 10.3

Prosíme o vypustenie – doklady sa podľa bodu 10.1 písm. c/ odovzdávajú po odovzdaní diela.
~~Ak nepredloží/nedoloží dodávateľ požadované doklady (ktorýkoľvek doklad aj jednotlivo), nepovažuje sa príslušná časť Diela za dokončenú a schopnú odovzdania~~

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil záverečnú vetu čl. 10 bod 10.3 zmluvy, ktorá znie takto:

„Ak nepredloží/nedoloží dodávateľ požadované doklady (ktorýkoľvek doklad aj jednotlivo), nepovažuje sa príslušná časť Diela za dokončenú a schopnú odovzdania, okrem dokladov, ktoré objektívne nie je možné vyhotoviť a odovzdať v čase odovzdávania diela – tie je dodávateľ povinný odovzdať objednávateľovi bezodkladne po ich vyhotovení, pričom vyhotoveniu takýchto dokladov je dodávateľ povinný zabezpečiť hneď, ako to objektívne bude možné.“

Otázka č. 32

ZoD bod 10.4

„V prípade, že objednávateľ odmietne podpísať Preberací protokol, spíšu zmluvné strany Zápis,...“
Prosíme o vysvetlenie, čo bude nasledovať? Aký postup? Na podpis Preberacieho protokolu sú v zmluve viazané viaceré zmluvné povinnosti (napr. 5.7, 6.1, 6.2, 6.8, 9.4, 916..). V bode 10.5 je už uvedené, že

povinnosť je viazaná nielen na Preberací protokol, ale i Zápis, zrejme by to tak malo byť i v iných ustanoveniach. Prosíme o vysvetlenie postupu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nakoľko ukončenie Diela a ďalšie zmluvou predpokladané postupy sú viazané na podpis preberacieho protokolu, postup zmluvných strán po spísaní Zápisu musí smerovať k odstráneniu prekážok, ktoré bránili podpísaniu preberacieho protokolu (v praxi pôjde najmä o odstránenie vád a nedorobkov zistených pri neúspešnom preberacom konaní. V Zápise bude potrebné najmä určiť nový termín preberacieho konania – tento určí objednávatel' po zohľadnení stanoviska Dodávateľa. Spresňujúce znenie dopĺňame do zmluvy.

Znenie čl. 10 bod 10.4:

„V prípade, že objednávatel' odmietne podpísať Preberací protokol, spíšu zmluvné strany Zápis, v ktorom Objednávatel' uvedie dôvod odmietnutia podpísania Preberacieho protokolu. K uvedenému dôvodu/dôvodom nepodpísania Preberacieho protokolu Dodávateľ do Zápisu uvedie svoje stanoviská a ich odôvodnenie. Zápis bude obsahovať termín uskutočnenia ďalšieho Preberacieho konania, pričom vytýčenie tohto termínu nebude predstavovať dohodu strán o predĺžení doby zhotovenia Diela a nemá vplyv na omeškanie Dodávateľa. Zmluvné strany určia termín ďalšieho preberacieho konania po vzájomnej dohode a ak v deň spísania Zápisu nedospejú k dohode, termín ďalšieho Preberacieho konania určí Objednávatel' tak, aby sa uskutočnil v primeranom časovom odstupe po zohľadnení v Zázname uvedených stanovísk a vyjadrení Dodávateľa. Dodávateľ sa zaväzuje pri odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela oboznámiť objednávatel'a s podmienkami a požiadavkami na technológiu a jej prevádzku poskytovanou dodávateľmi technológií.“

Otázka č. 33

ZoD bod 10.9

Prosíme o doplnenie s ohľadom na požiadavku doplniť bod o vyššej moci.

„Lehota odovzdania ukončeného Diela v zmysle bodu 10.1 tohto Článku môže byť predĺžená len v prípade bodu 4.9 a/alebo prerušenia realizácie prác z dôvodu nepriaznivých poveternostných vplyvov, kvôli ktorým nie je možné realizovať Dielo v požadovanej kvalite, pričom celkové prerušenie realizácie prác nemôže súhrne presiahnuť jeden (1) kalendárny mesiac. O prerušení prác rozhodne stavebný dozor; dodávateľ bude o prerušení prác informovaný bez zbytočného odkladu. Ustanovenie Článku 7, bodu 7.4 tým nie je dotknuté.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil čl. 10 bod 10.9 zmluvy nasledovne:

„Lehota odovzdania ukončeného Diela v zmysle bodu 10.1 tohto Článku môže byť predĺžená len v prípade, ak nastanú okolnosti súvisiace s vyššou mocou upravené v čl. 15 bod 15.6 zmluvy alebo v prípade prerušenia realizácie prác z dôvodu nepriaznivých poveternostných vplyvov, kvôli ktorým nie je možné realizovať Dielo v požadovanej kvalite, alebo z dôvodu výsadby zelene, ktorá z dôvodu vegetačných požiadaviek nemohla byť objektívne realizovaná podľa bodu 10.1 zmluvy, pričom celkové prerušenie realizácie prác nemôže súhrne presiahnuť jeden (1) kalendárny mesiac. O prerušení prác rozhodne stavebný dozor; dodávateľ bude o prerušení prác informovaný bez zbytočného odkladu. Ustanovenie Článku 7, bodu 7.4 tým nie je dotknuté.“

Otázka č. 34

ZoD bod 15.7

Prosíme o doplnenie nasledovne:

Zmluvné strany sa dohodli, že maximálna výška uplatnených zmluvných pokút je do 5% ceny Diela bez DPH. Zmluvné strany vylučujú aplikáciu § 300 Obchodného zákonníka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ sa s uvedeným návrhom doplnenia zmluvy nestotožňuje a nevidí racionálny dôvod na jej úpravu navrhovaným spôsobom.

Otázka č. 35

ZoD bod 5.12

Uvádzaný index nie je uvedený štatistickým úradom presne v tomto kontexte. Je uvedený len index cien stavebných prác a len index cien stavebných materiálov, a podľa klasifikácie stavieb je uvedený len index cien stavebných prác. Prosíme o úpravu a zmenu uvažovaného indexu na index cien stavebných materiálov:

[Indexy cien vo výrobnej sfére oproti predchádzajúcemu mesiacu \[sp0103ms\] - IBM Cognos Viewer \(statistics.sk\)](#)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil ustanovenie čl. 5 bod 5.12 zmluvy iným spôsobom, ktorý je už zrejmý zo zverejneného aktualizovaného znenia zmluvy.

Otázka č. 36

ZoD bod 6.1

„Dodávateľ je povinný najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy odovzdať objednávateľovi „Bankovú záruku za riadne vykonanie Diela“ vo forme originálnej listiny na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia Diela,...“

Bolo by možné slová „najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy“ nahradiť slovami „do 10 dní od podpisu zmluvy“?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ sa s uvedeným návrhom zmeny znenia čl. 6 bod 6.1 zmluvy nestotožňuje a nevidí racionálny dôvod na jeho úpravu.

Otázka č. 37

ZoD bod 6.3

Banky poskytujú BZ na max. 60 mesiacov, prosíme o vypustenie slov „plus pätnásť (15) dní“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil pôvodný text a upustil od trvania bankovej záruky po dobu ďalších 15 dní po uplynutí záručnej doby 60 mesiacov. Upozorňuje však na znenie bodu 6.4 zmluvy, ktorý pri naplnení určitých dôvodov a okolností počíta s možným predĺžením bankovej záruky nad dobu 60 mesiacov. Od mechanizmu upraveného v bode 6.4 verejný obstarávateľ nemá záujem upustiť, preto bude vecou a zodpovednosťou víťazného uchádzača, aby za účelom naplnenia bodu 6.4 zmluvy, si zvolil zodpovedajúci finančný produkt v prípade predloženia garančnej bankovej záruky.

Otázka č. 38

Môže VO objasniť časť výkaz výmer, v etape 2. , stavebný objekt SO 2.06. – prázdny dokument?

Môže VO objasniť časť výkaz výmer, v etape 3. , stavebný objekt SO 3.06. – prázdny dokument?

Môže VO objasniť časť výkaz výmer, v etape 4. , stavebný objekt SO 4.07. – prázdny dokument?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uverejnil predmetné dokumenty ako „prázdne“, keďže ich nie je potrebné oceňovať pre túto zákazku a uvedené súbory zostali súčasťou „celkovej dokumentácie“ z dôvodu zachovania správneho formátovania tabuliek, ktoré sú vzájomne prepojené vzorcami.

Otázka č. 39

Môže VO objasniť časť výkaz výmer, v etape 1, 2, 4 , stavebný objekt SO 1.07., 2.07, 4.07 – VO uvádza č.p. 9 a 10 - „Základová časť pre stožiar typ 70 899 ALEBO EKVIVALENT zhotovenie základu pre stožiar, vrátane výkopu stožiarovej jamy“ – merné jednotky pre danú položku sú v ks, žiadame VO o upresnenie rozmeru základu stožiara a jeho technickú špecifikáciu, tým myslíme, rozmery základu, s tým samozrejme súvisia výkopové práce, trieda betónu atď. jednoducho technická špecifikácia prislúchajúcich stavebných prác

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v systéme Josephine k predmetnej zákazke medzi „Dokumentmi“ zverejnil výkres „Stožiare, svietidlá - Navrhovaný stav - Prípojky elektriny, osvetlenia, napojenie informačného systému“ – „REVIZE KOTVENÍ 07_07_2022“, v ktorom sú uvedené presnejšie informácie k stožiarom.

Otázka č. 40

V súvislosti s podmienkami účasti podľa § 34 ZoVO týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti žiadame o stanovenie spôsobu prepočtu cudzej meny na EUR.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vykonal úpravu súťažných podkladov, v ktorých upravil spôsob prepočtu cudzej meny na EUR aj pri preukazovaní splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti.

Otázka č. 41

Zmluvné pokuty uvedené v odseku (i), (ii) a (viii) bodu 15.1 čl. 15 ZoD považujeme za neprimerane vysoké. Žiadame o primerané zníženie výšky pokút alebo o vypustenie z textu zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepovažuje stanovené zmluvné pokuty za hraničiace s dobrými mravmi, ani za neprimerane vysoké, preto naďalej trvá na ich výške.

Otázka č. 42

Zmluvnú pokutu uvedenú v odseku (vii) bodu 15.1 čl. 15 ZoD považujeme za neprimerane vysokú a hraničiacu s dobrými mravmi. Navrhujeme upraviť nasledovne: "(vii) za nedodržanie termínu zhotovenia a odovzdania Diela dodávateľom podľa Časového harmonogramu v zmysle Článku 10, bodu 10.1 tejto zmluvy v nadväznosti na Článok 4, bod 4.1 tejto zmluvy, vzniká objednávateľovi nárok voči dodávateľovi na zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny Diela za každý aj začatý deň omeškania."

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepovažuje stanovené zmluvné pokuty za hraničiace s dobrými mravmi, ani za neprimerane vysoké, preto naďalej trvá na ich výške.

Otázka č. 43

V nadväznosti na požiadavku na obsah ponuky odsek 20.2.2. súťažných podkladov chápeme správne, že obsah ponuky uchádzača má tvoriť podpísaný návrh Zmluvy bez jej príloh?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podľa znenia čl. 21 bod 21.14 zverejneného návrhu zmluvy o dielo je zrejmé, ktoré prílohy je povinný predkladať dodávateľ (prílohu č. 3 – vyplnenú podľa aktuálne známych skutočností a vzorovú prílohu č. 5). Obdobne sa na uchádzača vzťahuje povinnosť vyplniť relevantné údaje v návrhu zmluvy a primerane aj v prílohách zmluvy, a to aj v kontexte bodu 20.2.2 súťažných podkladov, pričom podľa bodu 20.2.3 súťažných podkladov má uchádzač povinnosť osobitne predložiť rozpočet Diela (ocenený výkaz výmer), ktorý zároveň bude tvoriť aj prílohu zmluvy o dielo. Z kontextu bodu 20.2 súťažných podkladov je zrejmé, že nie je potrebné, aby uchádzač predkladal napr. projektovú dokumentáciu, ktorú do verejného obstarávania poskytol verejný obstarávateľ.