



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Všetkým záujemcom
V Nitre dňa 7.9.2022

VEC

Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – V. kolo

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 22.04.2022 pod zn. 2022/S 079-210955 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 97/2022 zo dňa 25.04.2022 pod č. 21704 - MSP verejné obstarávanie s názvom „Obnova Starého parku v Nitre“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“). Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

Otázka č. 1

Akú štruktúru povrchu má mať žulový materiál? Má byť žula „opalovaná“ alebo lesklá? Aké farebné vyhotovenie má mať? Vo výkaze výmer je béžová, špárovacia hmota je zase svetlo sivá. Čo sa myslí pod pojmom povrch upravený pieskovaním? Pri kameni ako žula to nie je štandardné vyhotovenie. Je možné do odpovede pripojiť aj vizuálnu vzorku ako príklad? Všetky atribúty o farbe a štruktúre povrchu vplyvajú na jednotkovú cenu materiálu a korektné ocenenie.

Povrch fontány budú tvoriť dlaždice z rezanej žuly 250x250x30 mm s lícovou stranou upravenou pieskovaním, špárované svetlo šedou flexibilnou vodotesnou mrazuvzdornou hydrofóbnou špárovacou hmotou odolnou proti UV žiareniu a pôsobeniu chloridov a síranov vo vode. K celoplošnému lepeniu bude použité špeciálne lepidlo vhodné pre žulové prvky vo vodných prvkoch. Povrch dlaždíc musí byť pred špárovaním naimpregnovaný impregnáciou vhodnou pre žulu (na silikátovej báze).

304	26	583801R	Dlaždice ze sivé řezané žuly 250x250x30 mm - tryskaná žula (78,5 m2 + ztrátě 5%); vč. dopravy a vykládky
		Poznámka:	78 + 3,9 = 81,9 m2
			vzorkování před realizací, barva béžová

Odpoved' verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre spresnenie uvádza: materiál – tryskaná žula – vzniká opracovaním za pomoci ocelevej drte, alebo kremičitého piesku v tryskáči, finálny povrch je matný. Farba žuly: béžová.

Otázka č. 2

V súhrnnej správe je uvedená takáto poznámka, je teda možné položky do výkazu výmer pridávať? Budú akceptované pri vyhodnotení ponuky?

POZN.: Pokiaľ v položkovom rozpočte realizačná firma zistí chýbajúcu položku nutnú k realizácii diela, upozorní investora a nacení položku zvlášť!

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položky do výkazu výmer nie je možné pridávať, táto poznámka bola uvedená v technickej dokumentácii mylným nakopírovaním, pričom celkom zjavne nebola v súlade s ostatnými jednoznačnými pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch a v zmluve o dielo, podľa ktorých je možné výkaz výmer len oceniť, nie meniť alebo dopĺňať o iné položky.

Verejný obstarávateľ dňa 6.9.2022 uverejnil v IS Josephine v časti „Dokumenty“ upravenú projektovú dokumentáciu (PD), v ktorej odstránil vyššie uvedenú poznámku v dokumentoch B.1 Súhrnná technická správa_E1, B.2 Súhrnná technická správa_E2, B.3 Súhrnná technická správa_E3, B.4 Súhrnná technická správa_E4. Iné zmeny v PD neboli vykonané.

Otázka č. 3

V akom stupni je poskytnutá PD? V dokumente „A. Sprievodná a súhrnná správa_celek“ je uvedený:

Stupeň dokumentácie:

Dokumentácia pre vydanie spoločného územného rozhodnutia a stavebného povolenia

Dátum: 12/2020

V dokumente „B.1 Súhrnná technická správa_E1“ je uvedené inak a obsahuje aj realizáciu stavby. Má celková cena diela zahŕňať realizačný projekt a projekt skutočného vyhotovenia?

Stupeň dokumentácie:

Dokumentácia pre vydanie spoločného územného rozhodnutia a stavebného povolenia a realizáciu stavby

Dátum: 12/2020

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dokumentácia je určená pre stavebné povolenie s podkladmi pre realizáciu predmetného verejného obstarávania.

Dodávateľ nacení nutné dielenské dokumentácie podľa výkazu výmer (ak relevantné) – riadi sa pri tom informáciami uvedenými v súťažných podkladoch a ich prílohách, vrátane zmluvy o dielo.

Otázka č. 4

V položke dovozu kameniva je uvažovaná celková vzdialenosť, ktorá je závislá od celkovej hmotnosti materiálu. Do celkovej hmotnosti je započítaná hmotnosť vrstvy MSK: 2603 m² hr. 100 mm = 260,3 m³

31	Dovoz materiálu pro podkladní vrstvy na stavenišťe vozidlem s nákladem do 12 t, poplatek za 1 km	km	4 590.00
	Předpokládaná vzdálenost tam a zpět: 30 km (Žirany)		
	Maximální hmotnost převáženého materiálu/t: 12		
32	1836 t/12 t = 153 potřebných vleček x 30 km = 4590 km		
3	vč. instalace pásoviný k CO-TP3 (Oprava povrchu a ořezání okrajů cesty z asfaltobetonu)		
4	Podkladní vrstvy komunikací, letišť a ploch		838.63
5	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva fr. 0-22, vč. materiálu; tl. 100 mm	m ²	2 603.00
			0.00
			0.00
			0.00
			0.00
			0.32
			838.63

838,63 ton / 260,3 m³ = 3,23 tony na 1 m³ - je to značne viac ako železobetón, je daný údaj o hmotnosti uvedený správne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Jedná sa o štandardnú RTS položku, v rámci ktorej je hmotnosť za m. j. určená automaticky. Uchádzač v danej položke uvedie cenu, ktorú v zmysle projektovej dokumentácie (najmä výkresovej časti) považuje za relevantnú, avšak bez zasahovania do množstevných údajov.

Otázka č. 5

V PD ani vo VV nie je definované zaradenie odpadu pre asfalt. Je asfalt zaradený do tejto kategórie?

17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	0
----------	---	---

V prípade zaradenia asfaltov do kategórie N je cena za tonu vyššia. Pre správne ocenenie položky je to potrebné objasniť dopredu. Prosíme o doplnenie zaradenia asfaltov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedený druh odpadu (asfalt) je správne zaradený do kategórie „O“, teda nejde o nebezpečný odpad.

Otázka č. 6

Vo IV. etape je uvedené búranie asfaltu, pri odvoze je uvedený betón. Má poplatok za skládku obsahovať j.c. za betón?

Stavební rozpočet			
Návrh obnovy Starého parku v Nitre, Etapa 4			
park			Začátek
Mesto Nitra			Konec vý
			Zpracova
Kód	Zkrácený popis	MJ	
Rozměry			
3 235150R	Penetrace styrenakrylátová vyrovnávací stěrky (cca 0,3 kg/m2, záleží na ředění), vč. aplikace	kg	
8	Ořezání cesty z asfaltobetonu, CO-TP2 (SO.4.03)		
5 11	Přípravné a přídržné práce		
6 1100900R	Rozbor vybouraného asfaltu, posouzení z hlediska toxicity	ks	
7 919735115R00	Řezání stávajícího asfaltu tl. 230 mm	m	
8 113108423R00	Odstranění asfaltové vrstvy pl. nad 50 m2, tl. 23 cm (ZP23)	m2	
9 113108423R	Odstranění asfaltové vrstvy pl. nad 50 m2, tl. 23 cm (ZP23) - ručně (práce v kořenovém prostoru stromů)	m2	
7 123	Přechy a úpravy území		
1 998231311R00	Přesun hmot pro sadovnické a krajin. úpravy do 5km	t	
6 16	Přesuny suti		
3 979083117R	Vodorovné přemístění suti na skládku do 18000 m ³ beton z poškozených částí	t	
3 9799903R	Poplatek za skládku suti	t	
5 4601282R	Násyp substrátu - 150 mm, vč. složení, rozprostření, udusání (zahradnický substrát) 318 m2 x 0,23 m = 73,2 m3 x 1,05 koef. sléh.	m3	
6	Ostatní materiál		
7 10371500	Substrát zahradnický, vč. dopravy	m3	
8	Poznámka: 70% omice, kvalitní čermozem alebo hnedozem, 20% piesok, 10% kompost		
9	Schodisko z oceľovej pásovin, TPN-TP1 (SO.4.04)		
16	Přemístění výkopku		
1 11009RVD	Laboratorní zkouška únosnosti a zhutnitelnosti zemní plně	ks	
2	Poznámka: hodnota CBR = min. 15%		
3 122207111R00	Odkopávky při pozemkové úpravě nezapaž. (7 m2 x 0,25 m)	m3	

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, nemá obsahovať betón. Formulácia „beton z poškozených částí“ je uvedená omylom a je zjavne irelevantná, ako správne poukázal aj záujemca.

Otázka č. 7

Položka násypov obsahuje objem, ktorý nekorešponduje s plochou 2603 m². Aké iné konštrukcie okrem vrstiev z kameniva sú v tomto objeme započítané?

4	15	56	Podkladní vrstvy komunikací, letišť a ploch			
5	15	564942112R00	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva fr. 0-22, vč. materiálu; tl. 100 mm	m2	2 603.00	
6			Poznámka: fr. 0-22 - tato frakce nezodpovídá normě, avšak kamenivo by malo mať všetky predpísané skúšky a zmitostne sa blížiti ideálnej Fullerovej krivke. Materiálom bude buď svetlý v podľa normy pre MSK			
7	15	57	Kryty štěrkových a živichých pozemních komunikací a zpevněných ploch			
8	15	171101101R00	Uložení sypaniny s rozprostřením ve vrstvách a zhutněním (strojně)	m3	803.93	
9	15	174101102R00	Uložení sypaniny s rozprostřením ve vrstvách ruční se zhutněním	m3	32.35	
0			Poznámka: ruční násyp v kořenovém prostoru stromů			
1	15	00011RVD	Dovoz materiálu pro podkladní vrstvy na staveniště vozidlem s nákladem do 12 t, poplatek za 1 km	km	4 590.00	

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Do objemu je započítaný aj násyp objemu mechanicky spevneného kameniva (viď položka vyššie), všetko s „koeficientom sléhavosti“ (rezervou) x 1,05.

Otázka č. 8

Vápencové a dolomitové lomy v okolí vykazujú svetlo šedú farbu, v PD je uvedená informácia o farebnosti povrchu. Budú akceptované aj iné farebné odtiene ako uvedené v PD?

POZNÁMKA:

1. Mechanicky spevněné kamenivo musí být zhotovené zo svetlého vápence alebo dolomita a kameniva okrovej farby vytvárajúce zmes farby blízke sa RAL 1015 (slonová kosť svetlá), kamenivo musí mať všetky predpísané skúšky, musí byť položené pri predpísanej vlhkosti a zhutnené na hodnotu modulu pružnosti zodpovedajúcu minimálne 50 MPa overovanú statickou skúškou. Hutnenie bude vykonávané statickým valcom.
2. Hodnoty modulu pružnosti (Edof, Z) minimálneho zhutnenia všetkých konštrukčných vrstiev sú udávané pre overovanie statickou skúškou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude v danom prípade akceptovať iné farebné odtiene ako tie, ktoré sú uvedené vo výkaze výmer a v PD.

Otázka č. 9

Vo výrobnom stredisku – kameňolom Žirany, s ktorým je uvažované v súťažnom VV, neposkytujú certifikovanú výrobu kameniva MSK fr. 0 – 22 mm.

57	Kryty štěrkových a živichých pozemních komunikací a zpevněných ploch
00011RVD	Dovoz materiálu pro podkladní vrstvy na staveniště vozidlem s nákladem do 12 t, poplatek za 1 km
	Poznámka: Předpokládaná vzdálenost tam a zpět: 30 km (Žirany)
	Maximální hmotnost převáženého materiálu/t: 12
	8,5 t/12 t = 1 potřebných vleček x 30 km = 30 km

Vo všeobecnosti na Slovensku MSK vo frakcii 0- 22 mm nie je dostupné, iba vo frakcii 0-32 mm, a to vo výrazne dlhšej vzdialenosti v km ako Nitra – Žirany. V prípade, ak máme dodržať certifikované kamenivo MSK, je nutné vo VV upraviť dĺžku dopravnej trasy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

S kameňolom Žirany bolo uvažované pre potreby vytvorenia rozpočtu (a slepého výkazu výmer) Diela, pričom bolo preverené, že danú frakciu je schopný vyrobiť. Uchádzač má aj iné možnosti a pri danej položke uvedie cenu, ktorú v zmysle projektovej dokumentácie a jeho reálnych možností považuje za relevantnú, avšak bez zasahovania do množstevných údajov uvedených vo výkaze výmer.

Otázka č. 10

Je možné alternovať povrch MSK 0-22 mm za kamenivo v kombinácii v tomto zložení?

Možné riešenie je frakcia 0/22 podľa EN 13242 a prípadne uzatvoriť povrch s frakciou 0/4.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje dodržanie požiadaviek na povrch MSK 0-22 mm.

Otázka č. 11

Žiadame o špecifikáciu náterov na báze prírodných olejov s UV ochranou, ktoré sú uvedené v podkladoch pri drevených konštrukciách mosta do obory, móla a vyhliadky. Má uchádzač uvažovať s transparentným alebo farebným olejovým náterom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ počíta s transparentným olejovým náterom.

Otázka č. 12

Žiadame o upresnenie spôsobu prichytávania drevených konštrukcií k oceľovej konštrukcii mosta do obory, móla a vyhliadky. Bude požadované priznané prichytávanie, prichytávanie na klip alebo iné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požadované bude priznané prichytávanie.

Otázka č. 13

Otázkou č.1 vo vysvetlení III zo dňa 18.8.2022 sme požadovali zosúladenie uvedených priemerov stromov vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii. Vzhľadom na odpoveď žiadame verejného obstarávateľa opätovne o zosúladenie uvedených priemerov stromov vo výkaze výmer s projektovou dokumentáciou. Napr. výkres D.1.02.1 neuvádza priemer asanovaných drevín väčší ako 94cm a položky v rozpočte (61-67) obsahujú stromy s priemerom kmeňa nad 1000mm v počte 18ks.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výkaz výmer udáva stromy v určitom rozpätí obvodu v mierach na celé desiatky oproti PD, kde to je uvedené v cm presne, medzičasom od času vydania povolenia po aktuálne obdobie realizácie verejného obstarávania sa obvod jednotlivých stromov prirodzene mohol zmeniť v primeranej miere. Verejný obstarávateľ odporúča uchádzačom oceniť položky výkazu výmer so zohľadnením týchto skutočností, a to zohľadňujúc aj ustanovenia uvedené v zmluve o dielo.

Otázka č. 14

V rámci doplnenia podkladov bolo doložené povolenie na výrub stromov. Množstva v povolení nesedia s množstvom vo výkaze výmer. Žiadame o vysvetlenie tejto nezrovnalosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Kontrolou zverejnených údajov verejný obstarávateľ potvrdzuje, že sa počet stromov uvedený vo vydanom výrubovom povolení a výkaze výmer zhoduje – je to 108 ks stromov. Žiadame uchádzačov naceniť položky podľa výkazu výmer.

Pre informáciu - požiadavky na vydanie povolenia k výrubu sú stanovené od určitého obvodu kmeňa vo výške 130 cm nad zemou.

Otázka č. 15

Bod 5.3 + 5.12 ZoD - Prosíme o vypustenie zníženia ceny diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na vypustenie možnosti zníženia ceny diela za v zmluve opísaných podmienok, ktoré považuje za racionálne a férové pre obe zmluvné strany.

Otázka č. 16

Bod 5.9 ZoD - Navrhujeme doplniť, že tieto platby sú vo vzťahu k riadne a včas vykonaným plneniam, lebo ak napr. subdodávateľ bude meškať a uplatníme voči nemu zmluvnú pokutu, tú môžeme započítat' – vtedy by platba nešla. Prosíme o úpravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V bode 5.9 ZoD sa uvádza, že „Dodávateľ je povinný s predložením faktúry predložiť písomné potvrdenie, že má uhradené všetky svoje splatné záväzky voči svojim subdodávateľom“. Uvedené ustanovenie nerieši spôsob úhrady splatných záväzkov (napr. formou oprávneného započítania pohľadávok). Predpokladom splatnosti faktúry sú riadne a včas vykonané práce (dodania materiálov), za ktoré sa faktúra vystavuje. Aj z daného dôvodu verejný obstarávateľ považuje uvedené ustanovenie za neodporujúce záujemcom opísanej situácii.

Otázka č. 17

Bod 5.13 ZoD - Ktorý index sa myslí, pretože ak ide o Index cien stavebných prác podľa Klasifikácie stavieb (2015=100) – štvrťročne [sp2061qs] potom by to tu malo byť uvedené presne. Alebo ide o iný index uvedený na stránke štatistického úradu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V bode 5.13 ZoD sa verejný obstarávateľ odvoláva na index cien stavebných prác a materiálov v klasifikácii stavieb „241 Športové a rekreačné stavby“ za štvrťrok [sp1806qs_stv] - vyplýva to aj z informácie uvedenej v legende daného valorizačného vzorca uvedeného v bode 5.12 ZoD pri položke CMI.

Otázka č. 18

Bod 9.2 ZoD - Ak však úprava Časového harmonogramu bude mať dopad na dodržanie lehoty na odovzdanie diela, aj to je potrebné zohľadniť t.j. túto časť je potrebné upraviť, že bude upravený aj termín na odovzdanie diela, ak vznikne taká potreba z dôvodov uvedených v tomto bode. Prosíme o úpravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V ZoD je uvedené, že takáto úprava Časového harmonogramu prác nebude mať vplyv na dodržanie lehoty na odovzdanie diela. Verejný obstarávateľ nebude upravovať uvedené ustanovenie.

Otázka č. 19

Bod 9.6 ZoD - Prosíme doplniť „za riadne a včas dodané“ plnenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v prvej vete bodu 9.6 ZoD doplnil slová „riadne a včas dodané“ pred slovo „plnenia“ pre jednoznačnejší výklad.

Otázka č. 20

Bod 9.11 ZoD - V tejto verzii zmluvy sú dva body 9.11 - prosíme o opravu číslovania bodov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ oba „odseky“ pôvodne rozdelené a označené ako body 9.11 zlúčil do jedného bodu 9.11, a to bez zmeny textu.

Otázka č. 21

Bod 10.4 ZoD - Uvedené slovo "v Zázname". Nemá tu by slovo Zápis, ako je uvedené v prvom riadku tohto bodu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ slová "v Zázname" nahradil slovami "v Zápise" pre formálnu presnosť textu.

Otázka č. 22

Bod 10.9 ZoD - "Lehota odovzdania ukončeného Diela v zmysle bodu 10.1 tohto Článku môže byť predĺžená len v prípade,..." Navrhujeme doplniť aj v prípade, ktorý vyplýva z bodu 9.2. Prosíme o úpravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ považuje uvedené ustanovenie za dostatočne férové vo vzťahu k dodávateľovi, zohľadňujúce všetky relevantné situácie, ktoré by z objektívneho hľadiska mohli byť oprávneným dôvodom na predĺženie lehoty na odovzdanie Diela. Preto predmetné ustanovenie nebude rozširované o ďalšie dôvody.

Otázka č. 23

Bod 12.6 ZoD - Za slovo rozsahu na konci bodu navrhujeme doplniť nasledovný text - "na základe písomného zdokladovania Objednávateľom vynaložených nákladov, ktoré musia byť primerané v danom čase a mieste." Prosíme o úpravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné dopĺňať text v bode 12.6 ZoD.

Otázka č. 24

Bod 14.1 ZoD (vii) - Prosíme vypustiť – pojem „VZP“ nie je nikde definovaný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre formálnu jednoznačnosť ustanovenia bodu 14.1 ZoD, podbodu (vii), verejný obstarávateľ vypustil pojem „VZP“.

Otázka č. 25

Bod 20.1 ZoD - "Táto zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpísania oboma zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tejto zmluvy." Toto je uvedené už duplicitne – keďže je to uvedené v prvých dvoch vetách tohto bodu. Prosíme vypustiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neupraví bod 20.1 ZoD, keďže nekoliduje s inými bodmi ZoD.

Otázka č. 26

ZoD 5.12 - Prosíme o vysvetlenie číselných hodnôt vo valorizačnom vzorci, ktorý vychádza z Metodického pokynu č. 19/2022 vydaného MDaV SR, avšak % hodnoty sú upravené. Z čoho sa vychádzalo pri určení týchto hodnôt? Je možné ich upraviť v zmysle MP č. 19/2022?

Hodnota ukazovateľa Priemerné ceny pohonných látok v SR (Motorová nafta) - Má sa na mysli ukazovateľ [sp0202ms]?

Hodnota ukazovateľa Indexy cien stavebných prác a materiálov v klasifikácii stavieb 241 Športové a rekreačné stavby... - Má sa na mysli ukazovateľ: Indexy cien stavebných prác podľa Klasifikácie stavieb - štvrťročne [sp1806qs]?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z Metodického pokynu č. 19/2022 vydaného MDaV SR vychádzal verejný obstarávateľ pri nastavení valorizačného vzorca, pričom konkrétne „váhy“ (percentuálne hodnoty) jednotlivých premenných stanovil podľa vlastných potrieb súvisiacich so špecifickým predmetom zákazky.

Áno, pri hodnote ukazovateľa Priemerné ceny pohonných látok v SR (Motorová nafta) sa má na mysli ukazovateľ [sp0202ms_mes] (mesačne).

Áno, pri hodnote ukazovateľa Indexy cien stavebných prác a materiálov v klasifikácii stavieb 241 Športové a rekreačné stavby sa má na mysli ukazovateľ Indexy cien stavebných prác podľa Klasifikácie stavieb - [sp1806qs_stv] (štvrťročne).

Otázka č. 27

Prosíme o poskytnutie vzorového súhlasu so spracovaním osobných údajov podľa bodu 30. súťažných podkladov, ktorý sa vyžaduje predložiť v rámci ponuky podľa bodu 20.2.10 súťažných podkladov. Ďakujeme.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v časti „Dokumenty“ v IS Josephine uverejnil vzor súhlasu so spracovaním osobných údajov pre potreby tohto verejného obstarávania, ktorý uchádzači môžu použiť pre formálne uloženie predkladania ponuky.

Informácia pre záujemcov/uchádzačov:

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ predmetné odpovede na doručené žiadosti o vysvetlenie považuje za vysvetľujúce formálne úpravy, ktoré nezakladajú nové povinnosti, avizované predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do 12.9.2022 považuje za primerané a súladné so zákonom o verejnom obstarávaní.