Všetkým záujemcom

V Bratislave dňa 07.02.2019

Vec:

**Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – odpoveď a predĺženie lehoty na predkladanie ponúk**

Identifikácia verejného obstarávania:

**Verejný obstarávateľ:** Obec Vrbovce

**Názov zákazky:** Vrbovce - Tri Kamene - Veterný mlyn Kuželov chodník pre peších aj cyklistov

**Vyhlásené:** vo Vestníku č. 10/2019 zo dňa 15.01.2019 pod číslom 764 - WYP

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 25.01.2019 a zo dňa 07.02.2019 Vám týmto predkladáme vysvetlenie:

**Otázka č. 1**

Znenie kapitoly 1.1.c technickej správy, príloha súťažných podkladov (SP) s elektronickým označením 1331\_C1-1\_tz-SO101-801-901R2 predpokladá spracovanie projektu v stupni DRS na základe IGP. Ďalšie časti SP, napríklad výkaz výmer, toto neriešia.

Je súčasťou predmetu dodávky aj spracovanie DRS zhotoviteľom stavby? Žiadame týmto verejného obstarávateľa o doplnenie SP o informácie tak, aby boli tieto v súlade s požiadavkou ZVO (jednoznačnosť SP, princíp rovnakého zaobchádzania...).

Výkaz výmer sa v časti N00 Náklady neobsiahnuté v cenách prác dopĺňa nasledovne:

Položka p.č.1, 000200011 – dopĺňa sa:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 000200011 | Prieskumné práce - geologický prieskum inžiniersko-geologický a geotechnický **sondy hloubky 2 m, počet 8 ks** | eur | 1,00 |   | 0,00 |

**Otázka č. 2:**

Podľa SP je súčasťou dodávky prác aj objekt priepustu DN 800.

Kde v SP je projektové riešenie tohto objektu v podrobnosti, aby bolo možné jednoznačne oceniť položky 59, 60, 88, 89, 90 výkazu výmer?

**Odpoveď č. 2**

Podrobnosť priepustu DN 800 mm nie spracovaný, platia položky výkazu výmeru.

**Otázka č. 3:**

Výkaz výmer, ako súčasť SP, rieši v položkách 54, 55 dodávku a montáž konštrukcie zábradlia.

Kde v SP je projektové riešenie zábradlia v podrobnosti, aby bolo možné jednoznačne oceniť tieto položky výkazu výmer?

**Odpoveď č. 3:**

Zábradlie 2 ks po 5 m nad čely propustku

Trubkový profil 60,3/3,91 mm, hmotnosť 5,44 kg/m

Zvislé sloupky 2 x 4 ks x 2 m = 16 m

Vodorovná madla 3 x 5m x 2 ks = 30 m

Celkom (16+30) x 5,44 + 5 % = 250,24 x 1,05 = 262,7 kg

 Povrchová úpravy pozinkovanie.

**Otázka č.4**

Pre manipuláciu s prebytočnou výkopovou zeminou obsahuje výkaz výmer objektu 101, ako súčasť SP položky na odvoz v súčte do 12km.

Akú destináciu predpokladá projektový návrh, keďže nám nie je v tejto vzdialenosti známa žiadna skládka?

**Odpoveď č. 4:**

Odvoz prebytočnej zeminy a prebytočnej ornice obsahujú položky č. 25 a 26 SO 101

Odvoz prebytočnej zeminy – vzdialenosť 3 km + 12 km = 15 km , určí obec Vrbovce

Odvoz prebytočnej ornice – vzdialenosť 3 km + 4 km = 7 km

**Otázka č. 5:**

V bode 6.2 návrhu zmluvy o dielo sa uvádza: Zhotoviteľ vyhlasuje, že pred podpisom tejto Zmluvy o dielo si stavenisko a jeho okolie prehliadol a overil si všetky s tým súvisiace dostupné informácie v takej miere, že je plne oboznámený s jeho tvarom a charakteristikou, hydrologickými a klimatickými podmienkami a možnosťami prístupu na stavenisko, ako aj s potrebou všetkých práv potrebných pre realizáciu diela. Zhotoviteľ od Objednávateľa v tejto súvislosti nepožaduje, ani po prevzatí staveniska požadovať nebude, žiadne ďalšie plnenie."

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či bol robený hydrologický prieskum, nakoľko sa má zhotoviteľ zaviazať, že je s hydrologickými podmienkami oboznámený.

**Odpoveď č. 5:**

Hydrologické podmienky– povrchových vôd – vyplývajú z tvaru terénu a vodotečí. Cyklo stezka začíná u vodoteče Haluzníkov potok.

Hydrologický průzkum nebyl prováděn.

Verejný obstarávateľ upravuje návrh zmluvy o dielo nasledovne:

Bod 6.2 zmluvy o dielo sa mení nasledovne:

„Zhotoviteľ vyhlasuje, že pred podpisom tejto Zmluvy o dielo si stavenisko a jeho okolie prehliadol a overil si všetky s tým súvisiace dostupné informácie v takej miere, že je plne oboznámený s jeho tvarom a charakteristikou a klimatickými podmienkami a možnosťami prístupu na stavenisko, ako aj s potrebou všetkých práv potrebných pre realizáciu diela. Zhotoviteľ od Objednávateľa v tejto súvislosti nepožaduje, ani po prevzatí staveniska požadovať nebude, žiadne ďalšie plnenie.“

**Otázka č. 6:**

Z Výkazu výmer objekt SO 101 vyplýva z položky č. 7 „odstránenie ornice v objeme 4 322,5 m3" Z výkazu výmer ďalej vyplýva z položky č. 48 a z položky č. 51 „ spätné použitie ornice v množstve (3912+1360) \* 0,1 = 527,2 m3, čo robí prebytok ornice 4 322,5 m3 - 527,2 m3 = 3 795,3 m3.

A) Je v položke č. 49 rozprestretie ornice v hr. do 200 mm (z prebytku ornice) uvedená správne výmera 10 105,5 m2, čo zodpovedá objemu 2 021,1 m3?

B) Z uvedeného výpočtu tejto položky č. 49 vyplýva použitie 6 235 m2 ornice hr. 0,2 m na mieste stavby, je mínusovaná. Môže VO vysvetliť, kde vo výkaze výmer sa nachádza položka na rozprestretie tejto výmery ornice v mieste stavby, ak sa položka č. 49 sa týka prebytku ornice?

C) Ak chýba, žiadame VO doplniť do VV rozprestretie ornice hr. 0,2 m na ploche 6 235 m2.

**Odpoveď č. 6:**

Pre manipuláciu s ornicou platí množstvo podľa pol. č. 7, 26, 27, 41. Prebytočná ornica zo skrývky sa plánuje odvážať do vzdialenosti 7 km.

**Otázka č. 7:**

Vo Výkazu výmer časť VRN je uvedené v položke č. 1 „Prieskumné práce - geologický prieskumu, inžiniersko- geologický a geotechnický prieskum" . Máme za to, že geologický prieskum je potrebné vykonať a vyhodnotiť pred návrhom projektového riešenia a projektovej dokumentácie, aby boli výsledky prieskumu zahrnuté do návrhov projektovej dokumentácie a konštrukčných vrstiev vozovky.

Nakoľko je PD vypracovaná a poskytnutá na ocenenie s VV a pri zachovaní princípov zachovania rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov (rovnaké zadanie) považujeme vykonanie geologického prieskumu až po vyhodnotení verejnej súťaže za nesúlad s právnou úpravou verejného obstarávania.

a) Môže VO uviesť, kto bude posudzovať správnosť a vhodnosť navrhnutého konštrukčného riešenia vozovky (vrstiev vozovky, prípadne projektu) po výsledkoch a záveroch inžiniersko - geologického a geotechnického prieskumu?

b) Môže zároveň VO uviesť ak pri vyhodnotení prieskumov bude zistené, že navrhnuté technické riešenie v PD je nevyhovujúce, aký bude ďalší postup?

c) Vo Výkaze výmer VO uvažoval v položke č. 62 so zosilnením konštrukcie vozovky so zabudovaním štrkodrvy hr. 200 mm na 60 % plochy vozovky.

Na základe čoho VO uvažoval pri príprave zadania so zosilnením vozovky ak uvažuje s realizáciou prieskumu?

d) Ak je zákazka podľa bodu 5. SP str. 3 financovaná zo štrukturálnych fondov EÚ a na základe výsledkov z geologického a geotechnického prieskumu vyplynie potreba úprav PD (nevhodný návrh pôvodnej PD, vozovky..), môže VO vysvetliť akým spôsobom dôjde k úprave projektu, keď zmena PD pri financovaní z fondov EÚ je dlhší proces?

Na základe vyššie uvedeného žiadame uvedenú položku č. 1 v časti VRN „Prieskumné práce - geologický prieskumu, inžiniersko-geologický a geotechnický prieskum“ vypustiť zo zadania pre ocenenie.

**Odpoveď č. 7:**

Pre spracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie nebol vyhotovený IGP.

Návrh konstrukce cyklostezky vycházel z předpokladu únosnosti zemní pláně Edef 30 MPa. V případě zjištění horších podmínek, projektant předběžně navrhuje se zesílením konstrukce vozovky ( štěrkodrť 200 mm).

**Otázka č. 8**

V Zmluve o dielo bod 4.4 je uvedená pod písmenom d) možnosť zmeny ceny zo strany Objednávateľa zúžením predmetu plnenia formou vylúčenia akejkoľvek položky a o cenu nerealizovanej položky sa zníži tak celková cena diela.

Môže VO uviesť dôvody prečo zahrnul túto možnosť do Zmluvy o dielo ak pri verejnej súťaži nie je prípustné v zmysle zákonnej úpravy podstatne meniť cenu diela? Uvedené môže byť tak považované za znevýhodnenie ostatných uchádzačov.

**Odpoveď č. 8:**

Verejný obstarávateľ nepredpokladá, že nastane situácia uvedená v článku 4.4 písm. d) a teda že dôjde k zníženiu predmetu plnenia. V prípade zmeny zmluvy bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

**Otázka č. 9:**

Bude verejný obstarávateľ akceptovať ako stavebné práce obdobného charakteru aj stavebné práce na výstavbe alebo rekonštrukcii vodovodov a/alebo kanalizácií?

**Odpoveď č. 9:**

Verejný obstarávateľ požaduje preukázať uskutočnenie aspoň 1 zákazky na stavebné práce rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky v EUR bez DPH.

Pre účely jednoznačného posúdenia zákazky, bude zákazka v súlade s podmienkou účasti v tomto bode posudzovaná podľa nasledovných pravidiel, pričom akceptovaná bude len:

-zákazka, rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky sa bude považovať zákazka, ktorej predmetom bolo uskutočnenie stavebných prác: diaľnice, cesty, miestne a účelové komunikácie, nábrežia, chodníky a nekryté parkoviská, mosty, nadjazdy, tunely, nadchody a podchody .

**Zmena lehoty na predkladanie ponúk**

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk nasledovne:

Bod

„IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk

Dátum a čas: 11.02.2019, 10:00“

Sa nahrádza:

**„IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk**

**Dátum a čas: 18.02.2019, 10:00“**

A bod:

„IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk

Dátum a čas: 11.02.2019, 10:30

Sa nahrádza:

IV.2.7) **Podmienky na otváranie ponúk**

**Dátum a čas: 18.02.2019, 10:30**